





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2628/A/2





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2628/A/2



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2628/A/2



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
2628/A/2

A/

(2)

2628/A/2

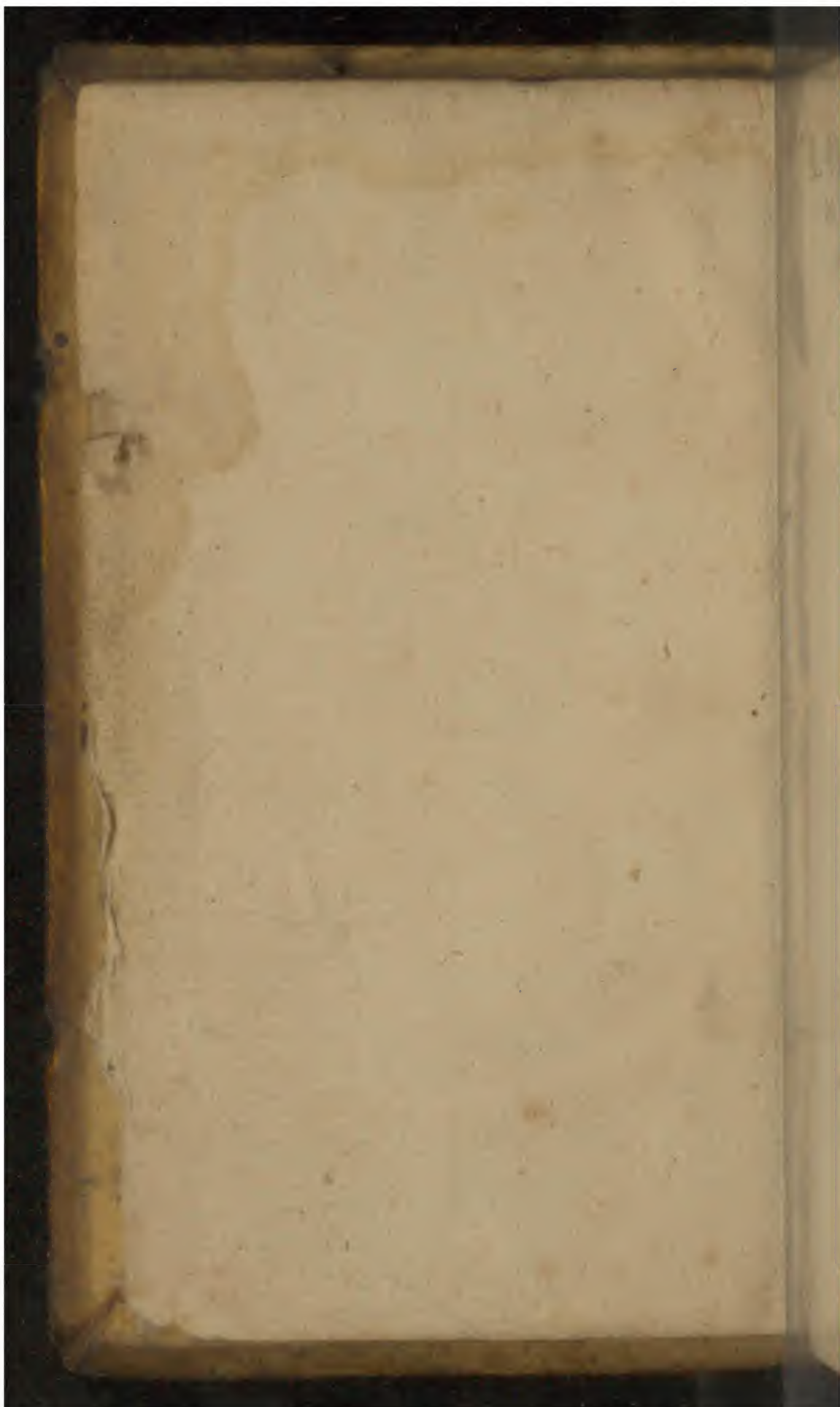
8

A x 0.88

WELLCOME
HIST. MED. MUSEUM

Puffin
250.
25/2/10

25432



LIBRI EPIDE-
MIORVM HIPPO-
CRATIS PRIMVS,
TERTIVS, ET
SEXTVS,

*
CVM GALENI IN
eos commentariis,
IO. VASSAEI MEL-
densi interprete.

EDITIO PRIMA.

IN
VIR-
TUTIBUS



ET
FORTVNA.

LVG'DVNI,
Apud Gulielmum Ronillium,
sub scuto Veneto.

1550.

LIBRARY

MICHAEL

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

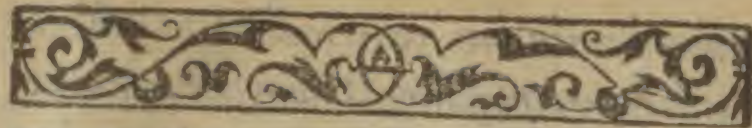
JOHN

JOHN

JOHN

JOHN

JOHN



REVERENDIS-

SIMO, AC ILLV-

STRISSIMO

DOMINO,

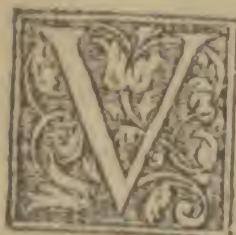
DOMINO ODONI A^o

CASTILLIONE

CARDINALI,

* *

Atque Tholosatum Archiepiscopo, &
Episcopo, & Comiti Beluaco-
rum, Ioānes Vassæus Mel-
denfis, Sa.



ETVS antiquorum virorū
qui Græcis in literis eruditi
essent, consuetudo fuit, ut quæ
Græcè scripta essent, ad inge-
nij exercitationem Latina facerent: quod
sæpe summis viris & nostro Ciceroni, a-
lijsq; permultis accidit. Cui sanè consuetudi-
ni aliquando obsequutus quòd non solum
animi vires recrearet, verum quoque &

quòd hominibus commoditatem adferre
videretur, quosdam Galeni libros iam la-
tinos feci, eratq; mihi animus vt tandem
ab huiusmodi negotio desisterem: neque
enim ætas id mea desiderat, neque quod sa-
tis otij sit, studio suppeditari potest, ob cõsue-
ta mihi perficienda negotia, quibus quoti-
die ad egros inuisendos sollicitandõsque
impedior: sed me quorundam amicorum
commonuit voluntas, vt libros Epidemiorũ
Hippocratis cũ Galeni in eos commentarijs,
quos à multis annis iam latinos factos ha-
bebam, publicarem: id quod cõpulsus, imò
potius euictus, lubenter quidem ac eo tan-
dem lubentius quòd multis placere vide-
rem, opus sanè diligentius quàm potui ela-
boratũ lucubratũq; quod tibi dicari vo-
lui, Reuerendissime Cardinalis, quòd non
genere solum & vera nobilitate, verũ
quoque & virtute omni reluceas. genere
quidẽ si paternũ quis respexerit, iam auorũ
tuorum & ab auorũ quàm illustre fuerit
nomen norunt omnes. Patrẽ verò ipsi vi-
dimus

dimus magnum sanè hominē, vel potius
summum & singularem virum qui in
rebus bellicis ita arderet, ut in nullo un-
quam flagrantius rerum bellicarum stu-
dium visum sit: qua in re ita se gessit, ut
vnus principisq̃ue inter quatuor insignes
illos regni Gallici proceres praefectosq̃ue,
quos Galli Marscalcos vocant, constitui di-
gnus sit habitus. quo in magistratu ita
praestitit, ut perfecto exercitus Gallici du-
ce dignus apud omnes iudicaretur. Si vero
maternum genus, Matrem habes viuen-
tem adhuc antiquo & nobili genere or-
tam, quæ apud Franciscum regem tanta
commendatione floruit, ut inter ceteras
mulieres vna deligeretur, quæ virginum
omnium custodiæ praeficeretur, atque ab o-
mnibus honoris magistra appellaretur.
Multa sanè de matre suisq̃ natalibus re-
ferre possem: sed aliò me vocant tuæ in
rebus omnibus laudes. Nempe studium
tuum nunquam intermissum, atque à pri-
ma adolescentia cultum & semper dein-

ceps auctum vsque adeò nos stupefecit, ve
incredibilem quandam & propè singula-
rem & diuinam in te videremus animi
dotem, quo tempore quantam vim natu-
ræ bonitas haberet, aut vera ingenij nobi-
litas, intelligere potuerunt qui tecum sunt
versati. Neque eorum iudicium obscurum
vnuquam fuit, neque non paruum ferre po-
tuit iudicium Nicolans Beraldis doctus
vir & studijs optimis deditus, bene latinè
loquens, gnarus multarum rerum, sed sa-
nè non laboris multi potui & ego de eodè
tuo studio aliquando iudicium ferre, dum
apud canonicam domum palatij regij ma-
neres. Sed quid moror? tantus tibi fuit ani-
mi splendor, tantum & virtutum omniū
cum ætate incrementum, vt iuuenis ad-
huc ætate quidem, moribus tamen senex,
ad summi pontificis amplissimum consi-
lium, atque altissimum dignitatis Cardi-
naliciæ gradum euectus fueris, sisq; vnus
non ex multis sed inter multos cum insti-
tutus optimè, tum etiam perfectè planèq;
erudit

eruditus: quo in statu quo pacto te ge-
ras, nemo est qui ignoret. Nempe quis se
regi & nato ipsius te accommodatiorem
præstare potuit? Has omnes ob causas ma-
gna me spes tenet, ut si aliquando Deus
vitam longiorem nobis fecerit, te videa-
mus in summum euectum pontificem, &
patrem patriæ appellari, sed de ea re plura
non dicam: causas etenim diximus, ob
quas opellam nostram tibi dicatam esse
voluimus. Opellam itaque hanc nomine
tuo publicatam quantulamcunque acce-
ptabis, permittesque ut in gratiam tuam
per studiosorum rei medicæ libera iudicia
percolitet. Vale. Ex Lutetiæ vni-
uersitate, die æquinoctij ver-
nalis, anni Domini

1545.



SEQUUNTUR QVAE

DAM ADNOTATV

DIGNA.

*

Pagina 105. abscessus per emissionem dixi quos
 ἀπορροαίς κατ' ἐκροήν dixit Hippocrat. quales
 sunt dysenteriae & intestini cōfluētibz in vētrem
 superfluis: nec solum nomē ἐκροή emissionē illā si-
 gnificare videtur, sed etiā emissaria ipsa siue pa-
 tentes meatus per quā emissiones & excretiones
 fiūt, vt Martinus Acacius in tertiu aris parua
 Galeni adnotauit. Tales etiā abscessus fiūt cōfluē-
 tibz mordacibus humoribus ad renes & vesicā
 et cetera corporis emissaria. Abscessus verò κατ'
 ἀπόθεσιν, i. per repositionē refusionēq; fiūt refun-
 dētibz reponētibzq; sese in partes ignobiliores,
 veluti in articulos & coxēdicē humoribus. Hac
 ex Galeni cōmētarijs manifesta sunt legētibz.
 pagina 166. Et qui abscessus in perniciosum vel
 indicatoriū. Valet ac si dicas abscessus in perniciē
 vel salutē: cū nomē Crisis frequēter per se sum-
 ptum integrā morbi solutionē indicet, vel saltem
 inclinationem ad melius: id faciliē probari potest
 ex Gal. commentario, cū inquit: Abscessus qui
 per emissionem fiunt, sunt meliores: per repositio-
 nem verò minus commodi, atque horum ipsorum
 qui quidē à loco adscēlo remotissimi & in partes
 agri ignobiles boni sunt, contrarij verò his prauī.

IND

INDEX TVM VO.

CVM, TVM RERV M

QVAE IN HOC OPERE

CONTINENTVR,

COPIOSVS.

* *

- A** Bortio quibus mo- Abscessus sub umbilico
dis 339. boni 489
Abscessus unde fiunt 121 Abscessus ad inferas par-
Abscessus unde fiat est tes meliores 532. ad supe-
considerandum 534 ras grauiores ibid.
Abscessus $\lambda\alpha\tau' \alpha\pi\acute{o}\theta\epsilon\iota\sigma\iota\nu$ Abscessus boni qui per
& $\lambda\alpha\tau' \epsilon\pi\rho\theta\eta\nu$ 105 emissionem fiunt, & qui
Abscessus $\lambda\alpha\tau' \epsilon\pi\rho\theta\eta\nu$ & remotissimi à parte adfe-
 $\lambda\alpha\tau' \alpha\pi\acute{o}\theta\epsilon\iota\sigma\iota\nu$ 128. Eta 221
& 663. & 243. Abscessuum praeuentioni quae
Abscessus per emissionem conferunt 542
121 Abscessus, vide etiam apo-
Abscessus quo habent mo- stasis
do 540 Accessiones si diebus im-
Abscessus non valde fiunt paribus fiant, indicationes
quibus rigores 482 fiet diebus imparibus 604
Abscessuum secundum re- Accessiones in diebus im-
ctitudinem consideratio paribus quid indicant
530 149

* 5

INDEX.

<i>Acetum quare datur do-</i>		<i>Aëris offensas quomodo</i>	
<i>loribus</i>	811	<i>quis vitet</i>	370
<i>Aconitum deleteriū</i>	812	<i>Aëris mutatio in longis</i>	
<i>ἀκονίτιον</i>	291	<i>morbis inuat</i>	776
<i>Anaxila quæ vocat Hippo-</i>		<i>Aër nubilosus qui</i>	242
<i>crat.</i>	340	<i>Aëre frigido cur deiectiones</i>	783
<i>Anaxila quid</i>	201	<i>Ex aëre ambiente præn-</i>	
<i>Acrisie nomen duobus mo-</i>		<i>dis</i>	168
<i>dis</i>	129	<i>Aër per arterias ad car-</i>	
<i>Acrisie</i>	359	<i>nes trahitur</i>	725
<i>Acutorum morborū sym-</i>		<i>Affectio eadem non eis-</i>	
<i>ptomata</i>	215	<i>dem eget auxilijs</i>	808
<i>Adolescentes calidi pro-</i>		<i>Affectibus certis qui cor-</i>	
<i>pter quid</i>	75	<i>ripiuntur quàm qui non</i>	
<i>Aegri confidentia</i>	680	<i>promptè facilius in eos in-</i>	
<i>Aegris gratificandū quo-</i>		<i>currunt</i>	80
<i>modo</i>	683. & 684	<i>Αἰών</i>	67
<i>Aegro qualis esse debeat</i>		<i>Auas linguas quas vocant</i>	
<i>medicus</i>	686	<i>Αὐχμὸς quid</i>	66
<i>Aegri sermo ad dignotio-</i>	772	<i>Alphi qui</i>	662
<i>nem & præsensionem in-</i>		<i>Alexipharmaca quæ</i>	812
<i>uare potest</i>	171	<i>Alliū quibus cōfert</i>	811
<i>Aegro quæ fieri debeant</i>		<i>ἀμβλωσιον quid</i>	
<i>681. & 682</i>		<i>vocant</i>	447
<i>Aegrotantibus gratiæ quæ</i>		<i>ἀμβλώσεων</i>	ibid.
<i>fieri debeant</i>	678	<i>ἀμβλωσινὰ medicamenta</i>	
<i>Aestas calidior & sic-</i>		<i>ibidem</i>	
<i>cior</i>	43		
<i>Aether quid</i>	713		

Αμιν

INDEX.

Αμικίον, i. imperfectū	201	Anni tēpora si rectē pro-	
Αμφιμερινούς	quas febres	grediātur nulla pestis, &	
vocant	177	nulli morbi epidemij	59
Αναυδ	418	Anni temperatura mor-	
Ανάλωσις	593	borum causæ	402
Ανατομῶν	556	Anni temporū peculiaris	
Αναξίωνις	Abderitani	qui euincat humor	60
hīstoria	426	Anni temporum fines &	
Ανγινæ periculosa	321.	principia	49
& 322		Anni tempora quomodo	
Ανγινosa hīstoria	310	differant	58
Ανιμæ naturalis virtu-	Ανορεκίης & ἀσίης	quos	
tes quatuor	287	vocant Græc.	86
Ανιμοσι qui	155	Antecanis	50
Ανιμῶν hominis perpetuò	Antispasīs		517
ad mortem r̄sque produci	Αντισπᾶν		518
quid	753	Αντισυπον	508
Ανιμæ hominis confide-	Αναυδ		418
ratio	754	Αφων	ibidem
Ανιμι mores per opera	Αφορμαί		360
quæ egri faciunt indican	Αφορμῶν	quid vocant	625
tur	172	Αφίη in pueris	356
Αννυς totus in menses	Αποκρίσεις		701
duodecim apud Romanos	Appollonij	Abderitani	
53	egri hīstoria		435
Αννι diuīsiō in septē tem	Απόφθορα		335
pora	50	Αποφθορᾶν	quid Hippocr.
Αννι diuīsiō generalis in	vocat		447
quatuor tempora	51	Απείσι	286
		Απ	

I N D E X.

Αποσίτες quos vocant Gra	ditates	696	
ci	86	Aquæ decoquendæ conside	
Αποσίτι	357. & 217	ratio	690
Αποψοφίειν quid	639	Aquam quomodo frigidis	
Απόσκηψις	263	simam habebimus	699
Αποστάσεις λέγεται ἕκαστος	112	Aquæ multæ quando fieri	
Αποστάσεις quos appellare dicuntur			94
consuevit	663	Aqua vorax	716
Αποχὴ quid	263	Aquilonis tēperatura	61
Appetentiam quæ augēt		Arcturi ortus	93
716. & quæ delent ibid.		Arcturi ortu incipit au-	
Απύστη qui	76	tumnus	59
Aqua inculpata quæ: &		Argentum vinum delete-	
multa alia de aqua	692	rium	812
Aqua luculenta	697	Arthritidas curant	va-
Aqua prouocat appeten-		rices	816
tiam	716	Ars factiua omnis alia	
Aquæ artificio carentes		subseruiente opus habet	
quæ	711	742	
Aqua artificiosa quæ	710	Ars medicine agrorum	
Aqua pluuiialis tempesti-		curatrix	739
ua	714	Ars medicine tribus con-	
Aquæ αὐτοφύεις, i. sponie		stat	687
nascentes & ἀτέχουαι	711	Ars medicine, vide medi-	
Aquæ pluuiialis conside-		cinae ars	
ratio	ibidem	Acύυδῖον	179
Aqua tonitruosa procello-		Asperata lenienda	514
sa melior, & quare	714	Asperantur quæ	ibid.
Aquæ coquendæ commo-		Ασέδης, id est, anxia ma-	
		lignæ	

INDEX.

lignæ febris signum	335	pit	93
<i>Asthma</i>	311	<i>Auxiliorum doloribus con-</i>	
<i>Asthma sanat febres</i>	816	<i>ferentium catalogus</i>	804
<i>Ἀσθμὴ Græcis quid</i>	49	B <i>Albi quomodo fiunt</i>	
<i>Astrorum ortus & occa-</i>		154	
<i>sus in singulis regionibus</i>		<i>Balnea quæ potentia refri-</i>	
<i>ad morborum curationem</i>		<i>gerant & resiccant</i>	794
<i>cognitu necessarius, &</i>		<i>Bilis varietates</i>	770
<i>quare</i>	ibidem	<i>Biliofior redditur qui exte-</i>	
<i>Atritio instrumentorum</i>		<i>nuatur</i>	652
591		<i>Bilis nigra gemina gene-</i>	
<i>Auium genus in squalo-</i>		<i>ratio</i>	802
<i>ribus abundat</i>	730	<i>Biliofum quæ reddunt cor-</i>	
<i>Auris ex dolore quod ef-</i>		<i>pus</i>	482
<i>fluit odore probandū</i>	767	<i>Βαππίδης quos vocant A-</i>	
<i>Aurium sordes dulcis cere</i>		<i>siani</i>	716
<i>brum colliquatum osten-</i>		<i>Βραχύπυρς quis</i>	417
<i>dit</i>	776	<i>Βραχύνότῆς quos vocat</i>	
<i>Aues temperamento sic-</i>		<i>ibidem</i>	
<i>ciores</i>	ibidem	<i>Breuispirus</i>	ibid.
<i>Austri temperatura</i>	61	<i>Bubones signa gerunt vi-</i>	
<i>Austri natura & mole-</i>		<i>scrum</i>	526
<i>stia</i>	70	K <i>Καῖπυρ</i>	812
<i>Austri natura</i>	141	<i>Καὶ νότῆς</i>	291
<i>Auster an semper humi-</i>		<i>Καῖτῆς</i>	804
<i>duus</i>	352	<i>Calculi vesicæ pueris, &</i>	
<i>Autumnus in equalis</i>	43	<i>renum senibus, & quare</i>	
<i>Autumno quæ fiant</i>	486	619	
<i>Autumnus quando inci-</i>		<i>Calculi renū unde, & uni-</i>	
		<i>uers</i>	

INDEX.

uersalis consideratio	469	uenit	220
Calculus vesicae pueris vn-		Caracteriū egris adpositorū	
de	618	consideratio	321. & 264
Calefactio per qua fit	804	Cardia os ventriculi	215
& eius effectus	805	Καρδιαχυσίον	211
Calida natura quando ex-		Carbunculi generatio	382
tenuatur, & quando im-		Carbunculorum adfectus	
pinguatur	720	perpetuò periculosus	357
Calida natura refrigeran-		Carnes ex ventre trahunt	
da 703. & quibus modis,		& partibus externis	795
& quae sit calida natura		Carnium frigiditas sequi-	
ibidem.		tur sanguinis penuriam	
Caliditas quae eget respira-	728		
tione & quae transpira-		Carnium incrementū	591
tione	758	Carus ex frigidioribus hu-	
Calor temperatus sangui-		moribus	267
nem, igneus bilem	360	Catarrhū sanat febris	816
Calor duplex	724	Καθάρσις quae	701
Caluities	591	Καθάρισις quid	346
Calui Larissci egi descri-		Καθαρίσις	509
ptio	421	Καθαρίσις nomen de qui-	
Canis siue canicula	50	bus	595
Caput robustius caliditate		Καθάρισις quid	594
67		κατ' in ῥῆσιν	78
Capitum acuminatorū con-		Καθαρίσις	366
sideratio	460	Καθιμνηστικὸς fibres quas	
Capitum in formatione con-		vocant	177
sideratio	459	Καθιμνηστικὸς	366
Capitis lauatio quibus con-		Καθιμνηστικὸς	ibid.
		Caus	

INDEX.

Causus unde	336	rendus	679
Causi dignotio	375	Ciborum quidam celeriter	
Causorum proprium	372	vincuntur, alij non	794
Causodes quid	798	Ciborum appetentia ven-	
Causi & omnes valde acu-		tris opus	386
ti morbi similes accessio-		Ciborum appetentiã aquæ	
nes diebus imparibus ha-		potu augeri	716
bent	376	Ciborum parcitas quid fa-	
Κάδυσσε	777	cit	642
Κενώσις nomen de quibus		Cibi mundè agris conficiantur	680
595			
Cephalalgias sternutatio-		Ciborum auersatio unde	
nes sanant	810	283	
Cerebrum tum sensus tum		Cibi fortes	778
motionis arbitrariæ au-		Cibi imbecilli qui	709. &
thor	754	777	
Cerebri diminutio	591	Cyceon quid	809
Cerebri diminutio quid fa-		Cicatrix quomodo fit	516
ciat	592	Circuitus dierum per qua-	
Charopus color quis	394	ternarios in vigesimū fi-	
Chertonis agri historia	306	nitur	281
Chloron quid	634	Clazomeni agri historia	
Χλωρὰ & χλωρὰ & χλω-		223	
ρᾶσι	535	Cleonactidis historia	216
Χλωρὸς quos vocat	770	Κυνεὸς	752
Χλωράσι	535	Coctio quid	126
Chorion	455	Coctiões quomodo fiūt	129
Cibus paulò deterior sed		Coctionum causa	702
suauior, meliori est præfe-		Coctio morborum in qui-	
		bus	

INDEX.

bus	129	differant	407
Coctiones qua faciunt	127	Coma quid	274
Coctiones dormientibus me-		Coma unde	358
liores	702	Coma vigilans & profun-	
Coctiones celeritatem iudi-		dum	342
cij ostendunt & securam		Coma somnulosum	284
salutem	128. & 221	Coma non somnulosam	377
Coctio. i. cibo meliores	764	Coma graue	388
Coctionem & inconcoctio-		Comatosum quando	118
ne que ubiq; ostendunt	127	Communes morbi	46
Cogitationes quibus com-		Confidentia agri quid pos-	
moda	765	sit	680
Coitus parua epilepsia	261	Consuetudinis ratio	553
Coeuntibus quae contingunt		Consuetudo non raptim mu-	
& congressis	639	tanda	553
Coeuntibus an venter in-		Constricta dilatanda	511
fletur	606	Contemnendum nihil	551.
Kōdōs	678	& 553	
Kōdōs quid	668	Continua febres quae appel-	
Colus si. talisus neruus &		lentur	176
quomodo neruus	451	Continua febres, vide & fe-	
Color ruber calidam tempe-		bres continuas.	
raturam ostendit	394	Contraria contrariorum re-	
Color corporis proportionem		media	101. & 516
alimenti mutatur	733	Convulsio ubi 253. & quo-	
Colores subsidentium in vri-		modo fit	256
nis quomodo differunt	470	Convulsio est epilepsia to-	
Colligationes quomodo à		lius corporis	816
pinguibus deiectionibus		Convulsionibus cur maxime	
		corrip	

INDEX.

corripiuntur pueri	113	Cucurbita cibis frigi.	790
κόπας quos vocat Hip.	325	Curationum modi	511
Cor nativi caloris focus	722	Cutis quibus tenditur, &	
Cor omne propè mortē fri-		quibus laxatur	646
gidā habet tēperaturā	735	Cutis raritas	591
Cor quare paruum effici-		Cutis constrictio carniū	
tur	626	incrementum	592
Corpus tum intrō tum fo-		Cutis densitudo	591
ras spirabile	795	D alcis vxoris hi.	438
Corporis mutatio signa ocu-		Decubitus agrorum	
lorum sequitur	733	509	
Corpora animalium alte-		Deiectiones symptomatis ra-	
rantur ut aēr	67	tione	388
Corpus quōd facile vel agrē		Deiectiones exusta	269
ab externis iniurijs capia-		Deiectiones nigrae male	295
tur, quæ est causa	100	Deiectiones cur resiccātur	
Coturnicum ex esu muscu-		aëre ambiente frigido	783
lorum tensiones	792	Deleteria quæ	811. & 812
Cranonis situs	64	Delirare cuius rei sig.	149
κρασίδα pro μετὰ βάλει-		Densari frigiditatis	69
δα	794	Derivatio per quæ	517
κρασίς xovēis quæ	458	Demētia ex calidi hu.	267
κρίσις quid appellant	547	Desipientia quibus suc.	234
Critonis historia	222	Desipientia nomina	ibid.
Cruentum quare mingant		Destillationes in pulmones	
calculosi	472	quæ malignæ	627
Cubare in ventrem vētris		διανόμα quid	553
dolorem indicat	170	διανομία	172
Cubile frigidum	721	Diaphragma quare ten-	
		b	

INDEX.

ditur	305	magnis quæ cōferūt	884
Διατρῆσις	356	quod dolor dolore non cu-	
Διὰ χρέως quid	439	retur, ut quidā putāt	521
Διὰ τέλει	440. & 222	Dolor dolorē exacerbat	522
Diatæ vniuersal. quid	355	Dolores à maleficis medi-	
Dietæ salubris summa	721	camentis	811
Dies indicatorij non inte-		Dolor aliquādo mitigatur	
gris numerantur septima		sed dispositio deterior red-	
nis 216. & 219. & 241		ditur quando	768
& pares & impares	193	Dolori capitis posteriori se-	
Dies sextus nunquā fideli-		cta in fronte vena profuit	
ter iudicat	434	554	
Diei ad anni tempus pro-		Dolorum differentia	192
portio	488	quando fiunt	810
Dilatanda cōstricta	511	Dormituris profundè quid	
Δυναστεία	62	agendum	707
Δυσάρι	432	Dormiētī exteriora frigid.	
Dysenteria	121	interiora calidiora	702
Dysenteria gemina	395	Dormientes pluribus egēt	
Dysenteriosa quæ	225	vestimentis	ibidē
Dispensatio circa egros quæ		Dorsalis medulla ex cere-	
esse debeat	581	bro principium habet	460
Dissimilitudines cognoscē-		Dramaticum agere	251
de	633	In Dramate indutam age	
Distensiones vnde	508	re personam	257
Dolores laterum fiunt se-		Dulcia picrocholos reddūt	
cundū rectitudinem	529	771	
Dolores quæ pariunt	73	Εκμανῆαι	234
Doloribus tum paruis tum		Ενχυμώσαι	519
		Ecl	

INDEX.

Eclampsie	465	Ενθαῦται	513
Εκτῆναι	234	Επαρμαλα	669
Εκτασις	651	Εφιδος natura quid appel-	
Εκδυλύνσας	483	lant	745
Εκδύμαλα	382	Επιδήμιον vocabuli consi-	
Εκδύμαλα puerulis	420	deratio.	46
Εκδύξω quid ibid. &	382	Epidemiorū morborū cau-	
Ecluliorum delectatio	771	sa cœli conditio 44. & 43	
ria	771	Epidemij ex quo morborum	
Εἰρύεσθαι quid	599	genere	46
Εὐσταδίῃ febres	70	Epidemiorum morborū li-	
Εὐθύπνως qui	571	ber post quos legendus	42
Εἰλῆσαι	367	Επιδήμιας	46
Elaterium quid	791	Epidemius morbus qui	359
Ελιπυύξω quid	473	Epilepsia puerile malum	
Ellebori propinatio quando	781. & 815		
475		Epilepsia unde	466. &
Elleborum sumpturi lauā-		quæ iuuent febres	815
di	786	Epilepsia quare morbus her	
Emphanos	701	culeus & causa ipsius ibi.	
Emplastica vis	558	Epilepsiam vindicat quar-	
Emplastice in quibus vi-		tana 181	
mur	559	Επιπνευμον	249
Enchymosis quid	765	Επιπνευως	77. & 384
Endemij morbi	45	Επιπνοασμὸς	789
Enaorema sublime demen-		Επισιδυμαλα quæ appellāt	
tiam indicat	435	Græci	170
Enaorema nubilosum quid		Εψεμα, vide siraon	
241		Equinoctia duo	48

INDEX.

E quinoctia eodem tempore natura	798
in plagis omnibus 49	Ε ξυδραιοι colores 504
E rasini agri historia 221	Ε ξοχρον ibidem
Ε ργασαδαι το ιμοιον quid 524	Ε ξορμαον 382
Ε ργασαδαι pro μισαλλας	E xplanatoris propriū 796
740	E xtenuationes unde 646
Ε ρυσίς 561	E xtenuationis in exercita-
E rysipelas unde 355	tionibus signum 602
E ruginosæ vomitiones &	E xtenuatio per quæ 595
deiectiones unde 134	E xtenuatio omnis cutem la-
E tesie 354	zat, deinde intendit 649
E dy mores februm 191	E xtenuationis signū quod 598
E uryanacis filie virginis	E xtenuata in crassāda 513
historia 307	E xtenuatio immodica ca-
E xalatio quando fiat repē-	uenda 601
tē in exercitationibus 601	E xremittatum refri-gera-
E xanthemata à phymatis	tio in febris ardentibus
quomodo differant 556	lethalis 149
I n Exanthematis an pur-	E xremittatum frigiditas
gandum 557	in febris acutus quid o-
E xcitare vsui est medicis	stendit ibid. & 313. & vn-
516	de 325
E xceptiones omnes conside-	E xremittatum liuor quid
rande 555	indicat 150
E xcretiōes sincere quæ 84	F acies rubens vbi cō-
E xcretiones quare nihil iu-	sideranda 539
uent 122	F acies pro morbi ratione
E xercitationum utilitas et	nō collapsa signū bonū 566
	F ames

INDEX.

<i>Fames ubi laborandum nō est</i>	657	<i>die exacerbāt varietas</i>	182
<i>Fauces ob quid exasperantur</i>	550	<i>Febrem quæ visceris cuiuspiam inflammationē consequitur, febrem nō appellant</i>	181
<i>Februm differentia & substantia</i>	494. ibidem	<i>Febris erratica quæ</i>	195. &
<i>Februm tria prima genera</i>	214		
	267	<i>Febr. quotidiana vnde</i>	112
<i>Febres acutæ quæ</i>	84	<i>Febris sanat cōuulsionē</i>	816
<i>Febres intermittentes quæ</i>	83	<i>Febres diuturnæ epilepsiam iuuant</i>	815
<i>Febres facile consistētes</i>	70	<i>Febres nocturnæ & diurnæ</i>	188
<i>Februm continuarum & intermittētium modus, status & accessiones</i>	190	<i>Febrientes quæ ledant</i>	657
<i>Febres horridæ quæ & cōspiciuntur</i>	83	<i>Febres acutæ perfectam habent solutionem, non acutæ reuersoriæ</i>	542
<i>Febres acutæ quando fiunt & vnde</i>	110	<i>Febrientem citra inflammationem febre laborare dicunt</i>	181
<i>Febres ardentes & phrenitidas succus idē facit</i>	147	<i>Febriens ex manifestis causis qua febre corripit</i>	206
<i>Febres ardentes & exquisitæ indicantur per sanguinis eruptiones</i>	72	<i>Febres luidæ</i>	505
<i>Februm ardentium propriū extremitatū caliditas</i>	149	<i>Febris horrida vnde</i>	183
<i>Febres errantes vnde</i>	112	<i>Febres Asymptotici, id est, celares</i>	496
<i>Febres continuæ quæ</i>	83	<i>Febres laboriosæ</i>	550
<i>Februm quæ tertio quoque</i>		<i>Febres Pemphigodees</i>	498
		<i>Febres Leonæ</i>	671

INDEX.

<i>Febris</i> modus quis	482	803	
<i>Febrientes</i> quomodo ne- bat <i>Prodicus</i>	656	734	<i>Frigida</i> expiratio mala
<i>Febrium</i> tropi & modi	191		<i>Frontis</i> vena secla dolori capitis posteriori profuit
<i>Febres</i> intermittentes, vide etiã intermittentes febres	554		<i>Fuliginosum</i> excrementum vnde
<i>Febres</i> continuæ, vide etiã continuæ febres		799	<i>Fulmen</i> aliquando supra, aliquando infra, & ali- quando in medium elidi- tur
<i>Flatus</i> copia vnde	609		714
<i>Flatus</i> in spirituum gene- re	175		<i>Γαλιόγκωνες</i> qui
<i>Flatuosum</i> duobus modis discutitur	808		<i>Gangrena</i>
<i>Figura</i> dolores leuat	621		559
<i>Fœmina</i> ab emixa citius augetur, & quare	589		<i>Genitalium</i> ad thoracem societas
<i>Fœmine</i> concipiuntur in sinistro vteri sinu	587		76. & 413
<i>Frigidum</i> frigidas affectio- nes inuat & calidus ene- cat	760		<i>Γόγγυς</i> : quos vocant <i>Gongronæ</i>
<i>Frigidi</i> facultas	614.802		ibidem
<i>Frigidam</i> potaturis quid faciendum	695		<i>Graciles</i> molli cute
<i>Frigidam</i> bibere cōsueti po- ta interdum aqua inuan- tur	722		647
<i>Frigida</i> persusio quid agat			<i>Gratie</i> egrotantibus qua feri debeant
			678
			<i>Grauedines</i> vnde
			605
			<i>Grauide</i> quare purgatur à quarto mense ad septimū
			230
			<i>Hæmorrhoides</i> inua re possunt & lede- re
			176
			<i>Hæmorrhoides</i> qui habent, quibus

I N D E X.

quibus morbis non corri-	dior	43
piuntur	661	<i>Hydatinum ex aqua plu-</i>
<i>Hæmorrhoids melancholiam</i>	<i>viali</i>	712
inhibet	816	<i>Hypochondriorum conside-</i>
<i>Hæmorrhoidibus qui im-</i>	<i>ratio</i>	301
portunè sanantur	662	<i>Hircire quid</i>
<i>Hæmorrhoides iuuant me-</i>	<i>Homines rectos affligi</i>	639
<i>lancholias & non ex cau-</i>	<i>Horrent concumbentes</i>	74
<i>sa vna fiunt</i>	779	<i>Humorū vacuatio per quæ</i>
<i>Hæmorrhoides non omnes</i>	<i>fit</i>	512
<i>tollendæ</i>	663	<i>Humorum natura</i>
<i>Hæmorrhagiæ nomine san-</i>	<i>Humores quò vergant du-</i>	271
<i>guinis eruptio per nares et</i>	<i>cere</i>	555
<i>quomodo fit</i>	72	<i>Humores calidiores sur-</i>
<i>Hepatis gibba quàm sima</i>	<i>sum, frigidiores deorsum</i>	
<i>periculosior in abscessibus</i>	<i>irruunt</i>	74. & 75
532	<i>Υδαΐανούσας mulieres</i>	
<i>Hepar non corrigit vitium</i>	<i>quas vocant</i>	475
<i>ventris</i>	727	<i>Υδαΐχολα διαχρηΐμαΐα</i>
<i>Hepatitin morbum appel-</i>	413	
<i>lant nō febrilem morbum</i>	<i>Hidrymenæ</i>	536
181	I <i>Chorosus sāguis qui</i>	572
<i>Hermocratis ægri histōria</i>	<i>Icterus ante septimam</i>	
266	<i>diem malus</i>	273
<i>Herophontis febrientis hi-</i>	<i>Ignem ardentissimam fe-</i>	
<i>storia</i>	207	<i>brem vocat Hippocrates</i>
<i>Heropyti Abderitani æ-</i>	267. & 290. & 206	
<i>gri histōria</i>	428	<i>Ignea adfectio quibus signi</i>
<i>Hyems frigidior & humi-</i>	<i>ficatur</i>	275

INDEX.

Ἰλλαιῖνδρ	366	Intestinis mordaci humore	
Ileus quid	333	adfectus quid agendum	807
Ileos historia	332	Inuētio duplex eorum quae	
Inappetentiam accusantes,		inuestigantur	197
bonam diei partem absti-	Υπομονὴς		205
neant	707	Per Υποχλωρὰ quos intel-	
Incrassare bisariam	636	ligimus	634
Incrassata extenuanda	513	Υπεῖναι	392
Indolētia somnus facit	764	Υπολέπας	205
Indolētiā per seūs mor-		Iracundi unde	729
tificationem	803	Iracundi pusillanimes	155
Indurationes propter quid		Iracundia quibus utiles	765
508		Iracundiam mouere frigi-	
Infans quomodo expurgā-		dis naturis	762
dus	792	Iracundia cur mouēda	ibid.
Infrigidatiōis effectus	805.	Iracundia consideratio	761
et quibus adhibetur de-		Iracundi animosis aduersi	
inceps	155		
Insomnia quae indicāt	173	Ιεχρέφονοι qui	152. et 154
Insidiari mentem habentis		Indicationes quatuor modis	
animalis est	280	195	
In iussitationibus tum per		Indicationes in accessioni-	
os, tum per cutim geminū		bus fiunt	193
est auxilium	798	Indicatoria statim à morbi	
Insulare malum	149	initio apparere malū	149
Intermittentes febres quae		Indicatio quādo fit in die-	
177. et tres sunt omnes		bus paribus, et quando in	
389 quae item	176	imparibus	193
Interpretis officia duo	42	Indicium Gal. de Prorrhē-	
			810

I N D E X.

tico	301	Lens ex contrarijs substan-	
L Abor tum articulis,	tyjs 790.	& cuius natura	
tum carnibus cibus	ibid.		
763		Lens frigidus cibus non est	
Lac ad lapides generandos	ibidem		
idoneum	621	Lenienda asperata	514
Lac temperat erosiones	811	Leniuntur quæ	516
Lachryme in acutus morbis	Λαγρῦμα		154
quid indicant	491	Λαγρῦμα quid	645
Lac capræ quando subdu-		Lepus marinus deleterium	
clorium	792	812	
Λαβρον in pluuijs quid	95	Lethalia quæ dicuntur ibid.	
Λαπαρῶν quid	269	Lethargus ex frigidis humo-	
Λαπαρῶν	670	ribus	267
Lapis vesicæ sola manuali		Lethargus cum periculo &	
opera curatur	781	acutus	167
Lapis vesicæ pueris	467	Lethargum sanat phreni-	
Lapis tophaceus vnde	471	tis	816
Lauacrum quid facit	786.	Leuatis citra rationem non	
à siti vindicat	797	est fidendum	278
Lauacra aquarum potabi-		Leuconotus quis	352
lium humectant	787	Leucophlegmatie frigida	
Lauandi belleborum susce-		temperaturæ	394
pturi	786	Libri epidemiorum Hipp.	
Λαον quid	393	legitimi qui	445
Λιλαπας, id est procellas vo-		Librorum epidemiorum cõ-	
cant Graci	96	positiones	530
Lemule iuxta oculos	492	Lienis λαισθησῶν	575
Lemia oculorum	99	Lienis intumescens disse-	

b s

INDEX.

rentia	577	Mammarm signa uterū	
Lienem induratum sanat		adfectum indicant	775
hæmorrhoids	577	Mammarm oppletariū &	
Lienis scirrhus perniciosus		non oppletarum conside-	
& longus	167	ratio	654
Lienterie unde 133. & 122		Manias quid vocant	137
Lienteriam sanat ructus		Mania sine febre	280
acidus	816	Manie	270
Lingua concolor dominan-		Μαριναι	234
tibus humoribus	773	Manus figura indolēs	622
Lingua humorum serū in-		Μαρμαριον πριφρον quid	
dicat	759	vocant	648
Lingue sapore humorū di-		Marasmus retorridus	284
gnotio	775	Mas quare validior fœmi-	
Lingue sapor redundantium		na	590
humorum	ibidem	Mares in dextris	731
Lingua fuliginosa	435	Mares in utero celerius mo-	
Lingue nigre, albe, viri-		uentur fœminis § 88. post-	
des, & rubre unde 771.		ea augentur tardius	589
& 772		Masculorum bona pars in	
Lingua locutionis instru-		dextris partibus concipi-	
mentum	154	tur	587
Ληψια	234	Mazaparam nutrit	598
Liquor, vide succus & hu-		Meatum apertio	qualis
mor	564		
Lithargyrus deleteriū	812	Medicinalis ars Medico di-	
Λοχιον λευκον quid	412	gnior	740. & 743
Logiatri qui	256	Medicus qualis esse debeat	
Μαγανχορις	458	681	

Med

INDEX.

Medicum quæ in agrorum	morrhœis	816
gratiâ facere oporteat	679	Menses Palæstinorum 54
Medicorum ingressus ad æ-	Menses singulis nationibus	
gros gratiosi	685	sui 52
Medico qui ministrat	742	Μετρεφιδεύς febres quas
Medicinæ artem tria perficiunt	132	vocant 177
Medici quibus confiditur accipiendi	680	lat 382
Medicus artis minister	133	Μυδνός 514
Medicum æmulum nature simul & ministrum vult esse Hippo.	128	Milium frigidus cibus 790
Medicus erga ægros quomodo se habere debeat	581	Morborum differentie 355
Medicis quæ turpissima	165	Morborum nature medicæ
689		Morbi ætatum, vide ætati morbi
Medicamentosis esitatis virtus permanet	792	Morbi alij à victu, alij à spiritu 43
Melancholiam iuvant hæ-	779	Morbi unde fiunt 346. in siccitatibus quales 347. et in pluvijis ibidem
morrhœides	609	Morborum cause 251
Melancholici quare libidinosi	172	Morbi redundant in singulis anni temporibus 60
Melancholiæ signum	131	Morbi peculiare regioni minus periculosi 170
Μελίχρον quid	231	Morbus regius qui præ-
Melidiæ agræ historia	53	
Menses pro ratione solis supputandi		
Melancholiam sanat hæ-		

INDEX.

unus	142	Mulieris ex abortiuo foetu	
Morbi quinquam pro morbis.		agra historia	335
fiant, scire est bonum	816	Mulieris à partu febrientis	
Morbi in imbris, & in		historia	343
siccitatibus	61	Mulieris Thasie agra hi-	
Morbi non praesentuntur,		storia	410. & 431
neq; inhibentur neq; cura-		Mulieres praeter morbos	
tur, nisi cognita in nobis		quos ut viri patiuntur v-	
aëris intemperie	42	terminis etiam laborat	136
Morbi acutissimi qui	180	Mulieris geminas puellas	
Morbi qui aetatis permuta-		enixe historia	437
tione soluntur	781	Mulieris cui suppressa erant	
Morborum diuturnitas unde		menstrua curatio	644
119		Muliebrium vacuatio in-	
Morborum transitus qui		dicationem facit	145
meliores	555	Muliebrium retentio mor-	
Morbus insidians quomodo		bosa	412
280		Mutationes subita & re-	
Morbi syntrophi in senecta		pentinae tute non sunt	640
desinunt	758	N Arcotico solo uten-	
Morborum successiones un-		dum non est	808
de perniciosae & iudicato-		Nasi formatio	463
rie	174	Nasus acutus, concaui ocu-	
Morborum successiones ex		li	648
locis alijs in alios, & qua-		Natura quid	738
re	664	Natura citra disciplinam	
Morbose affectiones	748	operatur	745
Motus voluntarij offensae		Natura artificiosa & ani-	
unde	253	malis prospectrix	737
		Natur	

I N D E X.

Nature inculpatæ similib ⁹	micum	641
iuuatur 778. & intempe-	Νύπια παλία	335
ra. intemperatis contrarijs ib.	Νύπια qui dicantur	466
Natura subseruiendū 707	Νύπιον ἐμῆγον	339
Natura morborum medica	Nonanam febrem non vi-	
737. & quomodo morbi	dit Galenus	178
curari dicantur per totum	Nonana febris longa	189
commentarium.	Nubes quando alba, &	
Natura duplex communis	ipsius varietas	68
& propria 166. à quibus	Nubis nomē in vrinis	242
morborum dignotiones &	O Besi omnes tensa cu-	
præsentiones fiunt.	te	646
Nature percalidæ quid o-	Oculorum defluxus quomo-	
pas sit	do reuellendi	560
792	Oculorum doloribus quo-	
Naturam percalidam in ca-	modo occurrendum	807
lido anni tempore in fri-	Oculorum peruersio in mor-	
gore cubile incrassat 719	bis acutis malum	341
Nephritis atate declinanti-	Oculus totius corporis dispo-	
bus	sitionem indicat	731
467	Oculorum cacitates senibus	
Nephriticis quæ usu eue-	ratio	137
niunt 468. & ipsorum cu	473	
ratio	473	
Nepiudē quid	349	
Nervorum principia	451	
Nervi qui ad stomachum	492	
pertinent	261	
Nicodemi Abderitani hi-	Octogesimus dies iudicato-	
storia	rius	216
430	Oeconomia quæ circa agros	
Nimium omne naturæ ini-	fuerit considerata	580
	Oedem	

INDEX.

Oedematis appellatio vni-	45	
uersalis	490	Pallescit quibus corpus
Oedema quid	611	658
Oedematis nomen	448	Palpebrarum adnascencia
Oleum dolores sanat	805.	381
Et oleorum varietas ibid.		Palpitatio vbi
Et oleorum calidorum ca-		παρὰ πύλας
talogus	806	παρὰ λέγου quid, Et quid
Omnium confusio	591	indicat
Operari simile in morbis		παρὰ ληρῆσαι
curandis	524	παρὰ ληροί de parua demen-
Ophthalmia manantes	98	tia
Ophthalmiam sanat diar-		παρὰ φρενῆσαι
rhœa	816	Paraplegiæ quæ dicuntur
Ophthalmia humide	381	137
Ὠφθαλμῶν nomen	712	Paraplegiæ vnde
Ora anni 713. Et Ora		Paraplegia lethalis ibidem
aqua	ibidem	παρὰ λάλει
Ὠφθαλμῶν quos vocant	622	παρὰ οὐχθῆσαι
Ὠφθαλμῶν quid	525	παρὰ οὐχθῆσαι
Ὠφθαλμῶν 520. Et 525		Parvæ ægri historia
Orthopnea	312	Parotis coqui potest morbo
Oscitationum curatio lon-		toto non cœlo
ga spiratio	529	Patotides sine suppuratione
Oscitatio propter quid	749	permanentes, non sem-
Ouilla caro parum nutrit		per prauum signum
598		Parotides vnde
ΠΑΧΥΣΜΟΣ	645	Pars adfecta cū suonatu-
Πάσχοι μοι morbi qui		rali statu conferenda
		Pars

INDEX.

<i>Pars adfecta quando tol-</i>	801	
<i>lenda</i>	279	<i>Peruersio oculorum quid-</i>
<i>Partes imbecillæ à robustio</i>		<i>nam indicat</i>
<i>ribus superfluitatem exci-</i>		310
<i>piunt</i>	103	<i>Pestis quid</i>
<i>Pathemata quæ à Græcis</i>		46. & 359
	82	<i>Pestis inter communes mor-</i>
		<i>bos</i>
		45
		<i>Pestilentes morbi</i>
		47
<i>Pectoris communitas cum</i>		<i>Phagedænas quas vocant</i>
<i>testibus</i>	664	662
<i>Pemphix apud Gramma-</i>		<i>φαῖς quid</i>
<i>ticos Græcos</i>	499	352
<i>Pemphigoides febres</i>	498	<i>Pharmacorum dolores mi-</i>
<i>πεπαιστος</i>	759	<i>tigantiū cōsideratio</i>
<i>πεπαιστος & πέψις quomo</i>		806
<i>do differunt</i>	226	<i>φύετς</i>
<i>πέψις quid</i>		753
<i>Periclis Abderitani ægri</i>		<i>Philisci ægri narratio</i>
<i>historia</i>	424	199
<i>περικλῆς</i>	440	<i>φύετς</i>
<i>Periodos quas vocat Hip.</i>		615
	656	<i>Phymatum cōsideratio</i>
		558
<i>Peripneumoniam vocant</i>		<i>Phymata vnde appellata</i>
<i>non febrem</i>	181	484
<i>Peripneumoniæ grauissimæ</i>		<i>φύετς</i>
<i>quæ sine sputis sunt</i>	240	50
<i>Peripneumoniā sanat plen</i>		<i>Phlegmones nomen in qui-</i>
<i>ritis</i>	816	<i>bis</i>
<i>περίσπασμα</i>	485	670
<i>Perspiratio propter quid</i>		<i>φλυκταῖς</i>
		223
		<i>Phlyctænæ Græcis</i>
		498
		<i>φλεγμονῆς</i>
		670
		<i>φύετς quos vocant</i>
		462
		<i>Prenitides vnde</i>
		148.
		& 110
		<i>Phrenitides quæ grauissi-</i>
		<i>ma</i>
		439
		<i>Phre</i>

INDEX.

Phrenitis periculosa & a-	similes male	395	
cuta	167	Pingue omne ceteris liqui-	
Phrenitidas & febres ar-	du superfunditur	406	
dentes idem succus facit,	πίον pro dulci	802	
& quomodo	147	πίονος nomine quid intelli-	
Phrenitis non bene transf-	gatur	770	
it in leihargum	816	πυρίαν, id est, solum adhi-	
Phrenitici cum febre	380	here	657
Phreniticis convulsiones	πυρρὸν quid	470	
133	Pythionis agri historia	133.	
Phrenitici quare non siti-	& 414		
bundi	379	πίυρῶδες	612
Phrenitici cuiusdam	hi-	Pituitosi humores in frigi-	
storia	419	dis temperaturis	735
φρίν & φρίξ	651	πλάδον quid	106
φριώδες febres quæ	83	Pleiadum occasus finis au-	
φριώδες	651	tumni	65
φρυγίδες	765	Pleias autumnii terminus	
φθινώδες quos appellant	94		
79. & 107	Pleiades quando occidunt		
φθίσι unde	371	48	
Phthipsis differentia	duæ	Pleiadum occasus autum-	
maximæ	79	num finit	93
φθέρων quid appellat	447	πλήν	661
Picrocholi qui	395	Pleuritis cruda	428
Picrocholi humor dulci-		Pleuritides sine sputis gra-	
bis generatur	771	uissimæ	240
Pinguitudines urinis in-		Pleuritidi moderatæ nõ est	
cumbētes filis aranearum		mittendus sanguis	668
		Pleuris	

I N D E X.

Pleuritis sanat peripneu-	tes necabat	656
moniam	816 πρόδρομοι	354
Pleuritim vocant non fe-	προφάσεις 207. & 360. &	
brem	181 290. & 72	
Pleuritis non bene transit	Ex proprietate substantiae	
in peripneumoniā	816 agentia quae	812
Pluuia mollis 65. & cui op	πρόφάσεις	774
ponitur	ibid. προσφερόμενα	385
Pluuiarum differentiae 94	πρόσοδος	639
Pluuiæ trifariā multæ 64	προδιδέμενη 210. & 215	
Pluuiæ multæ quando fieri	Pruritus quid indicat	174
dicuntur	94 πρὶ γράσεως qui	612. & 79.
Podagris quæ cōueniūt	805 & 625	
πόν & quid	762 Pueri iuvene quomodo cali-	
πόν & pro gymnasio	791 dior	618
πόνους quos vocat	325 Pueri quare promptè con-	
Porus in rene quomodo con-	uelluntur	136
flatur	472 Puerorum adfectio	466
Potus nervos ledit	441 Pueris calculus vesicæ vn-	
Predictio oīs imutabilis p-	de	618. & 621
petuò vel raro deficiēs	489 Pueris lapis in vesica	781
Prænotio ex offerente	168 Pueris epilepsia quò atate	
Prænotio ex cibis	167 permutatur	ibidem
Prænoti. ex morbo fiūt	167 Pulmo à crebra respiratio-	
Prænotiones ex atate	171 ne resiccatur	789
Prænot. ex cōsuetudine	169 Pulsuum vsus	796
Præsensio ex agro veniētiū	Purgandis lauacro esse v-	
duobus fit modis	167 tendum	386
Prodicus quomodo febrien-	Pus cū generatur, dolores	

INDEX.

<i>funt</i>	279	<i>Renū curanderum forma</i>	
<i>Putredo vnde fit</i>	350. &	473 & deinceps.	
<i>in pluuijs fit</i>	ibidem	<i>Renum adfectorum conside</i>	
<i>Putredi. materia et cā</i>	360	<i>ratio</i>	468
Q <i>Vadragessimus dies</i>		<i>Respira. vsus</i>	796. & 800
<i>iudicatorius</i>	216	<i>Respiratio amplior quid</i>	
<i>Quarta. piculo vocat</i>	400	<i>indicat</i>	702
<i>Quartana epilepsiam sa-</i>		<i>Res signa sequuntur</i>	772
<i>nat</i>	815	<i>Rheumatism coctio</i>	98
<i>Quartana securissima</i>	180	<i>Reuellere quæ oportet</i>	526
<i>Quartana triplex in Eu-</i>		<i>Rigor quando fit</i>	164. vñ
<i>demo</i>	196	<i>fit 142. quomodo præno-</i>	
<i>Quarti diei vis in acuto</i>		<i>scatur 480. vbi 253. &</i>	
<i>morbo</i>	200	<i>ipsius principium vnde</i>	788.
<i>Quintana omnium febrium</i>		<i>& quomodo fit</i>	147
<i>peffima</i>	190	<i>Rigor febres ardentes indi-</i>	
R <i>Aritas cutis dēfita</i>		<i>cat</i>	149
<i>tē facit vētris</i>	591	<i>Rigorū quem febris non se-</i>	
<i>Recidiuam quæ faciūt</i>	542	<i>quitur causa</i>	214
<i>Rectitudinis abscessuum con-</i>		<i>Rigores spontanei qui</i>	ibi.
<i>sideratio</i>	530	<i>Pupis oculorum quid indi-</i>	
<i>Refectiōis omnis signū</i>	602	<i>cat</i>	510
<i>Regio facit ad morborum</i>		<i>Potēdis, id est, manantes in-</i>	
<i>presensionem</i>	169	<i>flammationes</i>	98
<i>Relaxationes vnde</i>	508	<i>Ructus sunt in spirituum</i>	
<i>Relinqui aliquid in morbis</i>		<i>genere</i>	176
<i>bisariam est</i>	541	S <i>ales quando adhiben-</i>	
<i>Renes à ventre deriuant</i>		<i>tur</i>	811
517. & 472		<i>Sanatio quid</i>	760
		<i>Sanit</i>	

INDEX.

Sanitas quid 41. & 130.	tatem magnam 644
causa 251. quid & quibus	Sanguinis missionem quæ
corrumpitur, seruatúrque	prohibent 667
41. ex quibus 100	Sanguis somni tempore ad
Sanitatis meditatio 721	interna effugit 787
Sanguis Vere abundat 43	Sanguis in pectorū morbis
Sanguinis color naturalis,	quibus mittendus 666
& decolor 291	Sanguis merus quis 291
Sanguis non semper exqui-	Sanguis ichorosus qui 572
sitè rubet 471	Sanguinolenta expulsiōibus
Sanguis in venarum sectio-	quā nō mittit sanguis 666
nibus qualis 462	Sanguinis penuria sequitur
Sanguinis eruptiōes iuuare	carnium frigiditas 728
possunt & ledere 176	Συαρδαμύαειν quid 745
Sang. è naribus eruptio fe-	Scarificationes profundas
briū ardētū propria 141	ubi facimus 559
Sanguinis eruptiones sim-	Secamus quæ & vrimus
pliciter dictæ è naribus	ibidem
intelliguntur 638	Sectio quibus confert 804
Sanguis. eruptiones in febr-	Sedis musculus calida hu-
bis ardentibus unde 144	meētatur & laxatur, &
Sanguinis eruptio febribus	refrigeratus cōstringit 784
ardentibus propria 150	Σειλινός 246
Sanguinem profundū qui	Semitertiana unde 211
hircire incipiunt 638	Semitertiana 84
Sanguinis per nares profu-	Semitertianæ diuersæ 177
sio quibus cognoscitur 134	Exquisita 116. lethalis ei
Sanguis bifariā dicitur 573	quæ hac maximè laborat 181
Sanguis. detractio ad quan-	Magna & parua 545

INDEX.

Septimanam febrē non vi-	178	Συνέχουσ	quas febres appe-	749
dit Galenus		lant	ibidem	
Septimana febris longa	189	Singultus quare		749
Σκιώδες quid	352	Συνβίχαι quid		768
Σκῆψις	663	Syntrophi morbi in senectā		
Σκορδονισμὸς	753	desinunt		758
Siccitates imbribus salu-		Sitis absentia unde	283. &	
briores	61. & 139	268		
Signa lethalia per totam		Sitis à somno facile placa-		
Sileni histor. 202. & 203		tur		721
Sileni ægri historia	202	Sitim in febrientibus que		
Similitudines cognoscenda		arcent		659
633		Sitis à lauacro quomodo		
Similarium in animātibus		vindicatur		797
corporum genera tria	450	Non sitire quando signum		
Similia similibus non sa-		priuationis sensus		150
nantur	657	Σίτ & cibus duo indicat		
Σιμέτις	464	469		
Sympathia tribus mo.	260	Siraen quibus confert	802.	
Symptomatis ratione que		& 811		
fiunt	383	Sirius quid		50
Σύναγμα quid	618	Solstitia fiūt eodē tēpore in		
Sincera excretiones	84	plagis omnibus		49
Sinciput quare adfcitur		Solutio triplex		759
utero adfecto	453	Somnus refrigerat febriētes		
Συνεχυμοῦν quid	519	ex humorum putredine		
Συνέχουσ & Διαλείπον &		quomodo		707
nomine veteres bisariam		Sōnus indolentiā facit	764	
ῥσι	176	Somnus perpetuò humectat		

INDEX.

Et calfacit	707	Status talis, qualis est spi-	
Somnus multus immodicè		ritus	68
purgatum exiccat	788	Ex statu cœlestium prœno-	
Somni effectus varij	708	tiones	169
Somnus sano non consuetus		Στενὸν & Στενυρρὸν Ioni-	
quid indicat	170	quid	512
Sonus ī aëre frigidiorē	705	Στενυρρῶσαι quid	511
Sonus quare concoquit	716	Sternutationes cephalalgi-	
Somnus quare suis levis fa-		as sanat	811
natio	721	Sternutamenta sūt ex mor-	
Spirandi difficultatis disse-		bosa affectione	748
rentie	527	Stillatio omnis à naribus	
Spiritus animalis plurimū		prauum signum	375
ad oculos promanat	732	Stomacho humore mordenti	
Spiratio longa oscitationū		adfecto quid agendū	807
curatio	88	Stuporem quæ faciunt	808
Spiritus in nobis talis qua-		Stupesciunt quando medi-	
lis aëris conditio	68	ci	516
Spiritus sublimis qui	311	Stupor ad crus è renum do-	
Spiritus rarus 439. et 202		lore	472
Sporadici morbi	46	Succorum plantarum dolo-	
Sporèton quam anni partē		ribus cōferentiū varietas	
vocant	50	Et nomina 805. & 806	
Sputorum consideratio	538	Sudores incoctis morbis non	
Sputa rotunda mētis alie-		conferre	116
nationem indicant 660.		Sudores symptomatis ratio-	
Et eorum causa ibidem		ne	388
Sputa ex pulmone per odo-		Suilla caro multum nutrit	
rem probanda	767	598	

INDEX.

<i>Suilla</i> aſſe quare dāda	601	<i>ſes</i> , & ipſorum cum peſto-	
<i>Suum</i> natura	730	re communitas	664
<i>Superum</i> & <i>inferum</i> quo-		<i>Tetani</i> quomodo ſunt	255
modo ſumuntur	532	<i>Theriaca</i> quæ dicuntur	812
<i>Suppurantia</i> cuius nature		Θις μς κολις quos vocat	
eſſe debeant	558.	725	
<i>Surditas</i> deiectionibus bi-		<i>Theorematum</i> veritas vn-	
lioſis repreſſis	208	de indicatur	47
T Abes quomodo fit		<i>Thorax</i> quando laborat	67
357. vnde	359	<i>Thoracis</i> ad genitalia ſocie-	
<i>Tabuli</i> qui	79	tas	413
<i>Taciturnitas</i> in agris quid		<i>Timores</i> ſymptomata deaſ-	
indicat	172. & 439	ſate bilis	149
<i>Temperatis</i> temperata ſalu-		<i>Tineſmus</i> quomodo fit	398
bria	100	<i>Tineſni</i> qui	122
<i>Termini</i> hi	662	<i>Tolli</i> ſurſum caliditatis eſt	
<i>Terræ</i> profundum quare	69		
hyeme calidum	703	<i>Tonitrua</i> vnde	714
<i>Tertianarū</i> differentia	185	<i>Tralationes</i> ſenſim facien-	
<i>Tertiana</i> quæ	116	de	553
<i>Tertiana</i> quando ſunt	110	<i>Tremoris</i> conſideratio	253.
<i>Tertianarū</i> cōſideratio	547	cauſa	234
<i>Tertiana</i> exquiſita indica-		Τρις αιο φεῖς febres	546. &
tio	196. & 167	114. quare ita dicuntur	
<i>Teſtes</i> quādo augetur	730	116. & vnde	117
<i>Teſtes</i> in pubertate ſignum		Τρις αια quæ vocat Hip-	
gerunt generandorum ma-		pocra.	766
ſculorū, vel ſæminarū	731	Τρις πς februm quos vocat	
<i>Teſticulorum</i> tumor ob tuſ	191		

Τρις πς

INDEX.

- Tgónx*: in duobus significa- tis signum 726
 tis 171 *Ventris segnities omnium*
Turgere in phymatis 558 *confusionem facit* 592
Tussis unde 749. & 150 *Venter à rebus derivat*
 48 *Tussis sicca* 536. & *tusses* 517
ferinae & *quae* & *cā* 75 *Ventre ob intemperiem non*
Tussiculae ex quibus 150 *coquēte quae accidunt* 725
V. *Acuatio* omnis sen- *Ventris segnities* 591
sim fiat & *quare* *Ventris densitudo* 591
 600 *Ventris exiccationis cause*
Vacuare quae expedit 600 785
 & *quando* 61 *Ventre calidis fortes, tū po-*
Vapor calidus per cutim ex *tiones, tum cibi turbatorū*
frigido spiritu expirato si- 777
gnum lethale 217 *Venus quid faciat* 441. *eius*
Varices quae curant 816 *effectus* 785. *ipsius consi-*
Vasorum impuritas 591. & *deratio* 261
 592 *Venus quos iuvat & quos*
Vellicationes quid indicant non 781
 174 *Venus resiccat* 778
Vena sectio brachij sangui- *Venus pituitosis confert ro-*
nis colubet eruptionē 635 *busta virtute* 778. &
In venarum sectionibus *quare* 778
qualis sanguis 727 *Ver temperatissimum* 43
Vena post aures insignes *Verba multa in aegris quid*
 777 *indican* 437
Vena mutuam habet aper- *Vergiliarum occasus facit*
tionem 799 *equinoctium* 59
Ventris citra culpā coquen- *Vergiliarum significatiq-*

INDEX.

nes due	16	Vinum agrotantes pluri-	
Vetustum quid	477	mos offendit	717
Ex Victus ratione prano-		Vinu calidu quos iuvat	811
tiones	170	Vinorum omniu potus ner-	
Ad Victum instituendum		uos ferit, & mentem	332
presagum esse oportet	192	Virginis Larisseæ historia	
Vigiliae duobus modis	717.	433	
vnde	358	Virginis Abderitanae hi-	
Vigilia appetentiam prouo-		storia	425
cat	716	Virtus quot modis imbecil-	
Vigiliae semper male	149	la	254
Vigiliae ex calidis humori-		Viscera qñ frigidiora	764
bus	268	Vitalis facultatis substan-	
Vigiliae quare digerunt	717	tia	627
Vigilia borron, id est, vo-		Ex vite institutis prano-	
rax	716	tiones	170
Vigilanti exteriora cali-		Vitreus humor infert quo-	
diora, interiora frigidiora		tidianam	480
702		Ulcera quibus erupunt	791
Vigiladum diutius dormi-		Vomitum symptomaticis ra-	
turis profundè	707	tione	388
Vinu aqua melius in qui-		Vomitum an vomitu cure-	
bus	717	tur	523
Vinum in vase non opercu-		Vomitum & colo & rene la-	
lato cito acefcit	698	borantibus commune sym-	
Vinum meracius quos iu-		ptoma	470
uit	809	Vomitiones aeruginose vn-	
Vinum merum quare sitim		de	134. & 470
prouocat	722	Vocis instrumenta quæ	154
		Vox	

INDEX.

<i>Vox tenuis</i>	154.	<i>gracilium partium colorem in-</i>	
<i>lis, & aspera unde & dicant</i>			773
<i>quare clangosa & rau-</i>		<i>Vrinas turbare</i>	358
<i>ca</i>	371	<i>Vrine returbatae</i>	227. &
<i>Vocis transmutatio quando</i>	272		
<i>fit</i>	730	<i>Vrina rubra quid indicant</i>	
<i>Voces unde malè adficiun-</i>	269.	<i>& subrubra</i>	270
<i>tur</i>	386	<i>Vrina cruenta quare red-</i>	
<i>Vrina serū sanguinis</i>	271	<i>ditur</i>	472
<i>Vrina subiugaliū quomo</i>		<i>Vrina nigra 150. & pauca</i>	
<i>do fiunt</i>	773	<i>quare</i>	ibidem
<i>Vrina cibo & potui conco-</i>		<i>Vrina cocta & incocta al-</i>	
<i>lor 772. & quando</i>	773	<i>ternis apparentes quid in-</i>	
<i>Vrinae tenues & decolores</i>		<i>dicant</i>	218
<i>incocta</i>	212	<i>Vrinae excretio vesicā duās</i>	
<i>Vrinae tenues morbi crudi</i>		<i>ob causas proritat</i>	243
<i>indices</i>	282	<i>Vrinae symptomatis ratione</i>	
<i>Vrinae tenues aquosae</i>	145		388
<i>Vrinae tenues & boni colo-</i>		<i>Vrinae genituram represen-</i>	
<i>ris</i>	225	<i>tantes</i>	571
<i>Vrinae crassae & turbidae</i>		<i>Vrinae in affectu respirato-</i>	
	271	<i>riorum organorum quare</i>	
<i>Vrinarum crassities gene</i>		<i>inspiciendae</i>	333
<i>randis lapidibus idonea</i>		<i>Vrinarum retentiones vn-</i>	
	619	<i>de fiunt</i>	481
<i>Vrinae oleosae male</i>	227.	<i>& Vstio quibus adhibetur</i>	
<i>earum consideratio</i>	405		804
<i>Vrinae male quae</i>	85	<i>Vierum quomodo neruosum</i>	
<i>Vrinae quando colliquata-</i>		<i>appellemus</i>	450

INDEX.

<i>Vterus duos sinus habet</i>	226
587	<i>Vxoris Oeeti agra hīsto-</i>
<i>Vulua à ventre & vrinis</i>	338
deriuat	517
<i>Vulua muliebris considera-</i>	212
<i>tio, & affectionum ipsius</i>	<i>Vxoris Philini hīsto.</i> 209
cause	452
<i>Vxoris Dromeade hīstoria</i>	Z <i>Ophōdes quid</i> 352

FINIS.

GAL

GALENI IN

PRIMUM EPIDEMIO-

RVM HIPPOCRATIS,

COMMENTARIUS

PRIMVS.

* *

Principium desideratur.



SOLVM hos qui in vnoquo-
que cœli statu fiunt morbos
presentiet, vicissimq; immo-
deratis ambiētis nos aëris cō-
stitutionibus contrariū exco-
gitās, ne fiat prohibebit. Nā si
proba primorū corporū tēperies est sanitas, quod
aëris intēperies eā quidē corrūpet, seruabit autē
cōtraria viuēdi ratio, cōstat omnibus. Qua effici-
tur ratione, vt Quintus perperā tum hos libros
exponat, tum aphorismos, vbi ita scriptū est: Ex
anni tēporibus si hyems quidem sicca & borealis
fuerit, Ver verò pluuium & austrinū, vt astate
fiant febres acutæ, oculorū inflāmationes & dy-
senteria est necesse. Nempe sola experiētia id co-
gnitū esse ait Quintus citra causæ rationē: Pri-
mū quidē in hoc peccans quod causas eorū quæ in
his scripsit Hipp. rursum is in libro de aëre, aquis
& locis scripserit. adde quod cōmodam doctrinæ
partē transgressus sit. Nā cū interpretum officia
duo

duo sint, ut & libri mētem seruent, & lecturos
 libri cōmentarios cōmoda doceant, munus virūq;
 Quintus labefactavit, dum redundantes morbos
 cum ambientis nos aëris statu nō coniungit, cum
 ipse Hipp. eos coniungi velit: quippe cū neq; futu-
 ros præsentiire, neq; qui formantur inhibere, neq;
 factos sanare valeamus, nisi affectionem quā in
 corporibus nostris parit aëris intēperies cognoue-
 rimus. Nā & hoc pacto caterorū statūū omnium
 pratermissorū facultates ipsi reperire valebimus.
 Quisquis igitur ex epidemiorum lectione iuuari
 insigniter ad artē voluerit, ut librum de hominis
 natura, librū de aquis, aëre & locis, aphorismos
 itē illos, in quibus de anni tēporibus tractat, &
 statūū tum calidorū tū frigidorū, tū siccorū, tum
 humidorum facultates docet, voluat antea satius
 est. Necessaria queq; est & ipsa prognostici lectio.
 Nam quæ in libris epidemiorū scripta sunt, quæ
 in prædictis libris docuit cōsequuntur. Primū qui-
 dē quod calidi, frigidi, siccī & humidi symmetria
 quedā primorū corporū sit sanitas. Secūdū quod
 Ver temperatissimū sit, ubi propriam seruauerit
 temperaturam: atq; ob id in eo abundat sanguis,
 quomodo & æstas quā cōueniat calidior & sic-
 cior, & hyems humidior frigidiorq;, atq; inæqua-
 lis tēperamēto autūnus, in quo siccū & frigidum
 euincāt. Quod item in horū vnoquoq; vnus qui-
 dam abundet humor, ut paulò antè dixi. Ab his
 tum tertiū, tū quartū in libris declarata sunt. In
 libro

libro quidem de hominis natura quòd morborum
 epidemiorum causa aër sit. In prognostico verò
 quæ nam signorū per quæ prænotiones fiunt cu-
 iusq; facultas sit, tum in qualitate, tum magni-
 tudine. Te autē qui præsentem tractationem le-
 cturus sis promptā omnium quæ percurri memoriā
 habere volo, ut facilius quæ à nobis dicentur con-
 sequi valeas. Primum verò omnium librum de
 aquis, aëre & locis te legisse velim, ut non igno-
 res in quibus ipse Hipp. scripsit: & sum approba-
 turus morborū genera quæ ab Hippo. ita distin-
 cta percurri, qui morborū epidemiorū causam aë-
 rem pronuntiat. Is siquidē in libro de hominis na-
 tura hæc scribit: Morbi autē sunt alij quidem à
 victu, alij verò à spiritu, quem intrò trahētes vi-
 uimus. Dignoscētur aut vtriq; hoc pacto. Vbi ab
 vno morbo quidē multi eodē tempore capiantur,
 causam illi ferre acceptā oportet quod est cōmunis
 simū, & quo maximè omnes vtimur: est aut quod
 respirando attrahimus. Cōstat siquidē victū cu-
 iusq; nostrū causam non esse vbi morbus omnes
 deinceps ladat, tū iuuenes tū senes, tū mulieres tū
 viros aequè, tū vinibibos tū aquæ potores, tum qui
 mazā tū qui panē esitant, tū qui parum defati-
 gantur tū qui multū laborant. Cū itaq; quoli-
 bet victu vsi homines morbo eodē capiūtur, victus
 ratio causa non erit. At vbi morbis differenti-
 bus diuersiq; generis homines confluantur, suus
 cuiq; victus sanè in causa est. In qua dictione
 Hipp.

Hipp. coeli conditionē & non victū causam esse
 ait morborū epidemiorū omnium. Potest quoque &
 aqua praua potus interdū morbū omnibus cōmu-
 nē efficere, quod in castris euenisse narratur: quo-
 modo & ob loci naturā, vbi omnes loco eodem ca-
 strametati permāserūt. id qđ & interdū euenire
 pōt ex barathris Choronijs appellatis, ex quibus
 spiritus abundē spirāt. Hæc ergo quod aērē inficiāt
 morbos ideo procreant, atq; in præscripta oratione
 cōtinebūtur. Morbi verò quos iū cibi tū potus ge-
 nerāt, & rari & cogniti faciles existūt. In libro
 itaq; de hominis natura causam eius quod multis
 morbis est cōmune cōmunissimā appellauit. In li-
 bro verò de aquis, aēre & locis morbos qui ita ge-
 nerātur, πᾶσι κοινὸν. i. omnibus cōmunes vocauit,
 ita inquit: De vnoquoq; aut tēpore procedente
 & anno, & qui cōmunes omnibus morbi urbem
 sint correpturi vel æstate vel hyeme, prædicere po-
 terit. & rursus nō multò pōst: Si quidem morbi
 peculiare ipsi sunt, & si quis omnibus communis
 morbus præhēderit ex anni tēporū mutatione, hi
 & illius participes erunt. & pōst paulò: Viri hi
 morbi peculiare sunt & vernaculi: Itē seorsum,
 si quis morbus cōs ex mutatione præhēderit. De-
 inde paulò infra: Morbus his ipsis cōnutritus est
 tū æstate tū hyeme. Nec te latuerit dictū hoc tum
 in præscriptis orationibus tum in alijs quibusdam
Hipp. libris, morbos eos qui perpetuò locū aliquō
 occupāt, quos & endemios vocāt, censeri inter eos
 qui multis cōmunes existūt, quomodo & pestem

ipsa. Nepe & pestis inter communes annumeratur morbos, ut & ipse de ea re in libro de victus ratione in morbis acutis antea ostendit his verbis:

» Cū. n. nullus communis pestiferi morbi modus pas-
 » sim grassatus fuerit, sed morbi differētes diuersi-
 » que generis & similes fuerint, plures ab his quā
 » ab alijs omnibus intereūt. Patet itaq; morbos qui
 & malignissimi sunt, & pestilētes vocātur, ex
 morborū epidemiorū genere esse: epidemios verò ex
 genere tū plebeiorū, quos παρκομῆες vocant, tū oī-
 bus cōmunū (παρκομῆες appellāt) qui morbis dif-
 ferētibus & nō eiusdē generis è regione opponun-
 tur. Hos quidem ita appellauit. Pestes verò ap-
 pellant homines omnes, agnoscūtq; morbos per-
 nitiosos esse, mittūtq; sapius ad Deos de eorum
 curatione consulturi. Non hic autem solum ver-
 bum ἐνδιμύειν. i. passim grassari scripsit: re-
 » rētiā & in prognōstico, ita inquit: Oportet au-
 » tē & morborū perpetuò ἐνδιμύειν. i. passim
 » grassantiū motus celeriter animaduertere, & tē-
 » poris statū nō ignorare. Interdū autē & in libris
 epidemiorū dicentē ipsam audire potes: ἐνδιμύειν
 σαρ. i. passim grassatae sunt & dysenteriae in aestate
 multae. Interdū autem & aliae febrium passim
 grassatae sunt formae: Nempe & alijs morbus epi-
 demius erat. Scriptū est autē hoc nomē ἐνδιμύειν
 in quibusdā exemplaribus per quatuor syllabas,
 vltima cōstante ex μ. o. & v. in alijs per quinque,
 ex μ. & i. postrema syllaba ex o. & v. Hae ad ea
 quae dicentur memoria tenenda sunt, nosseq; debes

morbos quosdam communiter multosprehendere,
 qui cōmunes dicuntur: alios vnūquenq; priuatim
 innuadere, & sporadicos appellari. Inter cōmunes
 autē alij endemij sunt, alij epidemij & epidemij
 tū quatuor, tū quinque syllabis (vt dictū est) scripti
 & dicti: atq; horū qui perniciosissimi sunt, pesti-
 lentes appellantur, causam ex statu cœli habētes
 & ipsi, quomodo morborū epidemiorū genus vni-
 uersum. Scripsit autē & nonnullos pestilentes sta-
 tus, vt eos de quibus in tertio agit, ppter ea quod
 & genere pestis epidemius morbus sit. Hoc itaq;
 definiuisse priusquam particularia explicentur
 cōmodius duxi: à quibus ad eorum explicationem
 iā me conuertā, si hoc vnū adhuc præmonuero,
 quod & in multis à me scriptis libris prius dixi,
 eos qui artē Medicā perdiscere volunt, vt sese in
 particularibus quæ sensu percipiūtur exerceāt, co-
 hortatus, vt quæ antè vniuersaliter didicerūt di-
 gnoscāt. Particularia autē huiusmodi principij
 vniuersalis cōstitutionis esse experimentarij asse-
 runt: aiuntq; vera illa esse theoremata quæ cōsti-
 tutionē ab experiētia sunt assecuta. Nobis autē
 nō ita. Sed theoremata multa ratione inuēta esse
 vidētur, quorū tū veritas indicatur, cū ab expe-
 rimentis tum stabilitur tū fidē accipit. Hoc sanē
 pacto & his quæ de Solis & Lunæ magnitudi-
 ne & distātia demonstrata sunt, fidē nō adhiben-
 tes, vbi à sensibilibus multis alijs quæ per Geo-
 metricas rationes reperiūtur, & ab eclipsibus sin-
 gularibus

gularibus stabiliuntur, certiore habemus fidem. Vbi itaq; quæ per Geometriã demonstrata sunt, si à singulariter cõtinentibus maiorẽ fidem accipiãt, atq; credibilia reddita cõpertiore habent veritatem: sanè multò magis quæ in Medica disciplina vniuersaliter dicta sunt, certiore habebunt fidem si particularibus stabiliantur exemplis, quæ in epidemiorum libris fieri ostendemus.

PRIMVS STATUS. HIPPOCRATES.

IN Thaso autumno circiter æquinoctium, & sub vergilias, pluuiæ multæ, continuæ, molles, vt in australibus.

GALLENVS.

Quòd loci quidẽ cognitio ad morborũ epidemiorũ doctrinã utilis existat postea dicã. Nunc verò orationẽ ipsam prius explicabo autoris inquietis: Circiter æquinoctium, & sub vergilias. Nẽpe cũ duo existant æquinoctia, duæ quoq; & vergiliarũ significationes: quòdnam ex illis dicat ipse ostendit adiecto orationi autumno. Nam sit Vere alterũ principiumq; ipsius in nostro tractu ipsum est, veluti etiã & finis omnis sub vergiliarũ ortũ. Reliquũ æquinoctiũ autumno sit, atq; $\pi\lambda\acute{\alpha}\delta\omega\nu$. i. vergiliarũ occasus. Nihil autem intererit dicere vel numero plurali $\pi\lambda\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma$, vel singulari $\pi\lambda\acute{\alpha}\delta\alpha$. Occidunt autẽ pleiades ab æquinoctio autũnali diebus circiter quinquaginta, non ignorantibus nobis tum æquinoctia tum solstitia fieri vno tẽpore in plagis omnibus quã-

d

quam stellarū tum ortus tum occasus euariant,
 vsque adeo ut in singulis regionibus proprij sint.
 Solis siquidē his qui sub eodē habitāt polo cōmis-
 nes aſtrorū sunt tū ortus tum obitus. Vocant au-
 tē Graci ut plurimū quod ex multis stellis con-
 stat, ἀστρον, ut vel Taurū totū, vel aliquam eius
 partē, ut suculas & vergilias. Interdū tamen sin-
 gulos ἀστὴρ ας. i. singulis stellis aſtrū. i. sidus ap-
 pellāt nō tū quod ex multis cōstat ἀστὴρ ας. i. stel-
 lā appellāt. sed ἀστρον solum ita: vnā verò quāli-
 bet non stellā solum, ut dixi, sed etiam aſtrum, ut
 Arcturū, caniculā, luciferū, hesperū. Est autem
 ad presentē omnē tractationem maximē necessā-
 riū, ut in singulis regionibus in quibus sanaturi
 sumus, singulorū aſtrorū tum ortus tum occasus
 cognoscamus. propterea quid anni tempora circū-
 scribant. verbi gratia: Verus in Hellesponti pa-
 rallelo principium quidem est quod eo tempore est
 æquinoctium: Finis verò pleiadum exortus, qui
 & æstatis initium exiſtit. quomodo æstatis ter-
 minus, principiumq; autūni. Arcturi ortus, qui
 autumnale æquinoctium diebus quasi duodecim
 antecedit. Vergiliarum præterea occasus princi-
 pium hyemis est, & finis autumnī. Mirari verò
 arbitror, licet, causāq; perueſtigāda cūrnā præ-
 termiſſus sit stellæ cuius maxima est significatio,
 ortus qui in æstate fit, videlicet Sirij: vocant au-
 tem ipsum quidam & canem totius aſtri appella-
 tione abutentes. Canis siquidem totum aſtrum
 est.

est. Serius verò in ipsius mādibula existit: quem rectè quispiam πρόνουα, id est, ante canem appellauerit, & non canem. Stella'que huius ortus principium eius anni partis est, quam oporam vocant. Atq; qui annum in septem diuidunt tempora, æstatem ad canis vsq; exortum extendunt. Hinc verò ad Arcturum vsq; oporam. Iidem & hyemem in tres secāt partes, medium quidem huius quod circa solstitium est tempus facientes: de extremis verò prius quidem οὐρανίου, id est, sementē, posterius verò φῦλαξιαν, id est, tēpus inserendi: Nam ita ipsi appellant. Præterea in libro de septimanis inscripto Hippocratis reperitur annus in septem diuisus partes, insectis quidem manantibus autumno & Vere, sectis verò hyeme quidem in tres partes, æstate verò in duas. Vtilis itaq; talis diuisio vt progressus sermonis declarabit. vtilis quoq; & in quatuor anni tempora vt & hoc prius demonstrauit Hippocrates, vbi & humorum victorias & morborum species docet, & quæ ambo hæc præcedunt aëris temperamēta: quæ quatuor habent differentias. Nempe & si quammaximè bifariā tempus pleiadū ortus atq; Arcturi mediū quis secuerit, certè cōmune est cōmni vt siccius mediocri existat: veluti & hyemi, vt tum frigidior tū humidior sit, et si trifariā diuidatur. Magnæ igitur temperamētī differentie quas & generales cōuenienter quis dixerit, annū in quatuor diuidūt tempora siue genere siue spe-

cie inuicem differentia vocare quicquid voluerit:
 singula verò harum differentiarum sectiones æstatē
 quidē in duas, hyemem verò in tres secant partes.
 Horum verò anni temporum diuisio ex ipsorum tem-
 pore efficitur. Tēpus enim quod vergilias Ar-
 cturumq; interiacet quatuor menses continet: plu-
 res verò quàm quatuor quod vergiliarum occa-
 sus & verni æquinoctij medium existit. Veris
 tempus nē integros quidem duos habet menses.
 quo factum est, vt iure insectum permāserit. Ob
 id verò autumnii tempus quàm veris maius fuit.
 In menses siquidē duos extenditur: hoc verò ma-
 gnitudine ab hyemis æstatisque tempore multum
 vincitur. Hac itaq; semel quidem à me dicta ad
 omnē sequentē orationē memoria teneantur, vt
 facile ad singularium nationum menses qui alij alijs
 sunt, transire valeamus. Nā si omnes eosdē ha-
 berent, nō Arcturi vergiliarumq; & canis &
 æquinoctiorum & solstitiorum meminisset Hipp.
 sed dicere ipsi satis fuisset, apud Macedonas, ver-
 bi gratia, mense incipiente quem Dion appellat,
 talem quendam statum fuisse in ambientis nos aëris
 temperamento. Nunc verò quoniam Dion solis
 quidē Macedonibus manifestum sit, Atheniensibus
 verò alijsq; hominibus nō manifestum, volue-
 ritq; Hipp. nationibus prodesse omnibus, satius
 ipsi fuit nullo memorato mense solum scribere æ-
 quinoctium. Nempe æquinoctium vniuersitatis
 quedā res est: Menses verò singulis nationibus
 sui

sui & peculiares. Qui ergo astronomiæ est imperitus sciat Hippo. non parere, qui ad eam ob dictorum usum cohortatur. Quoniã verò tum liberale, tum benignũ esse videtur eiusmodi imperitis opem ferre, tentabo ego quatenus licebit auxilium subscribere, cui si mentem attendant, omniũ horum quæ dicit Hippo. commoditatẽ accipiant. Anno igitur toto in quatuor tẽpora secundum æquinoctia & solstitia diuiso, ubi semel quis astronomicũ virum interrogauerit in quibũsnam mēsis quatuor hæ partes fiant, deinde eas perceperit, poterit & cũ de alijs singulorũ astrorum significationibus audierit, voti esse compos, vt si exempli gratia, antea didicerit autumnale fieri æquinoctiũ in principio mensis Diũ, sciet hyemale solstitiũ fieri quasi post menses tres in principio mensis $\alpha\alpha\theta'$ $\epsilon\alpha\psi\sigma\epsilon\upsilon\ \omega\epsilon\gamma\alpha\tau$ &: Nẽpe hoc nomine apud Macedonas significatur. Vernũ autẽ æquinoctiũ principio Artemisij: veluti æstiuũ solstitiũ initio Iui. Nempe in principijs dictorũ mensiũ tũ æquinoctia, tum solstitia apud Macedonas fiunt: qui ita numerant, & appellant menses. Qui igitur hac didicerit, priusq; Arcturũ quidẽ ante autumnale æquinoctiũ quasi duodecim diebus exoriri didicerit, vergilias verò occidere post dies circiter quinquaginta, sciet quoto mēsis cuiusq; die sidus vtrunq; exoriat: observabitq;, si Hipp. sequi velit, qualisnã fuerit temperamenti aëris mutatio. Menses verò nō sunt pro Lunæ

ratione supputādi velutinūc in pluribus Gre-
cie ciuitatibus fit: sed pro ratione Solis, apudq; o-
mnes antiquiores vrbes & plurimas natiōes nu-
meratur. Atq; apud Romanos annus totus in
mēses duodecim diuiditur. Habētq; horum vnus
viginti & octo dies, quē à solstitio brumali nu-
merant secundū. Primus verò à solstitio quē &
totius anni primū faciunt, vnū & triginta ad-
sumpsit, quomodo à solstitio tertius, nēpe & ipse
triginta & vnū diē continet. Quartus triginta
est dierū. Quintus vnū à triginta accepit. Sex-
tus triginta habet. Qui à sexto sunt menses duo,
triginta & vno cōstant. Qui hos sequitur tri-
ginta est dierū. Huic succedens vnus & trigin-
ta, qui decimus totius anni numero existit. In-
decimus triginta habet. Duodecimus vnū & tri-
ginta. Quod si singulorū mensiū dies cōnumera-
ueris, omnes sunt trecenti sexaginta & quinque.
Atq; cū ita annos quatuor numeraueris, anno
quarto mensem terciū duorū & triginta dierū
faciūt, vt anni singuli terciū sexaginta quinque
dies habeant, & quartam diei vnus partē. Ex
Palæstinorū verò supputatione duodecim mēses
efficiūt dies tercentū quinquaginta & quatuor.
Nam quoniā à Luna cū Sole coniunctionē tem-
pus ad omnē aliā coniunctionē præter nouem &
viginti dies, aliam adhuc dimidiā adsumit par-
tem: ob id duos mēses qui quinquaginta & no-
uē cōtinēt dies, in duas secant inæquales partes,
alterā

alterā ex ipsis mensibus triginta dierū, & alterā viginti & nouē efficientes. Coguntur ergo qui ita mēses cōtexunt, aliquē statuere intercalarem, vt primum quod reliquum est ex superioribus annis aceruetur, & tempus vnius mensis fiat. Quo autem modo menses intercalares inserendi sunt, ab astronomis tum alijs tum Hyparcho scriptū est. Quare, vt dixi, apud illos qui mēses ita numerant definiri dies nō possunt, in quibus tū æquinoctia, tum solstitia, tum siderū illustrium exortus fiant. Apud eos verò qui pro Solis ratione numerāt, definiri possunt, vt dixi apud tū Romanos, tum Macedonas, tum Asianos nostrates, & apud alias multas nationes. Cū hæc itaq; sequentiū orationū omnium cōmunia à me dicta sunt, ad propositam me referā orationem, in qua ab æris statu qui in Thaso fuit, incipiens inquit: Autūno circiter æquinoctium & sub vergiliis, pluuie multe. Nempe cū autūnus circa æquinoctiū esset, duosq; menses habeat, non confestim ab initio dictus status simul cœpit: sed circa æquinoctiū cœpit, perseverauitq; ad vergiliarū vsq; occasum dies circiter quinquaginta. In Thaso autumno Quinti sententia, neque ad morborū præfensionē aliquid cōmonstrat regio, neq; prorsus fieri potest vt futuri prænoscantur morbi: At solū morbi quidam naturali in anni temporibus corrupto temperamento. Interdū verò & ipsorum formas nō ex methodo logica, sed sola

experientia notas esse ait. Atq; etiam temperie-
 rum implicationes permissionesq; quas syndro-
 mas id est cōcursus appellant experimētarij Me-
 dici qui aphorismos explicant, experimento inue-
 ntas esse dicebant, quæ quorundam morborū causæ
 essent, et verbi gratia: Cū hyems sicca & aqui-
 lonia fuerit: Ver autem pluuium & austrinum,
 æstate erunt febres acutæ, oculorū inflāmationes,
 & difficultates intestinorū. Et rursus: si hyems
 quidem pluuiosa atq; austrina fuerit, ver autē
 squalidum & brumale, mulieres quibus partus
 Vere instat, ex omni occasione abortiunt. & cæ-
 tera quæ deinceps recensuit, ubi quatuor tantū
 differētiās temporū scripsit, quanquā permul-
 tæ sint. Quod versare animo Quintū oportebat,
 deinde tum considerare, tum peruestigare. primū
 quidem anni temporū in id quod præter naturā
 est digressiones: deinde pluribus inuentis numerū
 omniū peruestigare, mox considerare quā ob cau-
 sam quatuor tantum Hipp. memorauerit, à qui-
 bus omnibus inuentis methodū aliquam perue-
 stigare liceret, quæ vñ caterorū omniū statuum
 facultates cognosceremus. Hic siquidem solus ad-
 tum eos qui fiunt, tum grassaturos morbos præ-
 sentiendos idoneus erit, imò & quoad fieri pote-
 rit ad eos impediēdos, qui cōmemorata via pro-
 gredietur: aut si hoc assequi propter causæ ma-
 gnitudinem nō possit, saltem his capiatur cōmo-
 deratissimis. Nā quod melius morborū curatio-
 nem

nem inuēturus sit, qui in his quæ dixi omnibus mentem exercitauerit, quàm qui nihil antea sint perscrutati, neminē ex plebe ignorare existimo, nedū probè institutos. Nā quod Hip. ipse plures nouerit status quàm quatuor qui in aphorismis descripti sunt, ex his ipsis libris quos explicare proposuimus satis liquebit. Nēpe in primo horū primū scripsit statū de quo in calce inquit: Facto autē toto ductu ad austrina & cū squaloribus. Secundū autē in quo rursus ait: Facto autē anno toto frigido & humido & boreali. Tertiū autē tū inæqualē tū variū, qui paulō ante Arcturū cœpit frigidū & humidū. Deinceps autē factū ab autūnali æquinoctio ad pleiadū vsq; occasū, prorsus austrinū, vnā cū immodicis humiditatibus. Deinde cōtinuata serie frigidū & siccū cū ventis aquilonijs maximis per totā ferè hyemem. Deinde frigidū & siccū ad canis vsq; ortū. Hinc assatim magni æstus ad Arcturum vsq; in quo pluuie austrinæ ad æquinoctiū vsq;. Status hic quāquā inæqualis fuisset, vincebāt tū frigidū & siccum. Scripsit præterea & in tertio horū librorū statū, quē rursus in sūmā vnā reducēs dixit: Annus austrinus, pluuius, absq; vētis assiduē. Aliū verò statū in secūdo circa initia scribēs inquit: Carbūculi in Cranone æstiuī, pluebat per æstū largo imbre, fiebāt autē magis spirāte aūstro. Atq; vt hic status calidissimus est & mediocriter humidus in vno scilicet anni tēpore in quo fuit, æstate:

d s

ita & qui in tertio describitur libro per totum annum. Sunt verò & alij status descripti in epidemiorum libris, quos in aphorismis subticuit. Quatuor verò, quos, quia ceteris frequentius fierent veluti exemplum esse intellexit, unà cum rationis quam in libro de aqua, aëre & locis tractat, declaratione in aphorismis scribere voluit. Quod si & rationis declarationē in totū pratermisisset, eam certè ex his quæ ab ipso in aphorismis scripta sunt inuenire potuissemus, quæ viro Logico ad dictorū inuentionē sufficiunt. Scire etenim hoc oportet demonstratum quidem à nobis iam sæpius abundè in multis, dicendum verò & nūc quoad eius meminisse necesse sit, fieri nō posse vt particulares in artibus omnibus simplicium medicamentorū cōplexiones experimento cognoscantur ob multitudinem: sed in his omnibus vna est inuentionis via per propria elementa. veluti & in Grammatica fit. Quæ nam igitur propria statuum elementa sint, ab ipsa rei substantia in animum inducti cōtemplemur, vt ex cōmentarijs de demonstratione instructi sumus. Ab initio itaq; sermone collecto iam tibi percurram omnia cōtinēter, nullis pratermissis. Anni tēpora humiditate, caliditate frigiditate, & siccitate differūt. Nempe hyems humiditate & frigiditate cetera antecedit, vt æstas caliditate & siccitate. Ver autē exactè in medio ambarū existit. In neutra siquidem oppositione alterum alteri præstat, neque
siccō

siccum humidum neque calido frigidum, sed quadam partium utriusque oppositionis æquabilitas atque omnium horarum totius prope diei et noctis similitudo, nulla insigni facta in ipsis vel permutatione vel exuperantia, qualia autumno videtur: frigore quidem manere in eo vigente, circa vero meridiem calore vehementi sed rursus ad occasum in frigus transeunte. Dominatur tamen in eo siccum humido, et frigidum calido. Talis quidem est anni temporum temperatura, ut magna ex parte mutatio fiat. paulatim quidem ut toto tempore à nemine percipiatur: quod si iuxta magis percipiatur, non tamen uniuersum id fit neque immoderate in naturalibus humorum mutationibus. Exoriente itaque Arcturo, magna ex parte pluit cum ventis frigidis: et iam hinc autumnus incipit, et finitur æstas. Deinde sequenti tempore sensim quidem et citra sensum cum ad frigidius fit mutatio vergiliarum occasus conspicuum facit æquinoctium. atque hic prorsus similiter ad æquinoctium vernum peruenit, similisque interdum ad exortum vergiliarum usque fit adiectio. Sæpius vero et conspicua quedam circiter tempus æquinoctij, moderata tamen. Quinetiam ab exortu vergiliarum ad canis exortum usque, tum calidum, tum siccum augentur et sensim et mediocriter. qui cum aduenit, austrina quidem pauca tempestas erit, mox pluvie æquæ ac anniuersarum venti quos, Etesias vocant, ad Arcturi usque ortum. Nos vero et experimentum et ratio docuerunt, ubi hoc pacto anni
temp

tēpora progrediantur atq; inuicē cōuertātur, ne-
 que peſtē vllā fieri neq; morbos epidemios vllōs:
 ſed ſolos eos quos ipſe ſporadas appellat, victus ra-
 tionem conſequētes. Quoniā verò in ſingulis anni
 tēporibus peculiaris quidē euincat humor vt ipſe
 docuit, hyeme quidem pituita, vere ſanguis, æſtate
 bilis, autūno verò bilis acida: ob id his qui praua
 vtūtur ratione non iſdem in omnibus anni tem-
 poribus redundant morbi: ſed vt ipſe docuit, Ve-
 re quidem melancholia, mania, epilepſia, ſanguis-
 nis aruptiones, atq; alij quos ſerie cōtinuata recen-
 ſet morbi: æſtate autē alij atq; alij autūno. Hyeme
 item alij, qui fiunt quidem ex delictis in victus
 ratione, ſed formis permutantur & ob anni tem-
 pus, & ob ætatem & ob naturā. Nempe quoniā
 & in naturis & in ætatibus corporum tempera-
 turæ aliæ fiunt, atq; humorum differunt victo-
 riæ, ob id & in his nunc permutabitur morborum
 forma. Itaq; de ætatum differentijs ita ſcripſit: In
 ætatibus autē contingunt, paruis quidem & nu-
 per genitis pueris oris vlcera quæ aphthæ dicūtur,
 vomitus, & reliqua quæ ab his ſecūdum ætatem
 omnem ſcripta ſunt. De naturis autē ita: Ex na-
 turis aliæ quidem ad æſtatem, aliæ verò ad hye-
 mē bene vel malè natæ ſunt: fit itaq; vt agri cor-
 pus equalē cū aëre faciētis cauſa rōnem habeat.
 Vbi autē ambo cōcurrerint, aſcitiuū efficitur tē-
 peramētū, à quo paſſim graſſantiū morborū exori-
 tur generatio. Si itaq; nouerimus quidnā i corpus
 homi

hominum facere possit aëris caliditas, quid frigus, quid siccitas, quid humiditas, nouerimus quoq; & qualisnam sit quæ patitur natura, futuros morbos, tum inuenire, tum præsentire non amplius difficile fuerit. Atq; adhuc ante hæc cognoscemus quod bene dictum sit: In compositis constantibusq; temporibus si tempestiue tempesta progrediantur, morbi constantes & boni iudicij fiunt, in incompositis inconstantibusq; inconstantes & difficilis iudicij. Quænam igitur fuerint dictarum qualitatuum virtutes, humiditatis, siccitatis, caliditatis & frigiditatis, audi ipsum Hippocratem dicentem in aphorismis: Ex anni autem temporibus siccitates in totum imbribus sunt salubres, minusq; mortiferae. Morbi autem in imbribus magna ex parte fiunt, febres longæ, ventris fluxiones, putredines, epilepsia, apoplexia & angina: In siccitatibus autem tabes, oculorum inflammationes, arthritides & stranguria. hæc itaq; ab ipso de statibus in longius tempus extensis dicta sunt. Ut autem & in his de differentiis in humiditate & siccitate docuit, ita & de his quæ in caliditate & frigidityte sunt, ubi scripsit de statibus, tum aquilonis, tum austrinis. Nempe in plaga nostra aquilo frigidus est, auster calidus, nisi forte (quod rarum existit) principio Veris frigidus sit, vel in alia quadam regione aliquantisper talis spirauerit, neque tunc aquilone frigidior. Audi itaque deinceps quoniam pacto de his in aphorismis

rismis scripserit, ita exorsus: *Austri auditum et*
grauantes, caliginosi, caput grauantes, pigri, dis-
soluentes, et cum huiusmodi tempestas praeualue-
rit, talia in agrotationibus patiuntur: si vero et
aquilonia fuerit, tusses, fauces, alui dura, difficul-
tates urinae horridae, dolores laterum et pectoris, et
et quando haec tempestas praeualuerit, talia in et
morbis expectare oportet. Haec itaque de vehe-
mentibus, tum austrinis, tum aquilonijs statibus
longo perdurantibus tempore ab eo dicta sunt.
Nam per verbum αυρατρεω, id est, praeualere,
id ostendit, non de statu qui in Vere, aut breui
tempore spirat, neque de eo qui pluribus quidem
spirat diebus, sed imbecillus hoc inquiens nomen,
de quotidianis autem, tum austrinis, tum aqu-
lonijs statibus audi rursus quae ait: Quotidiani et
vero status, aquilonij quidem corpora cogunt, ro-
bustiora potentioraq; et coloratiora et melius et
audientia faciunt, vètres exiccant, oculos mordet, et
et si dolor thoracem obsederit, eum augent: Au-
strini vero corpora dissoluunt, humectant, grauant
tum caput, tum auditum, vertigines procreant,
mouendique difficultatem, tum in oculis, tum in
corpore faciunt, et ventres humectant. Dixit et
ipse in aphorismis alia quaedam de anni tempo-
rum natura, atque vniuersa inter se conuersione,
quorum vnumquodq; suo memorabimus tem-
pore. Hoc in loco satis fuerit, si nobis constiterit
primas elementares statuum virtutes ab ipso dici
Hippoc

Hippocrate, in quibus oportet de omnibus quibus suis statibus nos via & ordine progressos inuenire quoniam futuri sint morbi, quomodo prohibendi, vel iam conflati curandi. Hic etenim maximus est presentis tractationis fructus. In elementis verò horum est etiam regio, quæ & ad morborum praesensionem ipsa quoque nonnihil ostendit: quomodo & vniuscuiusque natura, ætasque, & vitæ institutum & victus ratio. Demonstratum autem manifestè ab eo est in libro de aquis, aëre & locis, quales cuique regioni abundant morbi. Poteris itaque ubi ambientis nos aëris status immoderatè, tum frigidus, tum humidus redditus suapte natura morbos ab ipso demonstratos procreaturus sit, similem ex regione adsumere indicationem, ab ætate item, & natura, & vitæ institutis, & victus ratione. Humidi siquidem & frigidi, tum natura, tum externis circumstantiis facilius à morbis qui ex humido & frigido statu futuri sunt, corripientur: contrarij verò difficilius. Si itaque regio humida & frigida fuerit, talémque statum habuerit, morborum huic statui familiarium facilis erit generatio, conferente etiam ad hoc regione: ut sanè si omnis immoderatus calidus aliquando fiat & humidus status, qualè in secundo epidemiorum morborum descripsit in principio, inquiēs: Pluebat per æstus largo imbri assiduè. Regio autem ad dictorum putridorum morborum generationem

rationem confert maximè quidē, si in utroq; in-
temperata fuerit, calidior scilicet & humidior.
Confert quoque si in altero horum fuerit intēpe-
rata, ut Cranon in concauo & meridionali loco
sita, quæ ob id putridis morbis potissimum ut car-
bunculus exercetur, atq; præter cetera incommoda
à vëtis etiam aquilonijs est auersa spiratiunculis
& nenemijs appellatis, id est, ventorum tranquil-
litatibus occupata. Cranon itaque eiusmodi est.
Thasus verò contrario est sua modo. Ad ven-
tos siquidem aquilonios frigidósq; conuersa est,
Thraciæ ex aduerso. Cum itaq; status totus ad
austrina factus esset & cum squaloribus, locus
pro sua ratione nō facillè statui huic patebat. Nā
si meridionalis simul & concauus fuisset, dictus
status summè pestilens ipsi fuisset.

Pluuiæ multæ, continuæ, molles.

Trifariam pluuiæ multæ fiunt. Interdum
quidem ob pluuiam ipsam vniuersim rapiimq;
delabentem: Interdum propter temporis diutur-
nitatem, quanquàm aquarum stille sole quoti-
die fiant: Atque interdum concurrentibus simul
ambobus. Habes autem ipsorum omnium scripta
exempla in epidemiorum libris. Primi quidem
modi statum quo ita exorditur: in Thaso ante
Arcturum pluuiæ multæ: ostendit siquidem
has fuisse magnas, aquæ confertim delabentis
copia, alterius modi exemplum est, quod nunc
est dictam: Pluuiæ multæ, continuæ, molles.

Nempe

Nempe copia ipsarum aceruata erat, quòd continua longo tempore fuisset pluuia, & non prorsus vno tempore copiosa, tertij modi exemplum est quod in principio secundi epidemiorum est scriptum hoc modo: Pluebat per æstus largo imbrè assiduè. Largum siquidem ad prædictum modum commune est, assiduè verò ad secundum. De statibus itaq; illis rursus utroq; suo loco dicemus. Is verò de quo agere proposuimus, qui inter autumnale æquinoctium & hyemis principium factus est, pluuiam habuit toto suo tempore mollem, ut ipse dixit, quod opponitur confertim, largè & vehementer.

Hyems austrina.

Quid autumnus finem nouerit & ipse pleiadum occasum quem compendiarie voce appellat & pleiada, manifestè indicauit inquiens, hyems austrina. Nam ubi prædixisset circiter æquinoctium, addidit & sub pleiadas, scripsitq; deinde hyems austrina, tanquam nullum intercedat tempus quod peculiarem exposculet declarationem, sed pleiadum occasui copulata sit hyems.

Parui flatus aquilonij.

Paruos inquit flatus hyeme fuisse, quòd si iuxta suam naturam ad finem usque hyems perdurata fuisset, prorsus magni fuissent. Atque hoc ipsis bifariam adfuit, quomodo & nunc parui fuisse visi sunt, & secundum suam propriam magnitudinem, & secundum temporis prolixitatē.

Flauerunt siquidem paucis diebus aquilonij & non vehementes, cum aquilonium magnum habere hyems consueuerit, & longo tempore.

Squalores.

Sicciores iusto statum ἀρχαῖον, id est, squalorem non admodum vsitate appellauit: ita enim non simpliciter sicciores, sed summè siccum appellare consueuimus. Vt autem hyems vsque adeo sicca fiat, vt terram veluti in aestate squalidam reddat, tum præter opinionem, tum præter fidem existit. Neque enim in vere talis fit status cui nunc similè factū esse ait omni ex parte hyemè.

Hyems tota quale Ver fuit.

Sicciores quidem quàm sua postularet natura fuisse hyemem ait, non tamen aestatis instar siccam. Squalorem itaque quem paulò antè non admodum propriè vsurpari diximus, accipere par est nunc ab eo dictum esse non absolute, sed ad aliquid, vt formicam magnam vel montem paruum. Nempe quòd hyems esset in presenti non absolute squalida, quomodo nec formica simpliciter magna est: sed vt magna formica, quæ sanè & monte paruo minor est. Atque hyems squalida aestate humidior existit, quomodo & hyemè comparans dixit: Hyems tota quale ver fuit.

Ver austrinum, frigidum, paruæ pluuiæ.

Ver austrinum dixisse videtur, non quòd nullo pacto in eo perflauerint aquilonij, sed quòd paucissimi principio, atque adeo pauci, vt totum temporis

temporis illius statum austrinum diceret.

Aestas magna sua parte nubilosa, pluviae nullae, etesiae pauci, paruiq; sparsim spirauerunt.

Si quis omnia quae de aestate dicta sunt composuerit, dicat & hanc tum austrinam, tum simul squalidam fuisse.

Facto autem toto statu ad austrina & cum squaloribus.

Non quod nullae aquarum in toto anno distributiones fuissent, cum squaloribus dixit: sed quod prorsus paucissima. Prater enim tempus primum ab autumnali equinoctio adusque pleiadas reliquum omne tempus satis vincentem habuit imbrium carentiam, ἀνέμην autem appellavit ambientis nos aeris statum. Si itaque verum est, quod animalium corpora ut ambiens nos aer alterentur, per imbres quidem fient humidiora, per squalores verò sicciora: atque cum evincant quidem caliditates, robustum erit caput, per frigora verò leuissimum erit: Caterum thorax & pulmo laborabunt. Quae ergo dicto statui quem contemplari proposuimus, mediam habenti naturam serena & exactè pura & pluviosa, adsimulantur corpora, mediam obtinebunt temperamenti conditionem, quam nubilosam ut appellem mihi permitte. Nam si talis sit aer, suppositumq; sit & corpora simul, tum alterari tum

ipsi adsimilari, claritatis gratia, ut status in
 ipsis genitus veluti nubilosus quidā appelletur,
 nihil absurdū fuerit. Quomodo itaq; cū hyems
 suū seruauerit temperamentum, necesse est ut
 humor, tum humidus, tum frigidus generetur, pi-
 tuita scilicet: aestate verò contrā calidus & sic-
 cus, ut pallida bilis: sic ubi aër nubilosus est, qui-
 dam exuberat humor, in pituitosis quidem natu-
 ris pituita (ut quispiam dixerit) tum nebulosa,
 tum nubilosa. Semper enim aliquid à nostro ef-
 fluit corpore quod vaporosum existit, in siccis
 quidem statibus plurimum, in humilis verò pau-
 cißimum. Hoc itaque cū in corpore acernatur,
 similem tum nebulae, tum caligini innatum no-
 strum spiritum facit. In ambiente enim anima-
 lia aëre spiritui similis est vapor, ut quis dicere
 audeat tali in statu talem in nobis esse spiritum.
 Atqui ubi eodem tempore nebula, vel caligo
 duo hæc habuerit pathemata, ut scilicet tum at-
 tollatur, tum distendatur, alba procreatur nu-
 bes. Nunquam enim absque humiditate aëre
 exactè aquilonio existēte procreatur nubes: pro-
 pter enim raritatem vel densitatē splendida aut
 nigra completur. Quæ igitur rarefcit nubes, lucē
 Solis in se suscipit, atque ob id splendida vide-
 tur, eam scilicet illumināte Solis splendore, quale
 in perspicuis corporibus cernas: cōstricta verò &
 condensata nube, Solis lux per eam non transit,
 atq; hoc iure nigra talis videtur, non secus quem
 aër

aër ipse noctis, ubi Solis splendor ipsum reliquerit. Videtur quoque manifestè nebula sæpius quidem ad terram delabi, quæ ros vocatur: Interdum verò tolli in altum, & manifestè fieri nubes, vel candida, vel nigra, candida quidem cum (ut dixi) in se totam Solarem receperit splendorem: nigra verò ubi nullo pacto receperit. Intermedios autem colores pro quantitate admixti splendoris nubes accipiunt: sed forsàn tibi videbitur hic sermo esse secum controuersus, qui scilicet dicat in altum tolli humiditatem & cōdensari: Nempe sursum tolli caliditatis opus est, densari verò frigiditatis. Nequit autem idem calidū esse simul & frigidum. At si intellexeris eam quæ sursum fertur exhalationem calidam esse, atque ob id sublime vehi, aërem verò qui eam excipit frigidum, non amplius dubitabis quomodo tum sursum feratur, tum simul condensetur. Nam ut sursum feratur, ex se habebit: ut verò tum cogatur tum constringatur, ob accipiētem aërem, qui quò frigidior fuerit, eò magis nebulā quæ sursum tollitur, tum densabit, tum coget. Cum itaque aër neque euidenter calefaciat, neque talem refrigerationem habeat, necesse est ut in eo talis permaneat sursum lata nebula qualis ab initio erat, fiat q̃; alba quidem exactè ex ea nubes, ubi à Solis splendore moueatur: media verò inter albam & nigram, ubi non perfectè eam Sol illuminauerit. Noli itaque demirari cur animantiū cor-

pora similem huic statui habeant in se dispositio-
nem, quin potius fidem adhibe Hippocrati dicen-
ti: *Austri auditum grauantes, caliginosi, caput*
grauantes, pigri, dissoluentes. Explicat siquidem
hæc sermone ea corporis pathemata quæ in austri-
nis statibus patitur: quare ut auditum grauantes,
pigri & dissoluentes, de his quæ ab austro in
corporibus nostris fiunt, dicantur manifestè ita
existimare oportet, & caliginosum dictum esse,
quod aceruatam in nobis ob ipsum indicat cali-
ginem, non aëris.

Ante ver quidem ex anteriore statu sub-
contrario & aquilonio paucis factæ sunt
febres ardentes, atque his facillimè consi-
stentes, paucisq; sanguis erupit, neque ex
his peribant.

Quod pauci quidem temporis fuerit status
aquilonius ante ver, ex eo liquet, quod totum tē-
peramentum ab ipso prædictum sit austrinum,
quod nō ita dixisset, si multos dies spirasset aquilo.
Cum verò aër paucis diebus fuisset aquilo-
nius, paucis contigerunt febres ardentes mites ad-
modum & celeriter cōsistentes. Ait siquidem,
atq; his facillimè consistentes. Scribunt autē ali-
qui *πᾶν ἔστιν αἶθρᾱ*, alij autē *ἔστιν αἶθρᾱ* equali mo-
do & nihil perniciosum habentia. Præterea pau-
cis sanguinis eruptiones contigisse ait, quod fe-
brium ardentium vehementium proprium erat,
ut tum delirare, tum mori, quæ neque his quæ
tunc

tunc fuerunt contigerunt, sed febres & modera-
tissima & paucissimis euenire, vehementi & (ut
quispiam dixerit) legitima ardente febre (quam
& pallidam nominant) ortum suscipiente. Hanc
autem ut ostendimus, in presenti statu solum
priore æstate habebant qui natura erant biliosi,
neque multam, neq; in eo quod sequebatur tem-
pore, quod dictus status humidus esset, atq; adhuc
tum caliginosus, tum nebulosus. Iure itaq; paucis
contigit febris ardēs qui valde biliosi essent, hisq;
neque exquisita, neque vehemens, sed moderata,
& solui non contumax. Quibus itaque conti-
git, ob hanc factum est causam. Præcesserat siqui-
dem autumnum ætas quæ secundum naturam
haberet. Exorditur enim statuum enarrationē
Hippocrates ubi primum aër in id quod præter
naturam existit est conuersus. Ut autem in na-
turali æstate valde biliosis plenior aceruaretur
hic succus, necesse erat. Qui itaque successit sta-
tus per totam hyemem ad Ver usque, nihil hunc
auxit humorem, neque enim calidus vehementer
erat, neq; siccus ut ætas, neque etiam imminuit,
non enim satis frigidus erat ut hyems quæ se-
cundum naturam habet, imo neque euaporauit,
non enim erat exquisitè siccus: superest igitur hu-
morem hunc conseruatum fuisse, accepta veluti
tum caliginosa, tum nebulosa forma, propter
modicam aëris, tum humiditatem, tum caliditatē
exhalationi cōnutrita. Verum ante Ver cum de-

repente præter consuetudinem perflasset aquilo,
in profundum corporis propulsis ab ipso humori-
bus, tenuissimus primum fluebat, atque ita febrē
ardentem fecit. Neque in quibusvis acervatus
corporis partibus hic humor febrem ardentem pa-
rit: verum circa ventriculum atque maximè os
ipsius, iocinorūq; simas partes. Pari quoque mo-
do non erumpebat sanguis: cum proprium sit (si
quippiam aliud) exquisitarum febrium arden-
tium per sanguinis iudicari eruptiones. Appel-
lat autem hæmorrhagiā Hippocrates, id est san-
guinis eruptionem non adiecta unde sanguis eua-
cuetur parte, eam quæ per nares fit. Nihil autē
est mirum, si tum aperiantur, tum rumpantur
quæ huc ducuntur venæ, à sanguine qui in subli-
me fertur ob caliditatem à qua necesse est ut in-
fletur, venæq; tum aperiantur, tum rumpantur
ob spiritus copiam, qui & vtres & dolia disrum-
pit, cum in musto feruente acervatur. Hoc itaq;
symptoma febres ardentes non est consequutum,
quæ scilicet (ut dictum est) essent moderatæ.

Multis autem ad alteram aurem tumo-
res erant, plurimis ad vtranque non febriē-
tibus & rectis, erant quibus parum incale-
scebāt, suntq; extincti omnibus sine offen-
sa, neminiq; ad suppurationem ducti sunt,
quomodo ad suppurationem duci solent
qui ex aliis causis fiunt. Modus autē ipso-
rum erat, laxi erant, magni, fusi, sine phle-
gmone

gmone, sine dolore, atque omnibus latenter euanescebant.

Omnes qui dicti sunt tumores ob substantiæ caliginosæ redundantiam contigerunt, à qua alijs quidem cum pituita esse nati sunt, alijs à flaua bile ut erysipelatosi, cum sanguine verò phlegmonosi. Consistunt verò omnes facile, quòd promptè talis euaporetur substantia: Contrà autem qui crasso lentoq; constant succo, difficulter euaporantur. Qui verò in prasenti statu fuerunt, laxi erant. id est, molles, digitis cedentes, & qui cum premerentur caui manerent, & sine phlegmone, id est, sine phlogosi, id est, flagratione: sine item dolore, quòd neutrum ipsis inesset ex his quæ dolores pariunt. Sunt autem hæc, corporum tensio & vehemens intemperies. Tensio fit propter crassos lentosq; humores afflictis partibus vix solubiliter infarctos: Intemperies verò valida quòd calidi vel frigidi valde existant. Iure itaque sine dolore, & laxa, & absq; vlceratione sunt œdemata. Quòd autem talia essent, facileq; soluerentur, ob id ad suppurationem ducta non sunt, veluti quæ ex alijs oriuntur causis. Vocat autē *πρωγάσεις*, id causis Hippocrates, interdum quidem ut consuetudo est multis, nomen in causis quæ falsò dicuntur inferens: sapius autem manifestas causas ita vocat: interdum quoque & simpliciter omnes. At nūc alijs ex causis ortas suppurationes dixit, quas in febribus fieri edocuit. In qui-

bus quidem aceruati sunt succi multi, crassi, & crudi: qui propter vehementiam acrimoniamq; & febrilis caliditatis abundantiam sursum ad caput feruntur, deinde cum eos in aurium glandulas reponit natura, parotides appellatae fiunt. Non erat verò in hoc statu talis quaedam humorum redundantia, & qui consistebant post aures ædematosi tumores propter spirituosam substantiam prius euaporabantur. Liquet itaque febres quidem ardentes in principio Veris fuisse cum perflasset aquilones, dictas verò parotidas toto reliquo tempore, sed iure optimo erant moderatissime, ob eas quas diximus causas, qua effectum est ratione, ut homines recti ab ipsis affligerentur, id est, eas ferrent sine tristitia obambulantes & consueta obeuntes munera, & ut in vehementibus morbis iacere opus non habentes. In ceteris enim neque insigniter februebant, imò si quis etiam ex illis calidior esset, non diu hoc febrebat, quòd redundantis humoris natura (ut dictum est) aërofa magis quam frigida esset.

Contingebant autem hæc adolescentibus, iuuenibus, ætate florentibus, atque inter hos luctatoribus, athleticisq; quamplurimis: mulieribus verò paucis fiebant.

Communem hanc causam in omni humorum illapsu scire oportet, dictam alibi ab ipso Hippocrate, quòd scilicet calidiores quidẽ succi in sublimiores corporis partes irruant, frigidiores verò deors

deorsum. Quoniam itaque redundans hoc in statu humor subfrigidus & aërosus esset, mediamq; obtineret naturam tum eorū quæ facile sursum feruntur, tum eorum quæ ad inferas repunt partes: ob eam rem solis temperamento calidioribus vel ætate, vel vitæ instituto impetum ad caput habebat. Scimus autem adolescentes propter ætatem non propter vitæ institutum calidos esse, veluti & ætate florentes. Qui verò in palæstris gymnasijsq; versantur, ob vitæ instituta calidi existunt. Iure itaque paucis mulieribus fiebant, iuuenibus scilicet & natura calidioribus, atque his quæ non admodum vixerant in ocio.

Multis autem tussis aridæ, nihilq; à tussientibus exscreabatur: vocesq; non multò post raucescebant.

Quæ nam tussis arida sint, ipse ostendit, inquiens: nihilq; à tussientibus exscreabatur. Fiunt autem hæ interdū quidē ob solā, tū faucium, tum gutturis asperitatē, nulla pulmonē fatigantē humidorum redundantia. Nihil itaque hi expuunt quòd nihil superflui habeant quod tum educi, tum vacuari exposulet. Tussis verò aliæ aridæ fiunt ob intemperiem respirationi deputatorum organorum, in quibus neque aliquid est quod expui desideret. Aliæ rursus fiunt cum in ipsis humiditates contineantur vacuari postulantes: sed hæ non excernuntur geminam ob causam, vel quòd lentæ sint, crassæq; & ita bronchijs pulmonis

monis infarciuntur, ut agrè dissolui queāt, quod in aptysitis appellatis pleuritidibus fit, id est, spūto carentibus: vel quod humor qui à capite deferitur substantia aquæ instar tenuis sit, nempe talis cum per guttur & asperam arteriā deferatur, prius in pulmones funditur, quàm à spiritu per tussim sursam feratur, quod tum euenisse Thasys videtur, repleto quidem ab austrino flatu eorum capite: sed omnibus thoracis regionibus fluxum immittente. Quod autem talis esset tussis, testatur & quod ipsi assidet symptoma. Ranci siquidem (inquit) ita tussientes fiebant, humectatis scilicet vocalibus organis ab ea quæ deorsum ferebatur humiditate, ut in commentarijs de voce est demonstratum.

Quibusdam autem & multo post tempore phlegmone cum dolore in testiculū alterum repserunt, aliis in vtrunque.

Pars quædam humiditatis illius quæ à capite in pulmonem delapsa est, ex organorum societate ad testes peruenit. De partium autem genitalium ad thoracem societate in alijs libris sermonem fecit Hippocrates. Sed quod in testes est delapsum iam malignius erat, neq; amplius primo illi simile, quod scilicet longo tempore in pulmonis regionibus computruisset, iure itaque optimo testiculorum phlegmonæ cū dolore erant: neq; ut parotides dolore vacuæ. Quod autem vel alter testis vel vterque redundantiam excepisset,
humor

humorum quantitas ipsorum causa erat. quibus enim paucus peruenisset, in teste altero firmabatur: quibus copiosior, in utroque.

Febres quibusdam, aliis non.

Qui redundauerunt humores, neque calidos admodum, neque valde frigidos esse diximus, sed inter utrosque, tum natura, tum temperamento.

Hinc pro atate, naturalibus temperamentis & vitæ instituto, alijs quidē ad calidius inclinauerunt, atque ob id febricitauerunt: alij quod à principio habebant temperamentum seruauerūt, quod febrem excitare non sufficeret.

Laboriosè hæc plurimis contigerunt.

De omnibus quæ dixit hoc veluti in clamando retulit: prædixit autē tusses, voces raucas, & in testem abscessus, & quibusdam horū febres, hæc itaque ait symptomata plurimis agris ἐπιπύους quod est οὐκ ἐνφύγους. i. implacide & laboriosè contigisse, neq; ut recti incedētes facile sustinerent: sed ut plurimi ipsorum iacerent, propterea quod assidue magisq; progressu temporis acervata superflua, tum acriora tū maligniora fierent. Austrini siquidem status si diutius edurent, putredines pariunt, & præsertim cūm humidi fuerint. Cūm verò status nunc humidus non esset, diutissimè quidem nihil molesti patiebantur corpora: sed tempore effectum est ut paterentur. Talia quoque quibusdam horum postea contingebant, qualia inter initia statim omnibus erant, si austrini

strinus humidus fuisset.

In cæteris quod ad chirurgiam spectat, sine morbo degebant.

Bisariam vox κατ' in ῥῆσιν in exemplaribus reperitur: in aliquibus ut nunc est dictum syllaba ultima per o scripta, in alijs per u, significante priore scriptura quæ ad chirurgiam spectant: posteriore verò quæ ad medicinam totam attinent, ut vel à chirurgicis operibus quæ in agris fieri solent abstinerent Thasij, vel ab ijs quæ in tota medicina sunt, patiētijs prædicta agris. Ex utraque hac, tum scriptura, tum intelligentia videntur mediocriter afflicti fuisse Veri tempore homines, causa morbos pariente nondum quippiam quod malignum esset habente, id quod progressu temporis obtinuit.

Ante verò incipientem æstatem, perq; æstatem, atque in hyeme multi qui iandiu subtabescebant, tabidi iacuerunt, nempe & multis qui dubiè habebant tabes tunc est confirmata.

Quos supra dixit tussire quidem, sed nihil educere cum Ver esset, hos in æstate ait, atque eo quod post æstatem est tempore redditos esse tabidos, rem perpetuò his quæ cernuntur consonam exponens. Nam quæ capitis deslillationes tussiosos quidem & raucos principio homines efficiunt, procedente verò tempore non consistunt, hæc differentiam phthisis alierā pariunt. Nèpe huius duæ maxime sunt

sunt differentiae. Una quidem est capitis destillationibus constans: altera ex affectibus ipsius pulmonis ortum habens, prorsus quidem ex cruentis sputis, & maximè ubi vas ruptum fuerit: sepius verò & rheumate adfecto viscere ob alià quandā ex alijs partibus non ex capite causam. Si itaque ex Vere australi ætas ipsa in statum aquilonium permutata fuisset, non fuissent qui ex phthisi subtabescebant declarati, neque absolute intabuissent: sed quia non solum in aquilonium conuersus non est austrinus status, imò & plurima ætatis pars nebulosa fuit, ob id defluxus capitis permanserunt, succiq; ex defluxu omnes & præsertim in pulmone ita putruerunt, ut ad phthisim procreandam nihil deficeret.

Quibusdam autē cœpit primum, vergebatq; his ad tabidum natura.

Φθιρώδης, id est tabidos appellant veteres Medici, qui & Φθιρώδης, id est tabidum morbum quam & φθῆσις, id est phthisen quidā vocant, pati sunt idonei. Tales autem apertissimè existunt qui thorace vsque adeo angusto sunt atque non profundo, ut scapulæ alarū instar retrò promineant: unde & tales πτερυγώδεις, id est alatos vocant. Quibus item caput facile impletur, & fluxiones multas ad spiritalia membra transmittit, hi tabidi promptè fiunt. Quòd si ambo hæc in eundem concurrant, tum capitis formatio, tum capitis imbecillitas, tales prorsus nature
ad

ad tabem sunt idoneæ secundum ambas naturæ causas, nam quibus à capite fluxiones ad pulmonem mittuntur, temporis diuturnitate tabidi hi fiunt: sæpiusq; illis vas in pulmone rumpitur ob visceris tum angustiam tum imbecillitatem. Tales quidem tabidi nonnulli. Quod verò Hippocrates dixit: Nempe & multis qui dubiè habebant, tabes tunc, id est, æstate est confirmata: deinde intulit: quibusdam autem cœpit primum, vergebatq; his ad tabidum natura: non videtur mihi rationabiliter dictum. Nempe quòd tales Vere magis quàm æstate inciperent, multò verisimilius erat. Nam qui promptè certis adfectibus corripuntur, ù quàm non prompti faciliùs in eos incurrunt. Vt igitur alia quædam in epidemiorum libris, ita hæc ordinem habere inuersum videntur, falso eo circūuentoq; qui primus hæc scripsit, deinde seruato delicto, ita & huic dictiōi contigisse videtur: & continuata dictiōnis series eiusmodi esse: Nempe & multis qui dubiè habebāt, tabes tunc est confirmata, quibus vergebat ad tabidū natura. ac deinde. Quibusdā autem cœpit primum. & postea deinceps.

Perierunt verò multi & plurimi ex his & illis qui decubuerunt. Haud scio autem si quis mediocri tempore permanferit.

Tabidorum scilicet nempe hoc ita intelligere oportet, dictiōe tota iuxta modum dictum scripta, nempe & quæ ab eo deinceps dicuntur,

omn

omnia tabidorum communia existunt, id quod discas, si dictionibus mentem attendas, exordiarq; primum ab ea quæ deinceps scripta est.

Interierunt autem celerius quàm consuetum illis esset.

Phthisicos ait præter consuetudinem interijisse celerius, deinde causam ipse deinceps adfert, ubi inquit: Exercebant autem plurimos illorum eiusmodi pathemata, febres horridæ continuæ, acutæ. Non enim id cum tabe esse consuevit, quod tunc euenisse videtur. Causa verò cur ambo hæc in idem concurrerint, & phthisis & febris huiusmodi, est status antecedentis ad patientia corpora dispositio. Nempe paulò antè ostendi illos correptos maximè capitis distillationibus qui calidiore fuerant temperamento. In austrino enim cælo caput horum maximè repletum fuerat, quibus longius protensa nebulosa dispositione contingit, ut succi in corpore putrescerent: atque inde contigit febrium malignitas. Quibus autem temperamentum minùs calidum esset, his neque succorum putrefactio, neq; capitis repletio facta est præterquam paucis horum temporis ex progressu. Quod enim exiguo in tempore patiuntur quæ ad patiendum sunt idoneæ naturæ, id ceteris longiori accidit tempore. Et sanè nihil mirum fuit, si ex antecedente austrino statu facta æstas non austrina, modò verum quoque & nebulosa, putredinem succorum quandam procreauerit non

f

solum in calidioribus corporibus, verum quoq; et in frigidioribus.

Alia utique & diuturniora & cum febribus existentia placide tulerunt, & non peribant, de quibus scribetur.

Alia inquit mala absque tabidis, de quibus ipsi sermo erat, quae etsi diuturniora & cum febribus essent, placide tamen tulerunt, dictaq; a nobis paulo ante causa, quod his minus malignus ex putredine fuisset succus.

Sola siquidem & maxima eorum qui tunc facti sunt morborum multos peremit tabes.

Rei huius paulo ante dicta est causa, cum temperamentum corporis in causa esse diceremus, per quod tabidis correpti sunt morbis, febribusq; malignis, de quibus deinceps ait.

Exercebant autem plurimos ipsorum pathemata talia, horridae febres, continuae, acutae, in totum quidem non intermittentes, sed modus erat tertianus, vno die leuiiores, altero vero superexacerbantes, atq; in summa ad acutius incrementum.

Plurimis tabidorum de quibus agebat pathemata ait facta fuisse, quae seriatim ipse recenset. Vocant autem pathemata Graeci omnes quae prater naturam in corporibus nostris fiunt. Me-
min

minit autem primum quidem ipsorum cum inquit: *φφινώδεις*, id est, horridæ febres erant, significat autem hoc ipsum horrores vel frigoris inæqualitates plurimam partem ascensus & incrementi accessionis in ægris tenuisse. Non enim eos qui in principio accessionis fiunt horrores ita appellauit, sed in quibus per plurimam totius accessionis partem horroris extendatur symptoma. Fitq; bifariam, interdum quidem cum incrementum reduplicaciones facit: interdum verò cum ipsum inæquale solum efficitur. Discrimen verò facit temporis quantitas, nam si valde breuibus interstitijs distinguantur inter se horridæ motiones, motio tum inæqualis tum horrida dicitur: si verò longiora fuerint interstitia, reduplicatio fit, & appellatur tale symptoma. Fitq; ea maximè in semitertianis appellatis febribus, quò fit vt tres plurimum & quatuor sint. At in libris de febribus demonstrauimus semitertianam ex inæquali constare succo, qui partim amaram bilem acrem, partim putrescentem habeat pituitam. Tales itaque ait tunc adfuisse ob factum statum horridas febres, vt à me dictum est. Continuas autem ipsas nominauit, non desinere ad integritatem ostendens, quod & ipse explicans ait: in totum quidem non intermittentes. Nam propriè intermittentes illas appellant, quæ à vigore integritatem aliquā præstant: quæ verò sensui peruiā faciunt declinationē, sed integritatē

nullam habent acutas illas & continuas vocant, quæ totum quidem ambitum habent magna ex parte octo & triginta horarum, quantum & semitertiana, sed neque ad integritatem desinunt: atq; in altero die leuiore rursus alterã adferunt accessionem, minorem quidem altera ambitus alterius, neq; reduplicaciones habentem, verum quæ vix incalescat & vix ad vigorẽ perueniat. Habet quoq; hoc & ipsa proprium, vt circuitus qui primò succedunt, neq; inter se acuti sint, neq; primò æquales: sed perpetuò ad morbi vigorem vsq; tum increſcant, tum vehementiores fiant.

Sudores autem perpetui, sed non per totum corpus erant: frigiditas extremorum multa, vixq; recalſiebant.

Quòd symptomata hæc malignarum sint februm, in prognòstico didicimus.

Alui turbatæ erant & bilioſæ, pauca exierunt, ſyncera, tenuia, & mordentia, & frequenter ſurgebant.

ſynceras excretiones conſuevit appellare exquisitè bilioſas: quòd ſi humor huiusmodi cum aquoſa humiditate permixtus vacuetur, non amplius ſyncerum appellat, didicimus autem & hoc ipſum de ſynceris excretionibus, quarum malignitatem in prognòstico dixit: & de tenuibus ſubſtantia humoribus, quòd omnes incocti ſint, atq; vt cõcoquantur, robuſta opus habet natura. Mordetes autẽ erant iure excretiones, ſi utiq; &
bilioſæ

biliosæ & synceræ erant. Rursus quoq; & surrectio assidua excretionum mordacitatem sequebatur, quæ effectum est ratione, ut ob hoc symptoma vires ægrotantium laborarent.

Vrinæ tenues, & incoctæ, & decolores, & paucae, aut crassitiem habentes, & parvam subsidentiam, nec probè subsidentes: sed crudo quodam & intempestiuo sedimēto.

De urinis quoq; didicimus, quòd tenues, decolores, & paucae, vel crassitiem habentes, & paucae, sunt pravae, veluti & crassæ quidem, sed quæ sedimentum aut nullum aut valde paruum haberent, atq; hoc ipsis accidit, quòd non probè subsideant. Hoc autem ipsis fit illis in febribus in quibus caliditas multa & flammea succorum tum crudorum tum crassorum feruorem quendam facit. Iure igitur in his vel prorsus non fit, aut si fit, ea (ut ipse dixit) & cruda & incocta est. De pravis autem subsidentijs in prognostico egit.

Tussiebant autem pauca, spissa, cocta, senim agrè reiicientes: quibus verò violentissima erant, neque paulatim maturatio erat, sed perpetuò cruda expuebant.

In malignissimis quidem tabibus & quibus prope est mors, neq; paulatim coquuntur quæ expuuntur: in cæteris verò quæ mediocres sunt, & in longius prodeunt tempus, ob id ipsum coquitur probè superfluis in pulmone humor & facile

expuitur. At scriptis tabidis nihil horum adfuit. Nempe aut prorsus incoctum expuebant, aut coctum quidem sed paucum & quod paulatim vix exscrearetur. Dixit & de eiusmodi exscreatione in prognostico.

Fauces plurimis horum à principio assidue dolebant, ruborem cum phlegmone habentes: fluxiones parua, tenues, acres, citoq; macie extenuabantur, & malè habebant.

Symptomata praefatus quae tunc tabidis circa fauces apparuerunt, causam ipse adiecit, inquiens: fluxiones parua, tenues, acres. Nempe propter fluxionum malignitatem à capite scilicet delatarum, fauces quidem doluerunt: sed quòd ab ipsis morderentur ruborem & phlegmonem habuerunt, quòdque defluxus calidus esset, nihil mirum in Thaso erat si praeter tabidos alios, ita habentes ad summam extenuationem deuenirent.

Cibos omnes perpetuò auersabantur.

Ανοψίς ηγεὶ ἀσίτις, id est, non appetentes & à cibo abstinentes vocant Graeci, qui cibos non ingerunt: qui verò ciborum sumptum auersantur fastidiuntq; ἀποσίτις. Quòd autem hoc inappetentiae symptoma tabidis factum sit, quòd fluxionis eius quae tum fauces tum pulmonem exercebat, pars in ventrem desillauerit, constat omnibus.

Sine siti erant.

Non

Non ob malignitatem rheumatum quæ ipse acria appellauit, tabidis contigit hoc symptoma, quare videtur mihi & Hippocrates quod his præter rationem euenit significare volens, adscripsisse: sine siti erant. Nempe summæ malignitatis signum est, vbi vel cum calida & perurens febris est, vel cum fluxus ad ventrem acris defertur, non sitiuerint. Significatque hoc symptoma sentientem membri facultatem tum perditam tum extinctam, si vtique particulare dissidium non sentiat.

Deliri quoque multi circiter mortem erant. De tabidis quidem hæc.

Neque hoc tabidis alijs euenire consuevit: sed ob malignitatem earum quæ tunc factæ sunt febrium, præsentis status morbos est consequutum.

Iam verò æstate & autumnno febres multæ, continuæ, non violentæ, sed ægris diurnæ: neque in cæteris implacide habentibus fiebant.

Nempe & antea tabem solam perniciosam fuisse dixit, & nos causam apposuimus. Consequuntur itaque illa & quæ in præsentī oratione dicta sunt, & quæ his continuat, vbi ait.

Alius plurimis turbabatur, facileq; admodum ferebant, nihilq; quod effatu dignum esset lædebat: vrinæ quoque plurimis boni quidem erant coloris & synceræ: sed tenues, & post circa iudicationem

coquebantur.

Consequuntur quoq; & illa quæ de urinis resultit. Nempe ut quæ suprâ de tabidis recensuit, maligna erant, ita & quæ nunc dicuntur, valde mediocria existunt.

Tussiebant non admodum, neque quæ tussi reiciebantur, negotium faciebant: nec cibos modo non auersabantur, verum quoque & exhibere valde licebat.

Plurimi libri huius interpretes trāsisse Hippocratem in hac oratione ad tabidos aiunt: ego verò de febribus alijs quas exponit, adhuc in præsentia dici arbitror, quo enim modo præfatus tabidos cibum omnem perpetuò auersatos fuisse hic nunc dicat: nec cibos modo non auersabantur, verum quoq; & exhibere valde licebat? Cur itaq; hoc in loco scripsit: non tussiebant? Nempe hoc opinionem illis præbuit ut hac de tabidis ipsis dici existimarent. Ego equidem puto cum de alijs adhuc febribus sermo esset, adscriptum esse. Fiunt siquidem tussiosi tussi ipsa symptomatis ratione simul innadente, non tamen tabidi prorsus hi sunt. Nihil itaque mirum si cum febre cœperint Thasijs quidam ex antescipto statu & repleto tunc capite, conueniente scilicet statui febre, tussire: sed non admodum molestum erat illis symptoma, neque quæ per tussim educebantur, difficultatem præstabant, neque enim hi tabidi erant.

In

In summa qui tabescebant subagrotabant: non tabidorum modo febribus horridis parum sudantes, atque aliter alij tanquam erraticè exacerbantes, atque in summa non desinentes, sed earum modo quæ tertio die accessiones habent irritantes.

Omnis hæc dictio ab prædicta subinde illata certiore plerisq; interpretum opinionem fecit, ut dictionem superiorem de tabidis ipsis dictam esse existimarent. At quòd illa quidem de illis dici non potuerit, ostendi per ea quæ demonstravi, cibos auersantes quidem ab ipso dici tabidos, hos autem non cibos auersari. Sequens autem dictio quæ nunc nobis proponitur, duos nacta est expositionis modos vno quidem ita nobis dicentibus. Sed antescritam repetam dictionem. Deinde præsentì cooptabo adiecta ipsi claritatis gratia syllaba vna. Tussiebant non admodum, neq; quæ tussi reijciebantur, negotium faciebant nec cibos modo non auersabantur: verum quoq; exhibere valde licebat. Nempe in summa subagrotabant tabidi non tabidorum modo. Fieri autem potest ut ipse ita dixerit de aliter febrientibus, scribens commune symptoma morborum eorum qui tussiosi habeant symptomata, & non ipsorum tabidorum. Nempe quòd sermonem de tabidis rursus adsumpserit, ut memoria teneamus hos egros de quibus nunc agit à prædictis tabidis differre, verisimile est. Nam & symptomata

rursus antedictis eadem dixit, una quidem ea est
 quae solatiū loco sit, causa, quod in hac dictione ser-
 monem de tabidis reperierit, altera est quam se-
 pius in libris fieri non ignoramus. Nempe cum
 interdum de re una bisariam scripserimus, ut ex
 scripturis altera quidem in orationis textura sit,
 altera vero in altero sit apposita margine, ut de
 ipsarum altera nacti otium iudicemus censu-
 ramque faciamus, qui primus librum transcripsit,
 scripsit utranque. Deinde cum patratum non ad-
 uertimus, neque erratum correximus, liber ubi ad
 multos venit, incorrectus permansit.

Iudicabantur autem inter hos quibus
 breuissimi erant morbi, circa vigesimum
 diem, plurimi circa quadagesimum, multis
 iudicatio circa octogesimum fiebat: aliis
 non ita, sed tum erraticè tum citra iudicium
 relinquebant, quos inter plerisque febres non
 multo intermittentes tempore reuerteban-
 tur, atque ex reuersione ambitibus eisdem
 iudicabantur. Plerisque ipsorum ita exten-
 debantur, ut sub hyemem agrotarent.

Quorumnam morbum circa vigesimum diem
 iudicatum esse ait? Sanè hi sunt de quibus age-
 bat qui aliter agrotauerunt quam tabidi. Rei
 huic stipulantur consequentia omnia. Nempe
 horum quibusdam ad octogesimum usque diem
 productum fuisse morbum ait: atque alios tum
 erraticè tum absque iudicio reliquisse, atque horum
 pluri

plurimis reuertisse: Febresq; ex reuersione eisdem circuitibus fuisse iudicatas, atq; horum non paucis ad hyemem vsque productum fuisse morbum.

Omnia hæc supradictis manifestè consentiunt,

- » ubi inquit: Iam verò æstate & autumno febres
- » multæ, continuæ, non violentæ, sed ægris diuturnæ, neque in ceteris implacide habentibus fiebant. hæc quidem his consentiunt quæ in præsentî dictione ab ipso dicta sunt. Quæ verò de tabidis dixit, non consentiunt, id quod discas ubi ad memoriam reuocaueris breuem partem quæ de his est expositionis, ubi ait: interierunt autem celerius quàm consuetum illis esset, nempe ab ipso de tabidis dictum est, atque ipsos celerius interisse ait. De his verò qui aliter agrotarent,
- » ab his deinceps scripsit hoc modo: alia autem &
- » diuturniora & cum febribus existentiâ placide
- » & quietè tulerunt & non peribant: de quibus scribetur. Hæc ita his consentiunt, quæ in proposita dictione de his qui autumno & hyeme febri citauerunt, dicuntur. At quod prædixerit quidem: de quibus scribetur: nullam autem aliam orationem quam scripserit, ostendere valeamus, nisi eam quæ nunc de ipsis facta est, necesse est ut de aliter agrotantibus, quàm ex tabe omnis hic sermo ab eo dictus sit.

Ex omnibus qui hoc in statu subscripti sunt, solis tabidis lethalia contigerunt, ex aliis autem febribus nequaquam.

Ultima

Vltima est hac oratio eorum quæ de primo statu ab Hippocrate dicta sunt, quæ nihil quidem amplius docet : sed summam colligit quæ antè dicta sunt, quòd vir sæpius facere consuevit.

GALENI IN
PRIMVM EPIDE-
MIORVM COMMEN-
TARIVS SE-
CVNDVS.



NEO qui hunc antecedit libro de mutua anni temporum permutatione dictum est, explicataq; & singulorum naturalis est temperatura, atq; eorum tum principij tum finis sunt præfiniti dies. Quibus itaque à nobis memoratis adiciam quæcunque ex nunc dicendis exposcunt explanationem, non summè rudibus tantum neque solum his qui sufficienter parati sunt inseruiens, nempe ad omnes sermo eiusmodi mediocriter erit. At ex cæteris qui absolute rudibus est peculiaris, ob prolixitatem his qui captu pollent, molestus erit : qui verò captu pollentibus idoneus est, rudibus obscurus erit. Neque ut hi talibus commentarijs contenti sint oportet.

ret, sed aliàs aliud & ab alio intelligentes & fusius sæpe hæc, atq; aliàs hæc sæpius, quod utile est absque obauditione discere poterunt.

STATVS SECVNDVS.

In Thaso ante autumnum frigora non tempestiue, sed repente cum aquilonibus austrisq; multis, humida & ante erumpentia.

Autumnus. Arcturi ortu qui ante autumnale æquinoctium fit, incipere dixit. Ait autem eo tempore oborta fuisse frigora magna priusquàm oporteret. Nempe id apud ipsum & non tempestiue: & ante erumpentia indicant: non tempestiue, itaq; solam significat anticipationem: verum, ante erumpentia, ea cum pluuijs confertim facta fuisse ostendunt.

Fiebant autem hæc talia adusque pleiadum occasum & sub pleiadas.

Quod Pleiadum occasus autumnum finiat, dictum est supra. Item quod duo menses sint ab Arcturo ad pleiadas, quodq; significatio vna in aëre ab Arcturo sit, duæ verò ex pleiadibus, vna quidem cum autumno hyems copulatur, ad finem existens: altera verò cum Ver æstati. Solum verò Arcturi ortum memorare non consuevit Hippocrates, quod in eo principium autumnus constituitur æstatiq; terminus, præterea & de totius anni in quatuor partes diuisione iam antea diximus, item de ea quæ in septem fit: quodq;

quodq; & æstatem terminet ortus, tum pleiadum tum Arcturi: & quod is pars quadam totius anni in septem partes diuisionis, secta quidem in duas partes æstate, & hyeme in tres: quod item nihil referat si pleiada singulariter dixeris aut pluraliter pleiadas.

Hyems autem aquilonia.

Post pleiadas hyemem memorauit, terminum autumnii pleiada esse manifestè ostendens. De hyeme itaq; tunc facta dissertantem ipsum attentè intelligamus.

Aquæ multæ, largæ, magnæ, niues, mixtæ serenitates plurimæ. Fiebant autem hæc quidem omnia: sed non valde intempestiuè frigora. Iam verò post brumale solstitium, atque vbi Zephyrus spirare cœpit, sequentia frigora magna, aquilones multi, nix, & aquæ multæ continuè, cœlûmque procellosum & nubilum. Hæc autem extensa sunt, & non remissa ad æquinoctium vsq;. Ver autem frigidû, aquilonium, aquosum, nubilum. Aestas nō admodum æstiosa fuit. Etesia iugi tenore perflauerunt. Mox circiter Arcturum spirantibus aquilonibus multæ admodum aquæ.

Multas dicimus fieri aquas in aliquo tempore propter temporis longitudinem, etsi in eo non vehementer erumpant. Dicimus quoque & multas etsi in paucio tempore vehementer & impetuosè

petuosè descenderint : possunt & he magnæ appellari. At verò cùm deinceps quis simul dixerit aquas vehementes & magnas factas esse, quomodo simul scripsit Hippocrates, intelligemus λάβρæς quidem ἐξαφνίαις, σφοδράτε ἤξει ἐλιγοχρονίαις, id est, repentinas, vehementes, & brevis temporis: magnas verò neque repentinas neque brevis omnino temporis, sicuti & neque diuturnas. Sed claritatis gratia nihil prohibebit & paulò prolixiore vii expositione. Fiat itaque repentina pluvia multa horis tribus vel quatuor, deinde confestim desinat, λάβρην hoc appellabimus. Alia autem quedam paulatim quidem incipiat, paulatimque incre-scat, idque statuatur totum diem & noctem: deinde à vigore rursus minùs copiosè paulatim decidat per totum sequentem diem, deinde desistat, pluuiam eiusmodi non dicemus λάβρην, sed magnam. Hyems itaque quam exponit, interdum quidem repentinas vehementesque & pauci temporis habuit pluuias, interdum verò & magnas ex intervallis. Aer quoque in medio purius erat, nempe rei huic concordat quod ab eo scriptum est: mixtæ serenitates plurimæ. At præterea nives hac hyeme fuisse, nec multas, nec paucas adiecit, vbi que neutram abundè haberent, sed quæ ex urbis consuetudine magis essent, atque ob id apposuit: sed non valde intempestivè frigora.

Cætera

Cætera quoq; quæ deinceps sunt omnia hyemem frigidam & humidam fuisse ostendunt, secundum naturam solum frigidam, sed plusquam conueniret humidam fuisse. Ver item aquosum frigidumq; & aquilonium fuisse ait: præterea & nubilum deinde æstatem quodammodo moderatam, à quibus omnibus circiter Arcturum spirantibus aquilonibus aquas fuisse multas, atque post hæc totius status summam in dictione recenset: factò autem anno toto humido, frigido & aquilonio. Cælumq; procellosum & nubilum. Cælum dixit ex vulgi consuetudine, qui supra nos est aërem ad nubium vsq; regionem. Quod autem tum astronomi tum Philosophi cælum appellant, à Luna loco exorditur. *Αἰόλαες* autem, id est, procellas, repentinos & vehementes ventos Græci appellant, & præsertim ubi pluuia simul cum illis repentina, vehemens & pauci temporis fuerit.

Factò autem anno toto humido, frigido, & boreali, per hyemem quidem salubriter plurimi habebant. Ante verò Ver multi atque etiam plurimi laboriosè degebant.

Demonstrauimus antea consueuisse Hippocratem expositionem eorū qui in aëre facti sunt statuum ab illo exordiri tempore, quod primum à naturali recesserit temperamento, neq; id absq; ratione facit, qui scilicet populariter grassantiū
morb

morborum formas aëris nos ambientis intempe-
iei copulaturus sit. Quoniam itaque ab autum-
no cœpit, æstus utique ante ipsum est, sequiturq;
quod eam præit: Naturaliter itaque pro anni
temporum ratione degentia corpora excipiens au-
tumnus & humidus & frigidus tantum abest,
ut vitiosi quippiam attulerit, ut & fortasse cor-
pora aliqua adiuuerit, quæ scilicet calidiora &
sicciora temperamentis existentia consueuerunt
æstate ad immoderationem peruenire. His itaq;
autumnus veluti medicina fuit, frigidum & hu-
midum habens statum. Nec vero hyeme morbus
fuit epidemius explicatione dignus, nempe hoc
indicat inquiring: per hyemem quidem salubri-
ter plurimi habebant, humidior siquidem hyems
erat, sed non multo frigidior, quam illi accidit
secundum naturam, quare statum ipsius narras
inquit: sed non valde intempestiuè frigora. Ra-
tioni autem erat consentaneum, ut morbi pri-
mum cœpissent, ubi aër plurimum degeneraret,
quocirca ipse inquit: Ver autem frigidum, aqui-
lonium, aquosum, nubilum. Nam Ver tempera-
tum esse debet, non frigidum, sicut neq; nubilum
neq; aquosum. Quod autem Ver ab eo quod hye-
mem sequitur, equinoctio exordium sumat, in pri-
mo diximus commentario, id quod & ipse diluci-
dè ostendit Hippocrates in presenti narratione,
ubi dixisset: sequentia frigora magna: adiecit
deinceps: extensa autem sunt hæc, & non remissa

ad aequinoctium vsque. Deinceps adscripsit: Ver
autem frigidum, aquilonium, aquosum & nubi-
lum. Videamus itaque quānam eiusmodi aëris
statum morbi sint consequuti.

Cœperunt itaque primū ophthalmiæ
manantes, cum dolore, humidæ, incoctæ,
lemiæ parvæ, & difficulter multis erum-
pentes, plurimis reuertebantur, & tandem
ad autumnum reliquerunt.

Quam ob causam in Vere quidem cœpit mor-
borum epidemiorum generatio, antea dictum est,
cur autem oculorum inflammationes ceteris mor-
bis magis fierent, non ignorabis, si statum ipsius
ad memoriam reuocaueris. At enim fuisse fri-
gidum, aquilonium, aquosum & nubilum. Si
itaq; ex ventris solū icli fuissent oculi, contigis-
sent ipsis citra defluxum, oculorū inflammatio-
nes: sed quoniam cum humiditate multa fuis-
sent venti aquilonij: iure ποώδεις, id est manan-
tes oculorum inflammationes fuisse ait, id est, hu-
midas tanquam ab humido statu procreatas. Cū
dolore autem utroque modo erant, & cum rheu-
mate consistentes & alijq; hoc, quod frigus per-
seueraret: nempe & id ipsum oculis dolores exci-
tare sufficiebat. Nunc autem dolores auctos esse
verisimile est frigore oculorum unā cum eorum
rheumate concurrente. Incoctæ verò erant & lon-
go permanebant tempore, propter tum humidita-
tem, tum frigiditatem. Nēpe rheumatibus coctio
accō

accidit ubi à calore nativo superantur. Facile autem superantur, ubi & exiguum fuerit humidum, & non admodum frigidum, nempe cum valde frigidum fuerit, difficulter coquitur. Præterea naturalis animantium caliditas, si robusta quidam fuerit, humiditates ipsarum citius cōcoquit: si verò imbecilla, vix longo superior euadit tempore, & humores vincere potest, quo fit ut si quidem sanati fuissent, rursus in illas decidissent, nempe debilitatos ophthalmiꝝ oculos ambiens frigus, aquilonium, aquosum & nubilum iure optimo offendeat. Consuevit huiusmodi oculorum inflammationibus euenire sordes quedam minutata, quam lemiam vocant, vix emanans propter tunicarum densitatē quam ex ambienti frigore contraxerant. Hinc Vere toto deteriores de necessitate oculi fiebant: æstate verò quæ scirrhusa fuerat affectio, ea sensim ad coctionē deducta est. Nam qui longo tempore confecti erant morbi, & præsertim à frigore & humiditatibus, solui celeriter non potuerunt. Iure igitur oculorum affectus autumnō absolutè desisse ait.

Iam æstate & autumnō henteria, dysenteriaq; , & tinesmi, & diarrhœæ, biliosis exeuntibus, tenuibus multis, crudis, & mordentibus, & quibusdam aquosis: præterea multis circumfluxus cum dolore, biliosi, ramentosi, purulenti, & cum stranguria.

Non hi tantum morbi & symptomata Thasys

fiabant, verum & alia quedã de quibus deinceps
aget. Nempe diuersissimè agrotarunt, in diuersi
generis morbos incurrentes. Communem itaque
primùm adferam rationem, eamq; ad id non in-
utilem, cur non omnes in ea tempestate agrota-
rent: deinde ad particulares deueniam morbos.
Considerare autem oportet in statibus omnibus
vniuscuiusque hominis, tum etatem, tum natu-
ram, cuiusnam scilicet dispositionis ad statum
fuerit. Nempe ea inuenies quæ vel facile, vel
agrè capiantur, vel mediocriter ad ipsum ha-
beant: deinde compones, tum vitæ institutũ, tum
omnem salubrem victus rationem statui contra-
riam. Quod enim corpus, tum facile, tum agrè ab
externis iniurijs capiatur, temperamenti, tum si-
militudinem, tum dissimilitudinem causam esse
sapius diximus. Nempe cum sanitas ex quatuor
elementorum commodatione constet, siue qua-
litates, siue facultates appellare volueris humi-
ditatis, siccitatis, caliditatis, & frigiditatis, quæ-
dam tum corpora, tum naturæ, tum etates intem-
perata sunt, quibus alijs quidem similes status
morbofi sunt, contrarij autem ipsis prosunt. Tẽpe-
ratis enim corporibus temperati status salubres
sunt, intẽperati verò nocui: sed vt ex intẽperatis
statibus nullus tẽperatis bonus sit, ita neq; admo-
dũ nocuus, sicut intẽperatis. Nẽpe valde humidi
& frigidi status intemperatis frigiditate, &
humilitate corporibus valde nocui existunt,
quom

quomodo humidi & calidi status temperamentis
humidis & calidis, nec dissimili ratione calidi
& sicci similibus. Nam quæ corpora iam prope
sunt ut morbum hunc incurrant, ex peculiari
intemperie arguuntur. Quæ verò cōtrario quàm
aër modo temperata sunt, præterquam quòd ni-
hil iniuriæ accipiant, redduntur quoque meliora
ab immoderatione castigata. Contraria siqui-
dem contrariorum sunt remedia. Calidis igitur
& sicci temperaturis humidus & frigidus sta-
tus opem magis quàm offensionem præstat, pro-
pterea quòd ad contrarium ducat, medietatem
temperamenti efficiens. Idq; in causa fuit, cur
non omnes in statibus intemperatis morbos in-
currerent: quod si quis cognoscat sanitatem corpo-
ribus servabit, contrariam adhibens victus ra-
tionem. Nam si humidus & frigidus sit qui nos
ambit aër, calefacienda erunt corpora & præ-
sertim frigidiora & humidiora, exercitationesq;
plurimæ his conferent, vinumq; paucum natura
calidius, & quod aquam acceperit, cibiq; calfa-
ciantes, & singulorum prætereà quantitatem ho-
rum ex tum corporis, tum aëris temperamento
cognoscemus, si quantum à temperatura vtrun-
que permutatum fuerit consideremus. Nam pro
permutationis magnitudine victus rationis quan-
titas permutanda venit. Ut si corpus aliquod à
temperatura plurimum ad humiditatem & fri-
giditatem recesserit, hoc in presenti statu plu-

rimum ipsi & siccabimus & calefaciemus. Quod si mediocriter ad tale recesserit, rationi non consentaneum fuerit summè ipsi hoc efficere, sed proportionè, in siccis itaque & calidis corporibus, multò minùs victus ratio valde sicca, & calida esse debet. Nempe apud se id habent. Considerare autem solum oportet quantum à conuenienti natura aër permutatus fuerit. Nam si parum, nullo pacto in calidis & siccis corporibus permutabimus mediam victus rationem. Si verò amplius, sufficiet mediocriter permutasse. Quisquis itaque hac sciuerit, causas generationis singulorum morborum in singulis statibus obseruabit. Quintus verò experimentariorum modo, morborum qui ita fiunt causas scribi negans (nempe ad solam experientiam eas refert) conuenientium auxiliorum inuentione destituitur, quanquam ob id ipsum morborum epidemiorum generatio ut cognoscatur utilis sit. Presentem igitur statum consideremus, ab initio resumptes. Fuit hic, ut Hippocrates ostendit, frigidus & humidus, principium capiens ab autumno, quo factum est, ut in ipso autumno & sequente hyeme mediocriter habuerint Thasij. Vere autem quia & ipsum frigidum & humidum fuerit, primi omnium egrotauerunt oculi, quòd non solum humidus & frigidus fuisset aër, verum quoque & antea procellosus. Ictos itaque à frigidis ventis oculos primos ante ceteras corporis partes laborasse

rasse par est, ex causa scilicet efficientis natura, quò factum est, ut neque absque ratione contigerint ipsis fluxiones humida & frigida. Verùm quoniam ad summam humiditatem non est deductus status, ob id nulla alia pathemata sunt cōsequuta, quæ redundante tali in aëre temperatūra euenire consueverūt, apoplexias dico, cōulsiones, palpitationes, tetanos, pulmonum inflāmationes, & dolores laterum. Verùm postea morbi plethorici cū corruptione facti sunt, putrescentibus iam ob longam intus moram succis. Nempe cause frigida eūtim densantes, ne succi euaporentur inhihent: humiditates verò quæ ex aëre sunt, non solum à corpore nihil abducunt, sed aduēciūt. Cū igitur utraq; simul in presenti statu facta sint, copia in egrotantium corporibus est aceruata, sed non eadē omnibus. Nam quibus in corpore biliosa quædam superfluitas esset, ea nō euaporata biliosum peperit morbum: quibus verò pituitosa, vel melancholica, vel sanguinea, cōfestim & superfluitati non vacuata similis adfectio fuit. Cū verò talis in corpore, tum corrumpi, tum putrescere superfluitas nata esset, rationabile fuit alios alijs corripī morbis, cui rei accedit quòd partes corporis omnes nō similiter haberēt. Nēpe huic quidem iecur debilius erat, alteri lienis, alijs venter, alijs intestinū, atq; alijs aliud quippiam. Cū igitur partes imbecilliores perpetuò à validioribus superfluitatem exciperent, consequens erat

atq; ex partiū natura, vt ex Thasys alius aliud pateretur. Dysenteriae itaq; tinesmi, diarrhææ, & lienteriae fluentibus in ventrem superfluitatibus fiebant: vrinarum verò difficultas, in vesicam conuersis: vomitus verò cum ad os ventris pertinerent. Verum hæc quidem propter aëris frigiditatem intra corpus impetum fecerunt. Aestate verò cum temperatura corporum calidiores essent, atq; interna robustiora haberent, verisimile erat vt sudores fierent, atq; quibusdam horum citra febrem hoc contingeret, cum nondum sufficientem habuisset superfluitas putredinem: alijs autem & cum febre. Procedente verò tempore febres variæ quæ formas haberent diuersas fiebāt, quòd scilicet putrescentes humores diuersi essent: non enim ex aëre procreati fuerant, sed ex statu qui frigidus esset non calidus, accruati, vt cum sua ratione corpus calfacit canis ortus, perpetuò febres ardentes fieri soleant. At nunc non ab ipso primū erat statu, sed propter cutis densationem. Morborum itaq; qui tunc grassati sunt compendium dictum est, ad particularia autem iam cōuertemur, simulq; si in dictione quippiam obscurum videatur, explicabimus.

Non nephritici, sed his alia pro alijs.

Et per sedem excretiones fiunt prauæ sapiūs ventre ipso illaeso permanente, vbi per ipsum totum corpus expurgatur, vel cum abscessus in illo fuerit per emissionem aliquam, iuxta Hippocratem

cratem abscessum fieri volentem non solum κατ' ἀπὸθεοῦ, id est, per repositionem, verum quoque & κατ' ἐκποῦ, id est, per emissionem, ita quoque per renes & vesicam interdum totum expurgatur corpus, nihil propriè adfectis instrumentis, quomodo contigit in hoc statu. Quare cum orationem prosequitur, ita inquit: Ex signis verò quæ fiebant, vnum utile & maximum, plurimosq; qui in maximis essent periculis vindicauit quibus ad stranguriam conuerterentur, atque in hoc abscessus fierent. Idq; est quod nunc est dictum: non nephritici, sed his alia pro alijs. Nempe cum totius corporis superfluitates ad renes & vesicam defluerent, excretiones, nephriticis similes fiebant.

Vomitūs pituitosi, biliosi, & incoctorū ciborum reiectiones.

Quod ex humorum redundantia ad internas repente partes in sedem fluxit, diarrhæas, tinesmosq; & dysenterias, & lenterias peperit: aliud per renes & vesicam excretum est. Hoc itaque pacto superfluitas in superiorem fluxit ventrem, atque innatans & per summa repens per vomitus reiecta est, pituitosis quidem naturis pituitosus fuit vomitus: biliosis verò biliosus. Nempe aceruata (vt dictum est) per statum fuerunt superflua, quæ inter se pro corporum natura qualitatibus differebant. Neque sanè mirum si ciborum incoctorum reiectiones his fierent, confluen-

tibus scilicet in ventrem succis, tum pituitosis,
tum biliosis.

Sudores.

Quibus ut diximus per cutim effluxiones
multæ essent, posuit natura eo tempore illuc reij-
cere quæ superflua erant, & his hoc pacto sude-
res facere.

Cūctis vndiquaq; superflua humiditas.

Redundantem humiditatem *πλάσιν* consue-
uit appellare. Cū itaque alijs aliter, atque qui-
busdam variè euacuarentur collecta multo tem-
pore humida, ob id iure optimo ait : Cunctis vn-
diquaque superflua humiditas.

Fiebant autem hæc multis rectis & fe-
bre carentibus, multis & febrientibus, de
quibus scribetur.

Quibus quidem aceruata copia, vel biliosum
quippiam corruptioni non prorsus contumax ad
putredinem febrilem iam conuersa esset, hi conse-
stim febricitauerunt: quidam verò recti, aut non
prius in febres deciderunt.

Quibus autem subscripta omnia cum
dolore videbantur, tabidi quidem iam au-
tumno fiebant, & sub hyemem.

De secundo autumno, & secūda hyeme agit,
quoniam de primo ita prædiximus: Per hyemem
quidem salubriter plurimi habebant: Ante ver-
verò multi atque etiam plurimi laboriosè dege-
bant: deinde ubi quæ in Vere facta sunt percur-
rit,

rit, mox æstatem memoravit, atque ab his autumnum secundum, de quo circa finem totius status dixerat: Mox circiter Arcturum spirantibus aquilonibus aquæ valde multæ. Sed quòsnam φθιβάστας, id est, tabidos dicat, non admodum liquet, nempe & quomodolibet corpore extenuatos emaciatosq; vocare illo nomine consuevit, non solum eos qui ob pulmonis ulcerationem toto corpore tabescunt. Verisimile est autem & nunc ab ipso dictos φθιβάστας, id est, tabidos eos, qui quomodolibet corpore extenuantur, nullo ex pulmonis morbis antè dicto. Neque enim sanguinis reiectionem ex ipsis factam esse prædixit, neque peripneumoniam, neque in hoc viscus fluxum decubuisse, ut iure existimes tabidos dicere factos esse qui tunc ægrotarent ex pulmonis vitio, nec verò impossibile est, ut in ventrem renesq; totius superfluitatis corporis quippiam venit, ita & in spiritales partes decubuisse.

Febres continuæ.

Orationem, sub hyemem, quæ media dicta est inter hanc, & antè scriptam dictionem, alij illi, alij huic assignant. Verum sermo omnis talis esse mihi videtur: Et iam autumnò quidam tabidi erant, similiter & hyeme: præterea febres continuæ & autumnò fiebant & hyeme. Quòd secundæ hyemis statum non scripserit, utpotè quæ peculiarem hyemis naturam seruasset, const

constat omnibus. Didicimus itaque ex altera ratione morbos fieri in aliquibus anni temporibus, nihil scilicet passis ipsis, sed quæ priorum delicta exciperent.

Atque paucis eorum ardentes.

Non propria status ratione febres ardentes fiebant, sed per accidēs, quomodo diximus ea quæ contigerunt. Impedita siquidem totius corporis transpiratione, quæ superflua esse singulis naturis consueuerunt, vacuatione inhibita peculiare sibi morbos generauerunt, quare qui biliosi vehementer erant, his pro naturæ familiaritate febrem ardentem fuisse contigit. Hinc de his postea ait: Febres verò ardentes paucissimis fiebant, & inter agrotantes minimè hi laborauerunt, neque enim eis procreauerat calidus, urens, & squalidus status. Nam multæ fuissent, & multus cum vehementi labore.

Diurnæ, nocturnæ, semitertianæ, tertianæ exquisitæ, quartanæ, erraticæ, singulæ autem subscriptarum febrium multis fiebant: ardentes verò paucissimis: & inter agrotantes minimè hi laborauerunt.

Cur omnis quidem species in antedicto statu contigerit, antea est dictum. Verbum autem exquisitæ, quod verbis, tertianæ, & quartanæ, interiacet, tribui utrique potest.

Neque enim sanguinem profuderunt, nisi valde paucum, & pauci, neque deliri fuer

fuerunt, atque alia omnia facile tulerunt.

Proprium Hippocrates habet, ut præcepta utilia obiter doceat, nempe peculiariora morborum symptomata, quæ tunc non fuerunt, consuevit hoc interpretari modo, ex eo quod non eo tempore fuerant, fuisse sæpius ea docens. In legitimis itaque (ut ita quis dixerit) febribus ardentibus, sursum latis ad caput ob caliditatis copiam succis, sanguinis eruptiones fiunt, & deliria: nunc autem quod exquisita febris ardens non fuisset, iure symptomata non habuit, quæ peculiariora febrium ardentium essent.

Iudicabantur plerisque horum morbi bono admodum ordine, cum intermittentiis ad dies septemdecim.

Atque hoc proprium est febrium ardentium quæ tunc erant, non ad reliquas commune quas legitimas appellauit. Nempe ut ille inter febres vehementes sunt, sic & siti, & vigilijs, & difficili tolerantia, ac interdum cum mentis perturbatione fatigant, quod autem ita acutæ sint, ob id celeriter iudicantur. In febre verò ardenti quæ nunc grassabatur, ut medicè acuta erat, & nullo pacto laboriosa symptomata, sic neque indicatio certa fiebat, sed veluti ad dimidium quodammodo declinans, ut ex recidiva rursus secundo indicaretur. Nempe cum dicit, cum intermittentijs, ostendit antè quidem indicatas imperfecte: sed à reuersione secundo indicatas.

Nul

Nullumq; ex hac febre ardente interiis se vidi, neque in phrenitim venisse.

Nullus quidem ex hac febre ardente obiit, quod moderata esset, causaq; rei huius est ante dicta: neque phrenitis fuit, quod cum status totus frigidus esset, caput his non repleretur, quod autem ab incalescentibus capitis regionibus phrenitides fiant, est demonstratum.

Tertianæ autem plures quidem quam ardentes, sed laboriosiores: bono tamen his omnibus ordine erant à prima inuasionem ad quatuor circuitus. In septem verò perfectè iudicabantur, nullaq; harum rediit.

In commentarijs de febrium differentia, & de iudicationibus, tum alia, tum quod propter bilis flaua redundantiam, & febres ardentes & tertianæ fiant ostendimus, quodq; hoc commune habeant, sed locis differant in quibus redundans aceruetur succus. Nempe in ardentibus febribus redundat in venis, & praesertim iecoris & ventris: Tertianæ autem fiunt cum in totius corporis carnibus euincat flaua bilis. Prohibita itaque perspiratione, quantum biliosis naturis in carnosio genere bilis acervatum prius expurgabatur, in presenti statu non vacuatum tertianas plures quam febres ardentes procreavit. Nam febres ardentes non magnè pere fiunt ex biliosorum excrementorum retentione, sed

sed ex caliditate tum in vasis tum in visceribus aucta, ex statu valde calido in flammam conuersa, vt fit in his qui plusquam oportet sese exercitauerunt, aut valde meditati sunt, aut plusquam decet in Sole sunt versati, vel cibis ardentioribus vsi sunt, vel qui ex his plurima, vel omnia tum fecerunt tum perpesti sunt. At cum præsens status valde calidus non esset, ob id neque multis febres ardentes fiebant, sed magis valde biliosæ, atque his moderatissimæ. Iure autem eisdem & magis contigerunt tertianæ ob prohibitos biliosorum excrementorum consuetos effluxus. Non igitur absque ratione his laboriosiores fiebant quàm febres ardentes, quòd & legitimæ magis essent, & indicationes peculiare haberent.

Quartanæ autem multis quidem ab initio, quartanæ ordine cœperunt, aliisque non paucis ex aliis febribus & morbis digressiones in quartanas fiebant. Longæ autem, vt consueuerunt, his, atque etiam longiores contigerunt.

Neque hæc ob statum per se primumq; fiebant: sed quòd melancholicis naturis bilis atræ redundantia non vacuaretur, contigit his vt talibus morbis caperentur. Longæ autem fiebant, quòd frigidus & humidus esset status, in quo cause omnes plurimum in corpore permanent, neque coctæ neque perspirantes. vt autem in præ-

sen

sentia memorie mandes volo, vsum nominis cum inquit Hippocrates: ἀποσάσεις, id est digressiones in quartanas fiebant. videtur enim non solum per emissionem ἀποσάσεις appellare, verum quoque & per alterius morbi in alterum transitum.

Quotidianæ verò, nocturnæ & errabundæ, multæ multis & longo tempore permanserunt, tum rectis tum iacentibus.

Febres hæ non modo copie ratione verum & status temperamento generationem habentes, iure fiebant & multæ & multis. Nempe humidus & frigidus status ut hyems pituitosum procreat succum, ex quo quotidianas febres fieri ostendimus. Errantes verò febres diuersorum succorum soboles esse demonstratæ sunt. Quod autem febres tales multo permanserint tempore, mirum non est, cum status humidus & frigidus esset, atque ob id coqui succos non sineret, qui alioqui & diurni & nocturni difficilius propter frigus essent.

Plurimis horum sub pleiadas & ad hyemem vsque febres sunt subsequutæ.

Quod pleiadas memorauit, non eas quæ in hoc statu erant, sed eas quæ post hunc statum in secundo essent anno constat omnibus, uti antea dicebamus. Nempe in fine illius status scripsit: Mox circa Arcturum spirantibus aquilonibus
mul

multæ admodum aquæ. atque post hoc dixit: tanquam iam ad naturam anni temporum ordo reuersus sit, & reliquum omne quod *Arcturo* successit, & quod hyemi. Iure igitur quæ ex primo statu reliqua erant, autumno cocta sunt, atque hyeme nullum amplius morbum *Thasij* incurrerunt.

Conuulsiones multis, & pueris magis, ab initio contigerunt, & febriebant, atque in febribus conuulsiones fiebant. Erant hæc plerisque horum diuturniora quidem, sed innocua, nisi his qui ex aliis omnibus perniciosè haberent.

Conuulsiones fiebant, quòd status frigidus & humidus esset. Pueri autem ob nervosi generis imbecillitatem ut conuulsionibus capiantur maximè sunt idonei. Nempe ob id & facile ex paruis causis fit is ipsis adfectus, atque minus periculi habet. Inquit autem nonnullis quidem conuulsiones statim ab initio fieri, alijs verò febre antè facta, prout scilicet qui conuulsionibus caperentur & febre, ad alterutrum maximè idonei fuissent. Ad quod enim (inquit) promptior quis erat, prius illud fiebat, cui alterum succedebat. Diurnæ autem iure conuulsiones erant autumno secundo, de quo in calce scripsit: Facto autem anno toto humido, & frigido, & boreali.

Continuæ autem febres in summa quidem nihil intermittebant, sed omnibus

b

exacerbabantur modo ad tertianas propè
accedentium, vno quidem die subremittentes, sed altero superexacerbantes, omnium quæ tunc factæ sunt violentissimæ, longissimæq; & cum summis laboribus, leniter incipientes, & prorsus perpetuò incrementum, & in diebus iudicatoriis exacerbantes, atque ad deterius agentes: parum remittentes, & rursus citò ex remissione vehementiùs inuadentes, diebùsque iudicatoriis magna ex parte affligentes. Rigores omnibus sine ordine, & erraticè fiebant: paucissimi autem & minimi his, verùm in aliis febribus maiores.

Nisi ipse quomodo febres quæ tunc fuerunt ordinatas accessiones faciebant adscripsisset, magnam nobis ambiguitatem reliquisset inuenire quarentibus quâsnam appellet τριτανοφύς, id est, ad tertianas propiùs accedentes: sed quoniam dixit: modo ad tertianas propiùs accedentium, nulla ampliùs de re est dubitatio, sed de significato huius nominis τριτανοφύς. cui deinde annexitur τριτανός, id est, tertiane, & ημιτριτανός, id est, semitertiane nomen, atq; differentia vtriusq;, quid exquisita tertiana & non exquisita, sed quòd parum aucta vel plius vel plurimùm, & quantum extendantur harù singule, tum quæ magna est semitertiana, quæ media, & quæ parua.

Ag

Agathinus librum integrum scripsit primum de hemitritæis, dum quod ab hac appellatione significatur, exponit. Iam si quæ à Methodicis de hoc nomine scripta sunt, nunc percurrere velim, vel quæ post hæc ab Archigene non semel, sed in pluribus commentarijs sapius dicta sunt, simulq; quæ bene quæ perperam dixerunt, discernere, tria me puto implendum volumina. At quod artis operibus commodat iam dictum est & in commentarijs de febrium differentia: quod verò ad præsens attinet, conscribere febris speciẽ quæ in hoc statu dicitur satius est. Inquit enim vno quidem die exacerbari, altero verò $\chi\alpha\upsilon\chi\iota\varsigma\epsilon\delta\alpha\iota$, id est, subremitti. Nempe verbum $\lambda\epsilon\chi\iota\varsigma\epsilon\delta\alpha\iota$ cum præpositione $\chi\alpha\upsilon$ scripsit, ubi nos intelligere convenit aliud quippiam à voce composita significari quàm à simplici. Nempe per $\lambda\epsilon\chi\iota\varsigma\epsilon\delta\alpha\iota$ potest quis intelligere effatu dignam significari febris remissionem, verum per $\chi\alpha\upsilon\chi\iota\varsigma\epsilon\delta\alpha\iota$ moderatiorem. Neq; tamen tum distinctè tum clarè proposuit utrum qui ita febricitaverunt, accessionem haberent altero die minorem ea quæ priore fuisset die, an & permanens illa secundo remitteretur die. Arbitror autem dictionem indicare magis ut vna tertio die accessio fiat, & postero quadantenus remittatur. At quoq; & rigores his fieri errantes, quod significat non in singulis accessionibus fieri, sed interdum, eosq; parvos: sic & sudores exiguos, atq; item frigus ex-

tremittatum quæ agrè concalescerent. Ex quibus omnibus constat crudis pituitosisq; succis putrescentibus talem oboriri febrem admixta his flava bile. Quæ igitur ex sola eiusmodi bile constat, tertiana appellatur. Quæ verò crudum succum æquipollentem acceperit, exquisita semitertiana fit, quæ plurimum Romæ fit, huius scilicet urbis hominibus familiarissima. Hæc quidem horrida est, fitq; cum reduplicationibus appellatis, non solum priori die accessionem faciens, verum & sequenti, sed priore minorem minúsque horridam, & quæ repetitionem vel minorem vel prorsus nullam habeat. Nunc verò de ea quæ tertio quidem fit die sed altero in his remittitur sermo est Hippocrati, quæ priorior esse videtur nature tertianæ exacerbantis, & magis à semitertiana elongata. Magna siquidem elongatio est, & quòd altero die non accedat, & absq; reduplicatione existat. Etiam verò parvus rigor ab horrore non valde differt, quanquam ne hunc quidem perpetuò cum accessionibus inuadere dicat: sed erraticè, nisi forsan aduerbium, erraticè, de alijs febribus dixerit, & non de febribus propius ad tertianæ naturam accedentibus. Paucissimos autem & minimos rigores his fieri inquires, horrorem quidem manifestauit, non tamen eos absolute ab accessionibus sustulit. Vt autem de his certior fias, res ita se habet. Nempe hæc febris iure *πρωϊκός*, id est, ad tertianam propius

ius accedens dicitur, neque enim semitertiana
est, quod neque secundo accedat die, neque reduplica-
tiones faciat: neque extensa est, cum utique nullo
facto ad integritatem desinat. Aequum itaque
ipsi erat appositam quandam predictis febribus
indere appellationem: eratque ratio, ut nullum aliud
nomen inderetur præterquam *psilao pvs*, affligi
verò plurimum diebus indicatorijs proprium est
februm ad tertianarum naturam propius acce-
lentium, non commune omnium. Nempe ex li-
bris de diebus indicatorijs, malignis morbis hoc
fieri constat, ut parum remittantur, & citò ex
remissione violentius inuadant. Si autem me-
iores eorum quæ in libris de iudicationibus, die-
bus indicatorijs & febrium differentia dicta
sunt, nihil secundo meminisse est opus. Nempe in
illis libris de eiusmodi omnibus dictum est, quale
est & quod nunc dictum est: parum remittentes.
Febres itaque huiusmodi generationem habent
non ex succo vno, sed ex pluribus: quorum cali-
rior quidem febrem accendit acutam, atque cele-
riter desinit, quæ ubi corpus præhenderit, ut fri-
gidiores tum corrumpantur, tum putrescant, eue-
nit. Deinde ita rursum accendantur, ex facta
olacatione, id est, veluti requie & imminutione
febris. Deterior autem priore talis efficitur febris,
quod vires iam ex infestantibus fatigatas offen-
dat. Nempe si & magnitudine equalis fuerit,
quod multò magis fatigabit, validiores quidem

vires, magis autem imbecillas, constat omnibus.

Sudores multi.

Sanè in alijs febribus apparuerunt sudores multi: sed fieri quoq; potest, vt in alijs absq; febre affectibus vt conuulsionibus superapparuerint multi ex acruata in corpore humiditate multa propter frigidum statum, atq; ob violentam conuulsionem excreta. At quibus ait euenisse, his sanè sudores (vt par erat) multi contigerunt.

Nihil hos leuantes, sed cōtrā offendentes.

Sudores (inquit) febribus his quæ ad naturam tertianarum propius accedunt, de quibus sermo est, adfuerunt, sed qui nihil iuuarent: causa autem manifesta est, cū dicamus sudores incoctis morbis non conferre, neque signum bonum esse. Nempe vel humidorum redundantiam vel virtutis imbecillitatem ostendunt.

Frigiditas extremitatum his multa, & vix recalescebant.

Extremitates difficulter recalescunt in accessionibus & ob phlegmonē viscerum insignem & frigidorum succorum copiam, vt de vtriusque in antedictis tractationibus demonstrauimus.

Vigiles prorsus erant, & maximè hi, & rursus comatosi.

Vigiles rursus ait eos fuisse magis vicißim, non id tamen his prorsus erat, neque contrarietas magna. Ait siquidem ipsis vicißim & comatosum symptoma factum fuisse, hoc autem est, cū
ad

ad somnum deferuntur, neque untes vigilantium munia obire, ut demonstrauimus.

Alii omnibus turbatae erant, & malae, longè autem his pessimae.

Defluente in ventrem succorum redundantia (ut autè dixi) ut turbaretur par erat. Febris itaque *πῆλαιοφύσιον*, id est, ad tertianae naturam propè accedentibus de quibus agit, tanquam inter ceteros morbos malignioribus necesse erat & in ventre deteriores esse.

Vrinae autem plurimis horum vel tenues & crudae & pallidae, ac tempore parum cōcoctae iudicatoriè, aut crassum quidem habentes, sed turbatae, neque consistentes, neque subsidentes, aut paucae, crudae, malae, subsidentes autem & pessimae.

Omnia haec in vniuersum in libro prognostici docuit: quae quidem & hoc in loco veluti exemplis per singularia creduntur. Quae autem cum in prognostico exposuerimus, non est amplius quod de horum consonantia cum illis dicamus quae conspicua apparent: nempe in illis signa talia crudorum & incoctorum esse demonstrauimus.

Tussēs subsequēbantur: sed quam vel offensam vel iuuamentum tunc tussis adferret, dicere non possum.

Vbi succorum redundantia expurgatur, consueuerant tussēs inferri.

Diuturna itaq; & difficilia, & valde inordinatè & erraticè & absque iudicio plurima horum fiebant: & quibusdam valde perniciosè habentibus, & aliis non. Nam si quosdam ipsorum parum reliquerant, celeriter redibant. Quibusdam horum & paucis octogesimo die brevissimè iudicabantur: atque nonnullis ipsorum redierunt, ut hyeme adhuc plurimi ipsorum ægrotarent. Plurimos autem absque iudicio reliquerunt.

Quòd Hippocrates nunc de secunda hyeme mentionē faciat, & non de prima quam in principio totius status recensuit, liquet omnibus. Morbi siquidem omnes de quibus nunc agit, secundo maximè autumno vigerūt, quorum quidam incipiente hyeme cessauerunt, alij plurimum extensi sunt. Quod verò sine ordine hi essent & reuenterentur, id ex frigiditate & parientium morbos succorum copia iure incidit. Inde & superstitibus similiter hæc contigerunt.

Hæc autem similiter & seruatis à morte & non seruatis contigerunt, fuitq; multa & varia in morbis acrisia, id est, iudicationis carentia, maximūque, signum & pessimum ad finem vsque est persecutum: quòd scilicet cibos omnes plurimi auersarentur, atque hi maximè quibus cætera quoque perniciosa essent. In his autem febribus

bribus non admodum intempestiuè sitiebant.

Quòd mente constare & ad ciborum oblationes bene habere maximum bonum sit, alibi ab Hippocrate vniuersaliter dictum est, atq; hoc loco particulari exemplo confirmatum est. Quòd non admodum ipsi sitirent, qualitatem redundantium succorum iure consequutum est.

Cùm autem tempora longa essent, laboresq; multi, & colliquatio mala, in his abscessuserant vel maiores quàm sustineri possent, aut minores quàm conferrent: sed celeriter recurrerent, & in deterius euaderent.

Vbi copia succorum incoctorum multa fuerit, abscessus fiunt, qui si parui fuerint, nihil conferunt: si magni, ferre eos virtus non potest. Quòd autem & nunc per emissionem vacuationes, ἀποσφάξεις, id est, abscessus appellet, per eam qua infertur orationem demonstrauit.

Quæ hos exercebant erant dysenteria, tinesini, lenteria, & alui fluxiones: quibusdam & hydropes cum his, & sine his erant.

Quos in antedicta dictione vniuersaliter abscessus fuisse ait, hos nunc particulariter percurrit. Morbos huiusmodi iure antea fuisse prædiximus, confluentibus ad ventrem superfluis, dysenterias quidem cum cruentis scilicet deiectionibus,

h 5

quomodolibet factas: tinesmos verò qui ex omni
vehementi, ex dysenterijs, intestini recti vlcera-
tione fiunt: lienterias verò quæ celeres ciborum
non transmutatorum transitus existunt: alui flu-
xiones dixit quæ sine prædictis pathematis deq-
ciuntur tum perpetuò tum assiduè humida ex-
crementa, nonnullos & in aquam intercutem a-
cutam decubuisse ait, propter redundantiam fri-
gidorum & humidorum succorum, alios quidem
cum prædictis symptomatis, alios verò sine his.

Quod autem ex his violentum erat, ce-
leriter tollebat, aut nihil proficiebat.

Propter difficultatem coctionis & propter co-
piam crudorum succorum qui fiunt morbi ab ex-
cretionibus nihil iuuantur. At enim multas
quidem & violentas citò virtutem subuertere,
quæ verò tales non sunt nihil conferre. At cum
hæ duobus sint modis, nihil hæ conferent quæ si-
ne concoctione sint, nihil quoque & aliæ quan-
uis etiam multæ conferunt nisi coquantur.

Exanthemata parua & morborum ex-
cretionem indigna erant, & citò rursus sese
occultantia: aut post aures œdemata quæ
non soluerentur, & nihil significarent.

Omnium quæ tunc fuerunt pathematũ prin-
cipium fuit succorum cruditas. Nam si natura
per vim quosdam horum externere adgressa esset,
nihil iuuabat. Imò ab ipsis euicta vel confestim
ad profundum recurrere permisit, vel ob pauci-
tatem

tatem factarū excretionū in abscessū excitata est.

Quibusdam in articulos & maximè ad coxendicem decumbebant, paucis iudicatoriè relinquebantur, & celeriter rursus euiecta ad pristinum reuertebātur habitum.

Quod itaque abscessus κατ' ἀπόθρσιν, id est, per repositionem in longis maximè morbis fiat, quodq; ab eo vniuersaliter didicerimus, etiam nunc ex hoc particulari testimonio habebimus confirmatum. Quia verò multa esset tum crudorum tum frigidorum tum incoctorum humorum redundantia, eam ob causam multis in maximum articulum decubuit, sed non excernebantur propter difficilem succorum concoctionem, quod si alicui etiam latuisse viderentur, confestim redibant, hoc enim est quod significatur: relinquebantur œdemata, facta sursum latione, rursus autem reuertentia in priorem habitum refixa sunt. Nempe & hoc ab eo significatur cum inquit: confestimq; euiecta ad pristinum reuertebantur habitum.

Moriebantur autem ex omnibus quidem, sed plurimi ex his pueri iam ab lactati, & qui seniores octennes & decennes, & qui prope pubertatem essent. Fiebant autem hæc his non sine primū scriptis, prima verò multis sine his.

Cum præsens status euincētem habuisset maximè humiditatem (nempe ea à naturali de-

sciuer

sciuerat) qui frigidi & sicci essent succi, humiditatis & frigiditatis prauitati minùs patebant: nempe demonstrauimus corpora promptius ab his pati causis, quæ intemperiebus ipsorum congeneres existunt.

Vnum verè vtile & maximum ex factis signis, & quod plurimos in maximis positos periculis liberauit, his fuit quibus ad stranguriosum facta est conuersio, atque in id abscessus fierent: contingebat & plurimis stranguriosum, & maximè in eisdem ætatibus: fiebat quoque & aliis multis tum rectis tum iacentibus. Celeriter autem & magna quædam omnium his mutatio fiebat. Alui siquidè etsi forsan humidæ essent, statim maligno modo sistebantur: ad cibosq; omnes suauiter habebant, & post hæc febres moderatæ tenebant, at his stranguiria diuturna erat & laboriosa.

Dixit superius fuisse stranguriosa & non nephritica symptomata, quanquam communitatem habeant quandam, sed alia pro alijs, diximusq; quòd vbi totius corporis superflua per renes expurgantur, sit illis stranguria, tum alias tum maximè propter confluentium vrinarum acrimoniam, ex qua & nunc causa fuit. Tenere autem memoria oportet, quòd & nunc abscessus ad stranguriam factos dicat, quanquam per emissionem, & non repositionem toto corpore con-

tristan

tristantes succi separarentur, ut enim per ventrē
sepius totum corpus expurgatur, sic & per re-
nes & vesicam. Sed stranguria his longa est, &
laboriosè totum corpus per stranguriam expur-
gatur. Partes autem has per quas acrium vri-
narum excretio fiebat, pati erat necesse, quòd sci-
licet morderentur, & continuitate excretionis
infectarentur, hinc & in ipso urinarum trans-
itu laboriosè habebant. Talia verò symptomata
diutius ipsis facta sunt propter copiam earum
quæ expurgabantur superfluitatum.

Urinæ autem his erant multæ, crassæ,
variæ & rubentes, cum pure mixtæ, cum
dolore.

Hæc omnia toto corpore prauorum humorum
superfluitatem reijciente fiebant: quapropter &
omnes conseruati sunt, cum autem varia ea esset,
ut antè diximus (aliud siquidem alijs redunda-
bat) meritò & in urinis ipsis fuit varietas, quip-
pe cum non similes omnibus essent, sed his quidem
talibus, alijs verò aliis.

Seruabantur autem hi omnes, nullumq;
ex his perire vidi: quæcunque autem sine
periculo erant.

Quare quidem omnes seruarentur, antè di-
ctum est. Nam per urinas expurgati sunt. Qui-
dam orationem: quæcunq; sine periculo: pro fronte
sequentis orationis collocant, ubi eam explicabi-
mus post secundum statum.

Cogco

Concoctiones exeuntium omnes, omni ex parte tempestiuas, vel bonos & indicatorios abscessus considerare oportet.

Quidam antedicti status finem, principium presentis enarrationis fecerunt, ut ea hoc pacto habeat: quaecumque autem sine periculo, coctiones exeuntium omnes, omni est parte tempestiuas, vel bonos & indicatorios abscessus considerare oportet, ut orationis intelligentia talis quidem fuerit. Quicunque sine periculo procedunt adfectus, in his concoctiones considerare oportet. Fieri verò potest ut & per se proposita oratio legatur, ut oratio de omnibus simpliciter morbis ab ipso vniuersim dicatur absque concoctione. Nempe concoctio quaedam est eorum quae prae naturam sunt, morbi $\omega\pi\alpha\alpha\kappa\epsilon\upsilon\sigma$, id est, maturatio. Ipsa autem $\pi\acute{\epsilon}\psi\iota\varsigma$, id est, concoctio in coquentis substantiam deductio quaedam est eius quod coquitur. Corpore igitur secundum naturam habente cum id quod concoquitur coquenti familiarem habuerit naturam, totius substantiae quae concoquitur fit mutatio & alteratio, aut maxime eius partis, modicissimo superfluente nobis semicocto. Praeter naturam verò adfectis corporibus, id est, à natura tum permutantis tum alterantis alienis, quod quidem adsimilatur paucum est, semicoctum verò superfluum multum. Ut autem in corporibus naturaliter habentibus superflua coctionem demonstrant, sic & in laboranti

rantibus demonstrabunt. Ventrīs itaque deiecta
deorsum superflua tum incoctionem tū coctionem
ex propria ostendūt forma: quæ cum tussī reijciū-
tur, eorum quæ in thorace & pulmonibus sunt:
quæ per nasum excernimus, eorum quæ in cere-
bro existunt: at quæ per vrinas procedunt, eo-
rum quæ in venis. Sed de his demonstratur
est tum in naturalium facultatum commen-
tarijs tum in libro de iudicijs, & præsertim in
libro de morborum temporibus, in quibus scri-
ptæ sunt eorum qui concoquuntur morborum no-
tæ, id quod & nunc Hippocrates facere ius-
set, morborum concoctiones ex his quæ excer-
nuntur superfluis considerando. Quidam in cal-
ce orationis pro considerare, facere scribunt, ora-
tionem quandam factoriam, curatoriamque &
consultoriam esse volentes, non quæ ad digno-
scendum spectaret. Nam si concoctiones consi-
derare iusserit, sermo ad dignotionem prænotio-
nemque spectabit: si verò facere, ad curatio-
nem pertinebit. Quod autem concoctiones fa-
ciant omnia quæ mediocriter excalfaciunt, tum
eibi tum fomenta tum cataplasmata, frictio
item mediocris, atque ex eo sint genere balnea,
constat omnibus. Quorum omnium singularis
usus in libris methodi medendi explanatus est.
Non solum autem morborum concoctiones ipsum
vel considerare vel facere conueniebat (nem-
pe utrumque verum est) verum quoque &
absce

abscessus per emissionem (quod & præcipuè cum diligentia curare oportet) aut eos qui per repositionem in partes ignobiliores fiunt: nempe secundus hic est scopus ubi abscessus per emissionem consequi nequeamus. Cum itaque ad ventrem repunt superflua, iuuare hæc conuenit clysteribus qui illinc trahere possunt, atque his quæ in omni victus ratione ad id conferre valeant: si ad renes, his quæ vrinas prouocant; si verò ad colum, acribus medicamentis illud calfaciendo.

Concoctiones celeritatem iudicii & securam sanitatem ostendunt.

In antescripta oratione dixi quosdam quidem considerare coctiones iubere, alios autem & facere, atq; utrosq; finem orationis bifariam scribere, cum enarrant alios considerare, alios facere. Dixi autem utrunq; commodè à Medicis exerceri. Nam si considerare scriptum sit, prorsus id facere consequitur. Aemulum siquidem nature simul & ministrum medicum esse vult Hippocrates. Quod verò melius sit scribere in priore oratione, considerare, liquidum fecit per hanc, inquiens concoctiones significare celeritatem iudicii & securam sanitatem: neq; enim ostendunt, dixisset, sed faciunt. si ut Medici ipsi coctiones operarentur conficerentq; consulisset, sed hoc quidem ubi morbos sanat, consulit, nunc in epidemiorum tractatione dignotiones & pranotiones ipsis proponit: viamq; medendi simul vniuersaliter

saliter innuit, quanquam non exprimat. Nempe quod simul innuat, est manifestum. Nam si quæ probè à natura fiunt medicum imitari velit, coctiones autem ipsius opus sint, liquet quod & celeritatem iudicij & securam sanitatem significabunt. Nos autem ipsas adiuuantes, coctiones efficiemus.

Cruda verò, & incocta, & in malos abscessus conuersa, aut acrisias, aut dolores, aut diurnitatem, aut mortem, aut recidiuas.

Ut concoctiones fiunt natura morbosas causas euincente: sic & non euincente contraria. Celeritati itaque iudicationis quæ in coctionibus dicta est, contraria est morborum diurnitas: securitati verò in illis opponuntur & acrisia, & mors & recidiua: Sanitati autem communiter omnia quæ nunc dicta sunt, & particulatim dolores. Nam quæ bene valent corpora, doloris carentiam vel dolentia vel molestia priuationem (nihil enim refert quo appellare modo volueris) proprium inseparabile habent. Reminiscor autem acrisie nomen duobus ab ipso dici modis, ut vel iudicatio nulla futura sit, vel praua futura, atque iuxta utrunque hoc significatum morborum concoctiones comitantur acrisia. Memores autem omnem morborum concoctionem in alteratione succorum consistere. Distensa siquidem est per solidiora corpora natura quæ illorum virtus existit,

fit; succis concoctio à partibus solidis sanis : cum eadem egrotauerint, iam in habitu morbi sit. periculumq; summum quibusdam adferat. nari autem prius nō potest quān solida ipsa corpora propriam recuperauerint facultatem, quā in calidi, frigidi, humidi & sicci symmetria posita est: quare & ipsa corporum solidorum sanitas in horū symmetria sita est, ut nihil referre videtur vel bonam similiarium temperaturam sanitatem esse dicas, vel elementorum ex quibus generati sumus symmetriam. Quo autem modo solidorum corporum morbos curare oporteat, in libro de morbis curandis est dictum: ut autem in omnibus omnia dicantur, fieri nequit. Nempe hoc locum summam tantum incidentium curatoriarum speculationum indicare est satis, veluti in curatorijs capita tantum eorum quæ ad dignotionem spectant. Nempe quod unicuique tractationi proprium existat, absolute percurrere oportet: quod vero incidit, per capita ostendere.

Quod autem horum fuerit maxime ex aliis est considerandum.

Quorum in arte presentendi meminit, ea in prognostico docuit. Nempe singula eorum quæ prædiximus, ex his quæ in illo libro sunt, scripta sunt: nosq; illum tribus commentarijs expesimus. In quorum calce quod libri epidemiorum prognosticum sequantur ostendimus, scriptosq; in librum illum commentarios prepter libros de indicijs in quibus

quibus dictæ sunt prænotiones, tum perniciosi, tum mansueti morbi, qui itē in vnoquoq; iudiciorum præfiniti dies, quæ nam bona iudicia, quæ secuta tum violenta, tum non violenta. Iam & de omnibus alijs quæ ad hanc spectant considerationem.

Præterita dicenda, præsentia cognoscenda, & futura prædicenda.

In prognostico quoque libro statim ab initio dixit: præsentens enim & prædicens coram aegris tum præsentia, tum præterita, tum futura. Quod prænotio circa tria versetur tempora, & quoniam pacto hoc efficere oporteat, in commentarijs libri illius dictum est.

Hæc exercere oportet.

Nunc μελετᾶν pro ἀσκήν, id est, exercere dixit. In alijs autem sæpius ἐπιμέλειαν, id est, diligentiam vocat μελέτην.

Circa hæc exercere te oportet, ut morbis auxiliaris, & non lædas.

Ego paruum hoc aliquando existimaui & indignum Hippocrate: nepe omnibus hominibus conspicuum esse putabam. Oportet si quidem medicum aegris auxiliū præstare: sin minùs, procul dubio non ledere ipsos. Verum quoniam multos vidi eruditionis viros iure in his culpato quæ fecerant, vel venā secātes, vel lauantes, vel medicamentum exhibentes, vel vinum, vel frigidam: Animaduerti mecum forsitan & Hippocrati ipsi tale quippiā euenisse, atq; necessario ob id multis

alijsq; suis equalibus medicis, atque ex illo prorsus feci, vt si aliquando magnum aliquod aegro auxilium allaturus sim, vt antea apud me cogitem non solum quantum iuvero, si voti compos fuerim, sed etiam nequid offendam. Nihil itaque vnquam feci non antea expertus, nequid si voti compos non essem, aegrum lederem. Quidam vero medici aleatorum instar aegris remedia offerre consueuerunt, qui si non consequantur quod petierunt, maximam inferunt egrotantibus noxam. Discantibus vero artem scio visum iri vt mihi aliquando, iuuare vel non ledere indignum esse vt ab Hippocrate primo scriptum fuerit: verum iam medicantibus manifeste scio virtutem ipsius apparituram. Quod si aliquando propter vehementis remedij inconsultum vsum interire aegrum contingat, virtutem maxime huius quod Hippocrates proposuit sentient.

Artem tria haec perficiunt, morbus, aeger, & medicus artis minister, aegrumq; cum medico, morbo aduersari oportet.

Tria omnia esse ait, ex quibus & per quae curatio absoluitur. Primus quidem est morbus, deinde medicus mutuò concertantes, atque (vt quispiam dixerit, tum compugnantes, tum hostilem habentes animum: nepe medicus profligare conatur, morbo vero ne vincatur est propositum. Tertius ex his aeger est, qui si medico crediderit, atq; imperata fecerit, huic certaminis socius efficitur, atque

atque morbo hostis: Si verò à medico defecerit, feceritq; quæ à morbo iuventur, duobus modis medico iniuriam facit: Vno quidem, quòd solum dimiserit: altero verò, quòd secundum fecit qui prius vnus esset, vt autem duo vno validiores sint, est necesse. Liquet autem egrum à morbo imperata agere medico relicto, cum scilicet medicus egrum à frigida potione abstinere iubet, is autem à febre vltus ab ea vt bibat persuadetur. Ita si lauetur & vinum sumat, & aliud quippiam agat quod interdixit medicus, morbum sanè augebit, si quæ illi placent fecerit, medicumq; prodet, si quæ non iubet egerit. In multis exemplaribus scriptum est, medicus artis minister: in alijs non artis sed naturæ. Nihil tamen refert ad orationis totius intelligentiam.

Capitis ceruicisq; dolores & grauitates cum febribus, & sine febribus fiunt.

Hoc præscriptionis præliniationisq; vim habet, promittit enim Hippocrates quòd finiri capitis colliq; dolores & grauitates consueuerint, & quas habeant differentias, sese deinceps dicturum. Per ea itaque quæ dicuntur, ad ipsum hoc facientem, animum conuertamus.

Phreniticis quidem conuulsiones.

Conuulsiones (inquit) fiunt phreniticis, perseuerantibus capitis colliq; doloribus & grauitatibus.

Sed æruginosa quoque vomunt, atque ex his aliqui citò moriuntur.

Omnes eiusmodi deiectiones & vomitus flaua assata bile fieri ostendimus, atq; ob eam causam deinceps ait, quòd citò moriuntur, id est, confestim ab vomitu intereunt, còsistente ex flaua bile in cerebri membranarumq; ipsius regionibus phrenitide. Nihil autè mirũ si desiccatis his partibus conuulsiones fiant: suntq; nònulli qui simul atq; tum còuulsi, tũ aruginosa vomuerũt, confestim moriũtur: alij ob virtutis robur superuixerũt diè vnũ aut duos, aut tres, aut interdũ quinq;.

In ardentibus autem atq; aliis febribus quibus colli quidem adest dolor, temporũ grauitas, & tenebræ oculis obortæ, vel & cõtentio hypochondrij sine dolore superueniat, his profunditur è naribus sanguis.

De his quæ ita sunt profluuijs sanguinis in expositione prognostici diximus, cum dictiõem illam exponeremus, cuius principium est: Quibus per febrẽ huiusmodi caput dolet, & pro nigri cuiuspiã ante oculos visione caligo adest, vel incerti discurrentesq; lucis splẽdores apparèt, & pro stomachi morsu hypochondriũ vel dextrũ, vel sinistrũ sine dolore & inflãmatione cõtenditur, sanguinẽ per nares his fluxurum pro vomitu verisimile est. Quodq; perfectius illic de his scripserit, si dictiõnes inter se cõparaueris, cõspicue discies. Tãtũ itaq; solum hoc loco adijciã propter Capitonem qui in presenti oratione scripsit: & hypochõdrj cõtentio cũ dolore. nò enim rectè negationem, nò, sustulit, tũ ob veritatẽ ipsam, tũ quòd in prognostico di-

Etum est: cum in hypochondrio dextro vel sinistro quippiā cōtenditur sine dolore & inflammatione, his sanguinē ē naribus fluxurū verisimile est, nēpe hypochondrū cōtentio vergētia succorū ad caput nota est, si absq; dolore est: quæ si cū dolore fuerit, viscerū phlegmonē cōsequitur. Cū verò caliditate sursum sanguinē trahēte, & iecore impellēte cōitio fiat, sanguinis profusione expectare oportet.

Quibus verò grauitates capitis totius, & stomachi erosiones, & fastidia existunt, hi biliosa & pituitosa reuomunt.

Sermonē hūc in prognōstico hac oratione docuit: Siquis per febrē nō lethālē ait se capite dolere, & atrū quippiā ante oculos videre, stomachiq; morsus huic accesserit, biliosus aderit vomitus: quod si rigor adfuerit, hypochondriūq; frigidū appauerit, velocior quoq; fiet vomitus: si verò per hoc tēpus vel biberit, vel esitauerit, citissimē vomet. Quibus ex his primo die cōpit dolor, & quarto die maximē & quinto ingrauescit, hi septimo euadūt die. Pleriq; verò horū quarto quidē die dolere incipiunt, & quinto die maximē vexantur, sed nono vel vndecimo liberātur. At qui quinto die dolore incipiunt, atq; cetera quæ antedicta sunt, pro ratione cōtigerunt, his decimoquarto die morbus iudicatur. Fiūt hæc viris quidē mulieribusq; in tertianis potissimū: iunioribus verò fiūt quidē & in his, sed magis in cōtinuis febribus, & legitimis tertianis. Hæc oratio de iisdē quæ nunc

percurrit, in prognostico scripta est, quam nos in tertio quem in ipsum scripsimus cōmentario exposuimus, quare cū totum hunc sermonem exquisitiū in prognostico scriptum videamus, de iisdem rursus hoc loco dicere non est opus. Quod si abundantius quippiā in hoc insit libro, sequentibus id exponam orationibus: tenentibus memoria nobis quod propriē vocata expositio in obscuris fiat dictionibus. Iam verò & ex interpretum consuetudine causiloquia obscure dictorum per abusum expositiones appellamus: quod & nos hoc loco vincentem consuetudinem sequuti facimus, nempe orationem quæ manifestā est, nullaq; indiget expositione proferentes, causas eorum quæ ab ipsa significantur apertē referre conamur.

Pueris plurimum in talibus conuulsiones maximē fiunt.

Pueri propter neruosi generis, tum infirmitatem, tū molliciē ad conuulsiones sunt prōptissimi.

Mulieribus quoq; & hæc, atque ab utero dolores.

Prædicta quoque omnia fiunt sæminis ut maribus, quatenus homines sunt, & tales omnes habent partes quales viri: quatenus autem ipsis præcipua inest pars uterus, eatenus & partu huius capiuntur morbis, & maximē in quibus stomacho consentit.

Senioribus verò, & quibus iam calor vincitur, paraplegiæ, aut maniæ, aut oculorum cæcitates.

Serm

Sermo Hippocrati erat de capite grauatis. stomacho dolentibus & nauseabundis, quos reuomere ait biliosa, & pituitosa, & maximè si pueri erant, in quibus & conuulsiones fieri magis quàm adultis inquit, aitq; & fœminis hæc contingere, atque ab utero dolores, ait deinceps & paraplexias senioribus fieri, & manias, & oculorum cecitates. Adiecit autem orationi, & quibus iam calor vincitur, causam propter quam hæc fiebant reddens. Paraplegias autem vocat decumbentes ex apoplexia in partem aliquam nervorum resolutiones, quas *παράπλῳσεις* vocant: Manias autem, sine febre desipientias. Consueuerunt autem hæc fieri senioribus ob naturæ imbecillitatē, neque unquam ea per vomitus vel sanguinis eruptiones collectam in capite copiā excernere: unde & interdum iunt oculorum cecitates, ea in ipsos decumbente.

STATVS TERTIVS.

IN Thaso paulò ante Arcturum & in Arcturo aquæ multæ in aquiloniis & magnæ. Circa æquinoctium autem ad pleiadas vsque, australes aquæ parvæ & paucæ, premeys aquilonia, squalores, venti frigidi, magnæ niues. Circa autem æquinoctium frigora maxima, Ver aquilonium, squalores, pluuiæ modicæ & frigidæ. Circa solstitium æstium aquæ paucæ, magna frigora ad canem vsque. Post canem vsque ad Arcturum æstas calida, ardores magni, qui non

fenſim fierent, ſed tū continui tum violenti, non pluebat, ſpirauerunt Eteſiæ. Circa Arcturam pluuiæ australes aduſque æquinoctium vernum. In hoc ſtatu hyeme quidem paraplegiæ cœperunt, multisq; fiebant, & quidam horum citò moriebantur: ſatisq; hic morbus quidem graſſabatur, at in cæteris ſine morbo erant.

Frigidus & ſiccus eſt hic ſtatus quē exponit, atq; inæquale quippiā cōtinens. Cū itaq; in his omnibus autūno ſimilis eſſet, morbos etiam tales habuit, quales maximè autūno redundare cōſueuerunt. Quod itaq; & inæqualis eſſet, ex his liquet, nēpe circa Arcturi ingreſſum pluuias magnas cū flatibus aquilonijs fuiſſe ait: ſequutū deinde & autumnū totū ſtatui huic contrariū, pro aquilonio quidē auſtrinū, atq; pro pluuioso paucas habuiſſe aquas: rursus & hyemē, tū aquiloniam, tū ſiccā fuiſſe: deinde & Ver totū ad canis ortum uſq; ita ut manifeſtum quidē ſit hoc in ſtatu ſatis rixiſſe, tū frigidū, tum ſiccū. Oſtēſum autem eſt & primordia ipſius inæqualia ad hyemem uſq; fuiſſe: deinde à cane ex aquilonijs & frigidis repente eueniſſe ait ardores magnos & aquilonios, atq; ab his aquis auſtrinas, ex quo liquet finē totius ſtatus à cane valde inæqualem fuiſſe. Morbos itaq; omnes manifeſtè exponit, qui ſunt cōſequuti, nulla quæ obſcura ſit niſi raro poſita oratione. Quoniā verò cauſas eorū qui fuerunt

runt

rūt morborū explanare instituimus, adyćere illas
suis orationibus, orationesq; ipsas per summas di-
uidere erit opus, quod assequuntur qui memoria
tenent, tū quæ in primo cōmentario, tū quæ antea
in hoc dicta sunt. Paraplegias itaq; hyeme fuisse
ait, percusso scilicet à frigidis vētis qui in ea spi-
rauerūt capite, & præcipuè quòd autūnus totus
austrinus factus, ipsum tū calsecisset, tū irrigas-
set, tū simul repleuisset, nèpe caput ita adfectum
plurimū ex vētis frigidis & aquilonijs patitur,
nō tamē morbus alius hyemem cōtristauit quòd
sicca esset, dictū est autē, & in aphorismis siccita-
tes imbribus esse salubriores. Verū ex paraplegijs
moriebātur, dicēte ipso Hippocrate: Nèpe & hic
morbus satis epidemius erat in auditorū insuetu-
rūq; more, propter paraplegiā quæ præter cōsuetu-
dinē accidit. nā quæ cōsuetā est decūbit quidē in
partis resolutionē, nō tamen tollit hominē: at quæ
in hoc statu grassata est paraplegia, lethalis
erat, refrigerato scilicet admodū capite.

Ante ver cœperunt febres ardētes, atque
ab æquinoctio ad æstatē vsq; perdurabāt.
Qui autem Vere & statim incipiēte æstate
ægrotare cœperunt, ex his plurimi euase-
runt, pauciq; obierunt.

Constat Hippocratē nō dicere quòd qualibet
febris ardens quæ ante ver cœperit, ad æstatem
vsq; extēsa fuerit: sed quòd earū generationē toto
illo tempore grassari contigerit, Thasys scilicet
nunc

nunc hoc tempore, nunc illo febre eiusmodi correptis. At scripta nō est eodē modo in exēplaribus omnibus oratio. Ego verò existimaui optimā scripturam iuxta sequētem orationem, quæ quod tota æstate perduraret febrium ardentium generatio, significet, quodq; omni eo tempore moderatæ & non lethales essent: in principio verò autumnī pleriq; eorū qui his correpti sunt, perierūt. Quod itaq; febres ardentes diutius moderatæ essent, nō sine ratione iure esse videtur, erant enim mediocres, ut quæ erant in antedicto statu, nec exquisitæ, veluti neq; ab exquisitè, tū calido, tū sicco statu procreate, neq; verò tēperamentis contigerunt omnibus, sed his qui prius collectā haberent bilē. Quod autē tūc febres ardētes prorsus fierent, causa inuētū facilis nō est, quod Hippocrates præcedentem æstatē nō memorauerit, feceritq; initium expositionis ab autūni initio: atq; lōgè difficilior, quod probabile sit æstatē illā suū naturale seruasse tēperamentū: quæ si prorsus in aliquo descuiisset, statū ipsius Hippocrates explicasset. Calidior itaq; fortasse fuit, & nō admodū à natura sua permutata, quo factū est ut neq; illā scribere voluerit, tanquā iam præter naturā haberet. At cum æstate, si etiam secundū naturā fuerit, succus amaræ bilis necessario augeatur, ob id & tūc copiosior redditus nō tantūm solitō, verū quoq; & lōgè adhuc auclior quia in æstate illa fieret: à frigore postea superueniente intus seruatus, neq;

perspi

perspiratus, neque evaporatus, diutiusq; occultatus & putrefactus, febres ardentes attulit.

Iam autumno & cum pluuiæ multæ essent, lethales erant, & plures peribant.

Reuocemus ad memoriam quod in calce scripsit totius orationis quam de statu fecit: *Aquæ austrinæ* vsque ad æquinoctium verum. dixit autem & de tempore post canis ortum ad *Arcturum* vsque his verbis: *Æstas calida, ardores magni, & qui non sensim fierent, sed continui & violenti, non pluebat. Hinc liquet eiusmodi statum bilis procreatoriū fuisse: quare cum aquæ austrinæ succederent, iure febres ardentes, tū multæ, tum lethales erant, auster siquidem corpora dissoluere natus est, succos liquare, & prætereà imul putrefacere, vbi cū pluribus pluuijs fuerit.*

Erant autem febrium ardentium pathe nata hæc: quibus & copiosè per nares profusus est sanguis, ij ob id maximè seruati sunt, nullumq; noui si sanguis bene erupisset, hoc in statu mortuum. In Philisco siquidem & Epaminonte & Sileno, tertio & quarto die parum è naribus stillauit sanguis, & obierunt.

Et maximè quidem febrium ardentium proprium est, vt magna ex parte per sanguinis è naribus eruptionem iudicentur: atque tunc pluribus sanguinè erupisse ait. Prætereà quæ deinceps ab o scripta sunt, omnia eorum quæ particulatim
vni

unicuique ascribantur, vnā hanc summā habēt
 Quibus quidem sanguinis profluvia perfectē fu-
 runt, hi omnes seruati sunt: quibus autē vel defi-
 ctuosē, vel nullo modo nares stillauerūt. soli ū pe-
 rierunt, alijs autē alie naturales excretionēs re-
 per vtrē vel per vrinas facta salutē attulerūt.

Plurimi autem agrotantium circa iudi-
 cium rigeabant, & præcipuē quibus sangui-
 nis eruptiones non fiebant: superriguerūt
 autem iidem, & exudarunt.

*In libris de rigore demonstratum est ob ama-
 ram bilem quæ cum impetu per sensibilia & car-
 nosa corpora fertur ad excretionem, consequi ri-
 gorem: quodq; ex hac motione consequi sudores ra-
 tionabile sit, est ostensum: interdum verò & bi-
 liosas vomitiones, & alui deiectiones.*

Quosdam morbus regius sexto die cor-
 ripuit: sed his profuit per vesicam purga-
 tio, vel turbata aluus, vel copiosa sangui-
 nis eruptio, vt Heraclidi qui apud Aristo-
 clidem decumbebat, contigit: qui ex nari-
 bus sanguinem profudit, aluusq; turbata
 fuit, & per vesicam est purgatus. Iudicatus
 est autem vigesimo die, non vt Phanago-
 reon seruus, qui, cum ipsi nihil horum con-
 rigisset, periit.

*Quibus non potuit bilem natura excernere,
 his in cute acervata morbus regiū peperit: prauū
 autem id erat ante septimum fieri dicē, vti & in
 apho*

aphorismis est dictum. atq; ex his soli illi seruati sunt, quibus natura potuit modo alio superuacua excernere. Tres autem modos commemorauit, excretiones vrinarum, excretiones ventris ex turbatione, & sanguinis eruptionem. Nonnullos autem & hæc omnia habuisse ait, vt Heraclidem, qui vigesimo die indicatus est.

Sanguinis eruptiones plurimis fuerunt, præsertim adolescentibus, & ætate videntibus: perieruntque horum plurimi quibus non erupit sanguis. Seniores verò corripuerunt vel morbi regii, vel alui turbationes, vel dysenteria, vt Bioni contigit, qui apud Silenum habitabat. Grassatæ sunt autē & ætate dysenteria, ac quidam ex ægrotantibus quibus & sanguinis eruptiones fiebant, tandem dysenterias incurrerunt, vt Eratonis puer, & Mylus, qui facta multa sanguinis eruptione, in dysenteriosam conditionem euaserunt.

Quòd adolescentulis quidem ex ratione sanguis erumpat, atq; post hos ætate florentibus, liquido constat: senioribus verò ob virtutis imbecillitatem, calorisque natui diminutionem in morbum regium fit redundantis bilis repositio. Fiebat autem & nonnullis per ventrem excretio cum turbatione vel dysenteria, quibus hinc ventris superuacuum defluxit. Ex his itaq; tū antedictis tum postea dicendis nō obscurum tibi fuerit sanguinis
erup

eruptiones in febr. ardentibus fieri ob vincentem flauam bilem, quæ & sanguini commixta, & ipsum deurens, & ad caput cum ipso ex multa caliditate sursum vecta, ubi venas in naribus ruperit, sanguinis parit eruptiones.

Copiosus itaque & maximè humor hic per summa apparebat. Quibusdam autem & circa iudicium non erupit sanguis, sed emerferunt ad aures tumores, qui occultati erant: atque his occultatis ad sinistrum ilium sedit grauitas & summam coxam, cūq; dolores post iudicium facti essent, vrinæq; tenues redderentur, parum sanguinis erumpere cœpit. Circa verò quartū & vigesimum diem Antiphonti Critobuli filio ad sanguinis eruptionem factæ sunt digressiones. id quod cessauit, & perfectè circa diem quadragesimum est iudicatus.

Propter periculum scilicet discrimenq;, quoscunq; hos ferè non seruari contigit, vix vigesimoquarto & quadragesimo die per sanguinis eruptiones adiutos.

Mulieres autem ægrotauerunt quidem multæ, sed pauciores quàm viri, minúsque multæ obierunt, difficilemque partum habuerunt plurimæ: atque à partu laborauerunt, obieruntque hæ maximè, vt Thelebuli filia, quæ sexto à partu die expirauit.

Plur

Plurimis itaque muliebria in febribus apparuerunt. Quibusdam sanguis è naribus erupit, virginibusq; multis tunc primum id fiebat: nonnullis & sanguis è naribus erupit, & muliebria apparuerunt, ut in Dætharsis filia virgine primum visum est, atque è naribus abundè sanguis prorupit, nullamque periisse cui horum quippiam ritè euenisset. Quibus verò contigit ut in utero habentes agrotarent, omnes quas noui perierunt.

Minus iure optimo mulieres quàm viri agrotabant, minúsque periclitabantur, quòd per sanguinis eruptiones iudicia operarentur, haberentq; congenitum auxiliũ muliebrium vacuationem. Difficilem verò partum habuerunt, quòd status frigidus esset: atque in quibus morbus aliquis apparuit, hæ abortiebantur, sælúsque corrumpebant eadem ratione.

Vrinæ autem plurimis boni quidem coloris erant: sed tenues, & pauca habentes sedimenta, cum deiectionibus tenuibus & biliosis: multis aut, cæteris iudicatis, in dysenterias finierunt, ut Xenophani & Critiæ.

Has quoque tenues, id est aquosas esse ait, propterea & paulò post rursum scripsit.

Vrinæ autem aquosæ, multæ, synceræ, tenues post iudicationē & sedimento multo factæ, alijsq; probè iudicatis. Memora-

k

bo quibus hæc fiebāt: Bionē, qui apud Sile-
nū decūbebar, Critiā, qui apud Xenopha-
nē, Aretonis filium: & Mneſistrati uxorem.

*Vbi nomina eorum qui talia minxerunt per-
scurrit, deinceps inquit.*

Post hæc dysenteriosi hi omnes fuerūt,
an quòd vrinas reddiderint aquosas con-
siderandum?

*Nempe & quòd per vrinas non euacuatum
fuiſſet bilioſum ſed in ventrem fluxiſſet, dysente-
rias feciſſe ipſum par erat. veriſimile quoque &
ob multas huius humoris redundantias factas, et
ſi bilioſum per vrinas euacuatum fuiſſet, ex ſu-
peruacante adhuc in corpore humore factam eſſe
ipſis dysenteriam.*

Circiter autem Arcturum multis vndeci-
mo die factum eſt iudicium, hiſq; non ex
ratione reuerſiones fiebant. Erāt autem &
circa hoc tempus comatoſi, plures autem
pueri, atq; hi minimè omniū moriebātur.

*Conſtat Hippo. mentionē feciſſe ortus Arctu-
ri ſecūdi anni, quem in calce narrationis ſcripſit:
Erat aut auſtrinus, habebatq; ad æquinocliū au-
tūnale vſq; imbres. ait aut hoc tēpore multos die
vndecimo ſecurè iudicatos fuiſſe, atq; ſimul coma-
toſos, ppter auſtrinū ſcilicet ſtatū, ob quē & iud-
cia ipſis fuerūt quā in alio tēpore certiora, cū ſcili-
cet ambiētis nos aëris frigid. eſſet tēperamētū quo
diuturnas ait fuiſſe indicationes. Tēpus verò ca-
ni*

nis *Arcturi*q; mediū, quod calidum fuit & sic-
cum, non memorauit, quo verisimilius erat cele-
rius iudicatos multos, vt neque septimum diem
transgredierentur. Hoc itaq; veluti huic tempori
familiarē pratermisit: solos verò morbos qui gras-
sati sunt, percurrit.

Circa verò æquinoctium ad pleiadas vs-
que & sub hyemem conſequebantur qui-
dem febres ardentes: ſed & tunc phrenitici
fiebant, & ex his plurimi moriebantur.

Febres ardentes phrenitidasque ſuccus idem
facit, ſed locum eundem non habet. Nempe
cū in vaſorum capacitatibus vnā cum ſangu-
ine flaua bilis contineatur, contingit, vt quouis
moſto accendatur, febres fiant ardentes, & præ-
ſertim cū in venis ventris, & iecoris, vel pul-
monis ferueſcat bilis: vbi verò ad ſolidas corpo-
ris partes peruenerit, atq; per eas feratur, rigorem
facit: ſi verò in cerebrum membranasq; ipſius ſe-
ſe firmauerit, phrenitidas parit: prius autē quā
ſeſe firmauerit, diſfluens per ipſorum venas, non
phrenitidas, ſed in februm vigoribus deliria in-
fert. Bilis itaque quæ antea in venis inferioribus
febrem ardentem faceret, in hoc ſtatu ab *Arctu-*
ro ad æquinoctium vsque aſtrino ad caput col-
lecta atque in cerebro membranisq; ipſius firma-
ta, phrenitidas peperit.

Fiebant autem & in æſtate pauci.

Paucos aut æſtate fuiſſe phreniticos. Nempe

pars eius ad canem vsque frigida erat: pars ver
ad Arcturum vsque calida & sicca: quare non
poterat hæc caput interim replere, vt neque is au
ster qui circa Arcturum ad æquinoctium vsq
perflauit. Neque enim humidum erat neq; diu
turnum quod canem Arcturumq; intercessit.
Dictum est vbi multa bilis in cerebri regione
lata est, & phrenitidas fieri.

Cùm itaque febres ardentes inciperent
significabatur quibus lethalia imminerent.
Nempe statim ab initio febris præhende
bat acuta, & parum superrigebant, vigile
erant, difficulter ferebant, erant sitibundi
nauseabundi, parum in fronte & clavicu
lis sudantes, nullusq; per totum corpus e
rat sudor, valde delirabant, timores, tristi
tiæ, extrema subfrigida, vt summi pedes &
manus magis, accessiones diebus paribus,
plurimis quarto die labores maximi, & su
dores diutissimè frigidi, neque ampliùs
extrema recalhebant, sed liuida & subfri
gida manebant, non siccabant, prætere
erant vrinæ nigrae, tenues, paucae, aluiq; si
cabantur, nec erupit è naribus sanguis ne
que his quibus hæc contigerunt, sed pa
rùm stillarunt, neque reuersio vlli horum
facta est, at sexto die cum sudore morie
bantur.

*Vt omnia quæ hoc in libro scribuntur, exem
pla eo*

pla eorum sunt quæ ab eo in libris alijs dicuntur, singula oculis ipsis examinanti, ita & quæ nunc dicuntur, nempe perniciosæ febribus symptomata fuisse ait, principio superrigentes, vigiles, nauseabundos, parùm sudantes circa frontem & claviculam. Nam quòd febris acuta ipsis esset & sùrent, naturæ adfectus propria hæc erant: quòd verò statim à principio rigerent, proprium malignitatis erat, nempe rigor febres ardentes iudicare consuevit, non tamen indicatoria statim apparere oportet. Vigiliarum verò & difficulter ferendi symptoma semper malum est, non in principio solum: veluti & insudare, παραλειπειν verò quod est παρὰ τὰ λεγόμενα λειπειν, hoc est, παραφρονεῖν, id est, desipere vel delirare, læsum indicat cerebrum. Timores acris admodum & leassatæ flauæ bilis symptomata existunt. Congeneres & timoribus sunt mœstitiæ. Extremorum perfrictio maximè lethale ardentibus febr. est tum symptoma tum signum: veluti & delirare, propter febris caliditatem exardente capite. Proprium autem est & peculiare febribus acutis ut summæ quoque corporis partes perurantur: quæ si quando refrigerentur, exardentibus visceribus, in medio corporis collectum quidem esse sanguinem indicant: extrema verò sanguine egere, refrigerari & prorsus emori extinguiq; , iam ea deserente natura. Præterea accessiones si diebus paribus ab initio statim fiant, interdum quidem

iudicium pessimum sexto futurum die prae-
 tiant, interdum verò & diuturnum fore mor-
 bum, atque si vehemens motus fuerit, pravam
 accessionem quartus dies habuerit, moriuntur
 sexto die, quomodo hi de quibus est sermo. Quar-
 to itaque die ait labores maximos his factos fui-
 se, id est, dolorifica omnia symptomata, sudores
 subfrigidos diutissimè, quapropter quòd sextus
 dies mortem cum sudoribus illaturus esset con-
 stat omnibus. Quòd liuida extrema fierent ne
 amplius recalsciant, extinctionis signum erat: &
 quòd virtus ultra sextum diem non posset suffi-
 cere, certum erat iudicium, aliud autem ex abun-
 dantia signum perniciosum ipsis fuit, quòd cum
 prius aestuassent non amplius sitirent. Si itaque
 qui antea ex siti arderent postea sine siti fue-
 rint, ut alterum ex duobus sit, est necesse: nempe
 vel morbi solutio, vel extinctio virtutis, ut non
 amplius praesentia mala percipiantur: at non fuit
 illis solutio, cum perniciofa essent symptomata,
 quare quòd non sitirent, privationis sensus si-
 gnum his fuit. Dicta igitur omnia haec sympto-
 mata, & maligna mirè omnia sunt & exitia-
 lia. Cum autem maximè & urinae tum nigrae,
 tum tenues tum paucae, nigrae quidem tanquam
 deassato iam humore bilioso: paucae verò ob torre-
 factum omnem sanguinis humorem, tum ex ar-
 dente febre, tum ex iam cadaueratis extincti-
 q; urinae deputatis instrumentis. Obeasdem causas
 & alius

et alius suppressa est. At prater ea et nares
anguinem stillasse, quod signum est perniciosum
in alijs tum maximè in ardentibus febribus.
Quod perniciosissimum febribus ardentibus hoc
in patet, quod maximè propria huic sit sanguinis
ruptio.

Phreniticis autem contigerunt quidem
& subscripta omnia: sed iudicationes his
magna ex parte vndecimo fiebant die, &
quibusdam vigesimo.

Qui sine febre ardente phrenitici fuerunt, his,
quæ dicta sunt non euenerunt, quoniam his qui-
bus una cum febre ardente sexto die mors erat,
duplicato malo, phrenitis fiebat: circa verò vn-
decimum diem iudicationem sequutam esse ait,
alijs autem vigesimo.

Quibus non statim ab initio cœpit cir-
ca tertium vel quartum diem phrenitis,
sed primo tempore mediocriter habebant,
his circa septimum diem in acuitatem ce-
leritatemque transit morbus.

Quibus quidem circa tertium vel quartum
diem cœpit, sed in medio intercisa est, ex dimidio
facta iudicatione, phrenitis valde acuta agris
non erat. Vidimus siquidem iam et phrenitidas
huiusmodi.

Morborum itaque multitudo erat, at-
que ex agris maximè moriebantur adole-
scentes: iuvenes, ætate florentes, læues, qui

subalbida cute essent, qui recto capillo vel nigro, qui nigris essent oculis, qui otiosi quiete q; & segniter degerant, qui voce tenui vel aspera, balbi, iracundi q; muliere quoq; plurimæ ex eo genere moriebantur.

Quomodo antea dixi ipsa quidem quæ obscura sunt cum enarrare, apponi autem à nobis causas, ita quoque & nunc sermonis sententiam non esse manifestam dico. Nempe utrum quæ dicuntur, de solis phrenitidibus intelligere oporteat, an de morbis omnibus quos antea dixit, est incertum, nempe & praesentis sermonis principium differenter scribunt, alij quidem ita: Morborum autem multitudo erat, de phreniticis ipsis solis quibus hæc intulit, sermonem esse volentes. Alij autem hoc pacto: Multitudo itaque morborum erat, de omnibus contra & hi prædicta volentes orationem esse. Si de omnibus quidem intellexerimus, non definientes quam ob causam adulescentes, iuvenes, & ætate florentes perierunt, quam ob causam & pilo nudi, & subcandidi, quam ob causam qui rectos & nigros habent capillos, oculos item nigros, quam ob causam qui tum quietè tum segniter vixerunt, quare & lingua hesitantes, quos Græcè ἰσχυροφύωνες vocant, quare balbi, quemadmodum & quare iracundi, & quare mulieres: quæ omnia nisi distincta fuerint nihil quod plus sit, ex dictis neq; ad prænotationem neque ad curationem consequemur. Si vero

verò non de omnibus morbis sed de phreniticis
solis de quibus sermonem fecit, intellexerimus di-
cta hæc fuisse, difficillimum est & ita causas in-
uenire, ob quas plurimi ex his perierint, atq; post
hoc, quòd plurimos perijsse duplex sit, vnum, quòd
multi talium phrenitico morbo lethalem tunc epi-
demiã habenti correpti sunt, propterea multos
eorum perijsse dictum est: alterum est quòd pluri-
mos eorum qui phrenitide correpti sunt, perijsse
intelleximus. Quare & cause expositio gemina
est, ut omnes, quos dixi, ad phrenitidem in hoc
statu idonei essent, ostendentibus nobis ex his qui
phrenitide correpti sunt, tales maximè perire.
Sermonis igitur obscuritas tanta talisq; existit,
præcedit verò ipsam temperamenti dictorum sin-
gulorum inuentio, nequit enim sine ea sermo sta-
tui coaptari. Videtur autem Hippocrates inter
ea quæ dixit, calidissimas ætates commemorasse,
inquit enim, adolescentes, iuuenes, & ætate flo-
rentes. Naturas item quibus difficilis est perspi-
ratio, nempe pilis nudos candidosq; & qui capil-
lis rectis, capillis nigris, & nigris oculis existunt,
& qui vitam quietam otiosamq; degerunt, tum
in alijs commentarijs tum in libro de tempera-
mentis minùs diffusi ostendimus, quòd frigidio-
ribus temperamenti existant: & eandem ob
causam mulieres, quas status ob muliebrium pur-
gationem minùs offendit, ut antè diximus: quæ
autem interibant, ex eo genere. Reliquum est

k s

igitur vt de his agamus qui lingua hesitant vocem habent asperam, de balbis, iracundis, & primum scriptis lingua hesitantibus, siue gracilem vocem habentibus, quos ἰσχυροὺς Gracè dicunt. Nam si ita scriptum fuerit, gracilem vocem habentes significantur. Nempe adhuc & ἰσχυροὶ vel nunc quidam dicuntur, veluti & λεῖψες id est, tenuem vocem habentes. Cum itaq; nomen vtrunq; idem significet, differunt tamen qui vocem tenuem habent ab his qui gracilem, vt in libro de voce est dictum. Nempe ob gutturis asperæ arteriæ angustiam fieri tenuem vocem est demonstratum: vocem verò gracilem ob musculorum guttur mouentium prauitatem à natura contractam fieri ostendimus, vtriq; autem in prima formatione ob caloris natiui infirmitatem tales absoluuntur. Quo autem modo gracilem habentes vocem vitium ab initio in musculis guttur mouentibus contractum & conformatum habuerunt, sic in linguae musculis balbi. Vox aspera fit propter voci seruientium organorum asperitatem, voci seruientia voci organa, per quæ spiritus emissus vox efficitur. Hac sunt arteria aspera, guttur, fauces: veluti plectrum spiritus per ipsas delati, nempe fauces vocis instrumentum esse demonstrauimus, veluti locutionis linguam, nonnihil autem & ad generationem fauces conferunt, densam eam reddentes. Hac itaq; organa si leuia quidem existant, leuè ea vocem efficere est demonstrandum.

monstratum: aspera, asperam, asperitatem autem
ob siccitatem fieri est ostensum. Cetera itaque
omnia post etates hucusque dicta frigidi tempera-
menti signa sunt: Sola siccitas temperamentis
cum calidis tum frigidis copulatur, frigidis itaque
et siccis temperamento contingit ut non facile
diffilentur, veluti et antedictis. Qui vero his ca-
lidiores existunt, his non protinus hoc inest,
ideo hos à sermone excipimus: alios autem nar-
ramus quibus sermo est consentaneus. Erat au-
tem propositum perisse multos, quos inter tum
naturas tum etates connumeravit. Dicebam au-
tem etates esse calidas, in quibus amara bilis
humor redundaret: naturas vero, quae difficulter
evaporarentur. Ex his itaque de quibus hucusque
mentionem fecimus, reliquum adhuc est, ut de
iracundis dicamus, quos maxime aduersos ani-
mosis aiunt. Animosi etenim magnanimi sunt,
et rerum humilium contemptores: Iracundi
vero pusillanimes sunt, quod virilis animi ge-
nerositatem non habent: quare et temperamen-
tis frigidiores erunt, et difficulter vaporabiles.
Quod autem in calce orationis dictum est: mu-
lieres quoque plurimae ex hoc genere morieban-
tur, anne ad finem tantum referre oporteat, an
ad ea quae dicta sunt, non constat. Postremi au-
tem illorum sunt iracundi, atque ex mulieribus
congeneres huic speciei plurimas interuisse ad-
iecit. Potest vero modo utroque verus esse sermo,
sive

siue ad prædicta omnia relationem faciat Hippocrates, siue ad postremum tantum. Quod si ad omnia referre verum sit, vt ita intelligatur, est melius, in pueris siquidem & quod vltimò dictum est continetur: sed in hunc modum nequaquam dicta sunt omnia. Mulieres tamen huius generis interiisse ipse ait, viris eas comparans, nempe supra est dictum. Mulieres verò multæ egrotauerunt quidem, minùs verò quàm viri, & minùs perierunt, sed præsens sermo Hippocrati talis quidam existit. Mulieres dièlis capte adfectibus interibant magis, quæ amedièta speciei erant.

In hoc verò statu, in signis maximè quatuor seruabantur. Quibus siquidem vel per nares probè sanguis erupit, aut quibus per vesicam vrinæ multæ, & multum sedimentum bonumq; habentes prouenerunt, aut per ventrem turbulenta biliosa tempestiue, aut quibus dysenteria contigit. Multis autem contigit vt non ab vno subscriptorū signorum iudicarentur, sed per omnia plurimis excretio fieret, qui molestius quidem habere videbantur, sed omnes quibus hæc contigerunt, seruabantur. Fœminis virginibus contigerunt quidem & subscripta signa omnia. Quibus verò aut aliquod ex his bene fieret, aut menses largiùs superuenirent, per hæc seruabantur, iudicabanturq;

turq; , nullumq; ex his quibus horum aliquod probè fieret, perire vidi. Nempe Philonis filia cùm ei ex naribus copiosè sanguis effluxisset, die septimo intempestiuùs coenauit, & obiit mortem.

Sermo quoque hic clarus est, & qui sequitur, ubi de mulieribus differit. Nam summa, quam docet, est, quòd alij quidem per sanguinis profusiones, alij per urinas vel deiectiones, alij delapsis in dysenteriam causis seruari poterunt.

Quibus in febribus acutis, atque magis ardentibus spontaneæ erumpunt lachrymæ, his è naribus sanguinis eruptionem expectare oportet, si in cæteris perniciosè non habuerint: nam qui vitiosè habent, his non sanguinis eruptionem, sed mortem significant.

Vnum quoque quodpiam & hoc inter portentia sanguinis eruptionem signa quæ ab ipso antea prætermissa sunt, in præsentia dicitur. Est autem abundè clarus sermo his qui meminere quæ antea & in libro hoc dixit, & in prognostico. Dicta quoque à me sunt & hæc omnia cùm proprijs limitationibus in prognostici commentarijs, & in libro de indicationibus.

Tumores circum aures qui in febribus cum dolore exurgunt, quibusdam cessante iu

re iudicatoriè febre, neque sedati sunt neque suppuraerunt. Factum his biliosorum profluuium, vel dysenteria, vel crassarum vrinarum sedimentum soluit, vt Hermippo Clazomeno contigit.

Commodissimè cum nuper predictis hæc memorauit, vt non existimemus parotidas sine suppuratione permanentes, perpetuò prauum esse signum, nempe in præsentì statu febres ait quibusiam iudicatoriè desisse, quod est die iudicatorio, & cum sudore vel alio quodam ita iudicantium, atque permanisse parotidas: deinde processu temporis resedisse per quas dixit vrinas, & deiectiones, & dysenterias, expurgatis morbum parientibus causis.

Quæ circa iudicationes existunt, & ex quibus dignoscimus: aut similia, aut dissimilia sunt.

Quæ de iudicationibus vel iudicatorijs diebus ab ipso dicta sunt, omnia in duobus libris à nobis habes acervata & collecta, tum in libro de iudicationibus, tum in libro de diebus iudicatorijs: dicetur nihilominus & nunc paucis summa sermonis. Iudicationes ait partim quidem similes, partim verò dissimiles fuisse, deinde pro exemplo citat multos qui ex recidiua atque præstituto decimo septimo die prorsus iudicati sunt: deinde alios à recidiua, die vigesimo, eosque non similiter. Exempli autem gratia primum mentionem

em fecit duorum fratrum in hac dictione.

Vt fratres duo eadem simul hora febricitare cœperunt : habitabant autem iuxta theatrum Epigenis fratres. Natu maioris morbus sexto die : iunioris septimo est iudicatus. Reuersus vtrique simul eadem hora, intermisit dies quinque, ab recidiua vterque simul decimoseptimo prorsus est iudicatus : plurimis quinto die iudicatio facta est. Intermitit morbus diebus septem, & ab recidiua iudicatus est quinto : aliis iudicatus est septimo. Intermitit diebus septem, & ab recidiua iudicatus est tertio : aliis iudicatus est die septimo. Intermitit tribus diebus, & septimo est iudicatus : alios reliquit sexto, intermisit sex, & præhendit tertio : aliis intermisit prima, præhendit, & iudicatus est prima : vt conuenit Euagonti Daïpharsis filio : aliis sexto est iudicatus intermisit septem, à recidiua iudicatus est quarto : vt Aglaïdæ filia. Plurimi itaque eorum qui in hoc statu ægrotauerunt, in hunc ægrotauerunt modum : nullumque ex his qui euaserunt vidi quem non repetiissent secundum rationem factæ recidiuæ : seruabanturque omnes quos eundem vidi : quibus reuersiones huiusmodi cōtigerunt : nullique hoc modo ægrotatiū noui reuersionē à decimoseptimo fuisse.

Morie

Moriebantur autem in his morbis plurimi sexto die, vt Epaminondas, Silenus & Philiscus Antagorei filius.

Quod huius sermonis commodum existit, patet ex dictis: incommodum verò incertum, quia peruestigare ipsum non congruum fuit. Sed quia commoda quidem affectant, sibi negotium praestant inquirentes: quomodo dixerit Hippocrati seniore sexto iudicatum, iuniorem septimo, & rursum postea ubi dixit: Reuersus utrique simul eadem hora, subintulit: intermisit dies quinque, fieri quidem nequit vt utrique die quinque intermitteret, sed alteri soli, & sanè fieri potest vt hoc ipsum quod dicunt, de vno solo intellectum sit, altero in narratione dicto septimo die prima iudicatione iudicato. Iam si huius intermisit dies quinque, patet quòd alteri qui sexto die est iudicatus, sex dies intermiserit. Fieri quoque potest vt ab initio vitata à librario dictio seruata sit, veluti & aliae multae id ipsum passae sunt, tum apud Hippocratem, tum apud alios non paucos. Quod autem dico librarij erratum fuisse, tale est: potuit enim scripta esse dictio in hunc modum: Intermisit alteri dies sex, alteri quinque, qui verò defecit scripsisse potuit: intermisit quinque, estq; verisimilius seniori quidem sex dies intermisisse, iuniori verò quinque, cum utrique simul reuersio in die duodecimo fuerit. Deinceps itaque ait: Plurimis iudicatus est
quinto

quinto, diebus septem intermisit, ut videantur
fratres ipsi exemplum esse iudicationum quæ
lurimis contigerunt. Post verò horum enarra-
tionem iudicationes alias scripsit varias omnes
quæ decimosextimo die circumscribuntur: talem
verò nullam qualem in duobus fratribus intelli-
endam dico, ut in duodecimo die utrique reuer-
ret morbus, & iuniori intermitteret diebus
quinque. Probabiliter quidem ita in ipsis est di-
ctum, ut tunc quod ipsis cum alijs simile esset, ser-
varetur: & quod ab recidiua decimosextimo die
iudicarentur, & peculiariter quod duodecimo
morbus reuerteret. Sed bonum est, ut dixi, non
ruestigare, cum quod utile sit habeas, & iam
intermittamus iudicia omnia quæ ab ipso serie
continuata dicta sunt, summis contenti, quatenus
videm similia ipsa fuerint, & quatenus dissi-
milia. Nam cum primæ iudicationes aut sexto
die agros tollerent, aut infidæ ita essent, ut morbi
rursus ad ultimam absolutamq; redirent iudi-
cationem die decimosextimo præhementes, in hoc
simile, tum dissimile fiebat. Post hæc iudi-
cationes alias commemorat & reuersiones, quæ
vigesimalium inciderunt diem, ita ut in eo abso-
lute iudicarentur. Habitabant iuxta theatrum.
Quidam scribunt non theatrum sed θῖγαρον, ut
interpretari possint locum esse aliquem *ωὰρὰ τὸ*
πᾶρ, id est, ab ardendo ita appellatum, sed
quomodo quis talia scribat nomina, nihil ad præ-

sentem interest speculationem : neque aliquid
fert an Perigenis, vel Theonis vel Dionis fratri
essent, at qui probè secundum artem medica
enarrare nequeunt, hi ad tales digrediuntur cu
riositates.

Quois autem tumores iuxta aures fie
bant, hi vigesimo die iudicabuntur: restir
cti omnibus sunt quibus ad suppurationem
non sunt ducti, ad vesicam verò facta e
conuersio. Cratistonaetæ qui apud Hec
clium accubabat, & pictoris ancillæ ad su
ppurationem ducti sunt. Obiit Scymni pi
ctoris ancilla, suppurarūt. Quibusdam se
ptimo die iudicatus est morbus, inter misi
nouem diebus, reuersus est, ab recidiua iu
dicatus est quarto. Iudicatus est septimo
die Phanocrito, qui apud Gnatonem pi
ctorem decumbebat.

Quod & antea dixi memoratu dignum, me
morabo & nunc quod illo, tum admirabilius, ti
varius, nempe quod parotides citra suppurationem
curate sunt, solis ad inferiores partes factis
excretionibus, non valde consuetum existit : se
rem auxit, scribens in hoc sermone Cratisto
naeten & pictoris ancillam perisse ad suppura
tionem ductis parotidibus, nempe cū hoc pugnari
videtur : Concoctiones indicationis celeritatem
ostendunt, securamq; salutem. Sed impraesentia
rum febrim quæ in venis continebantur causa

non

non prius erant concocta Cratistonaecta & ancil-
e pictoria, aut non obijissent. Parotides verò ma-
urauerunt, quod rarum esse & memoria tene-
lum dixi, quod possibile sit particularem in par-
te aliqua fieri concoctionem, morbo toto haudqua-
quam concocto. Cetera omnia quæ hoc modo de
iudicationibus dicta sunt, absolute sumus prose-
quuti in his quos de iudicationibus & diebus iu-
licatorijs scripsimus commentarijs.

Sub hyemem circiter solstitium hyber-
num ad æquinoctium vsque permanebant
quidem & febres ardentes, & phrenitides,
multiq; moriebantur. Iudicationes verò
uariabant, plurimisq; quinto ab initio
die iudicabatur morbus, intermittebatq;ue
diebus quatuor, repetebatq;ue, & ab recidua
quinto die iudicabatur: eratq;ue numerus to-
tus dierum quatuordecim. Pueris ita pluri-
bus iudicabatur, atque etiam senioribus:
aliis iudicabatur vndecimo, reuertebatur
decimoquarto, & perfecte iudicabatur vi-
gesimo. Quod si qui vigesimo superriguis-
sent, his iudicabatur quadragesimo: super-
riggerunt autem plurimi circa initialem
iudicationem, & in reuersionibus cum iu-
dicatione.

Meminit hic hyemis secundi anni non primi,

1 2

quem in statu explicuit, dicta quoque & à me anteà causa ob quam phrenitides non circa initia, sed postea redundarint. Præterea indicationum præfinitos dies immutatos esse ait, exponitq; rursus & harum varietatem, communem habentium cum prædictis recidiuam. Pueris quoque atque adhuc his senioribus indicationes decimo-quarto prorsus adfuisse ait, nempe his morborum cause celerrimè vaporantur maturanturq;. Cæteris non solum ad vigesimum, verum & ad quadragesimum peruenisse ait ex recidiua indicationem ultimam: nihilq; miri est, si differentia indicationum insignes in morborum varietate fuerint.

Vere rigeant paucissimi, æstate plures, autumno adhuc plures, sub hyemem longè plurimi: sanguinis autem eruptiones relinquēbant.

Veris impræsentiarum meminit quod in primo statu est memoratum, & non quod secundi anni est. neque enim vsque adeo morborum prodixit enarrationem, quanquam ad secundam vsq; hyemem produxerit. Quare autem temporis progressu in dies etiam atque etiam superrigentium numerus augeretur, iā virtute anteà dixi illo in sermone, vbi cū admonerem, ostendi rigorem fieri, cū flaua bilis per solida penetrat corpora, non autem in vasorum cavitatibus contineatur. Cū itaque in motu circa initia esset, febres ardentes

lentes generauit: postea verò in carnosas transiens partes, vbi per eas foras pelleretur, rigorem fecit. Paulatim verò sanguinis desinebant eruptiones, quòd bilis non amplius in venis esset, sed in totum corpus diuisa esset.

Secundi commentarij finis.

GALENI IN
PRIMUM EPIDEM-
IORVM COMMEN-
TARIVS TER-
TIVS.

* * *



MORBOS dignoscimus ex cõ-
muni omnium natura: & cu-
iusq; propria edocti: ex mor-
bo, agro, ex oblatis, & offerẽ-
te. Ad facilius siquidem & dif-
ficilius ex his, ex tota constitutione, & cõ-
tium singulari, & vnaquaque regione,
& ex consuetudine, & diætã, & ex vitæ in-
stitutis, singulisq; ætatibus, & sermonibus,
modisq; & taciturnitate, & imaginationi-
bus, & somnis, & vigiliis, & insomniis, qui-
bus & quando, vellicationibus, pruritibus,
lachrymis, ex accessionibus, deiectioni-

bus, vrinis, sputis, vomitionibus, & quæ e
quibus in quos morborum successiones, &
qui abscessus in perniciosum vel iudicato
rium: sudor, rigor, refrigeratio, tussis, ster
nutamenta, singultus, spiritus, ructus, fla
tus, silentes, strepentes, sanguinis eruptio
nes, hæmorrhoides. Ex his autem & qua
per hæc sunt, considerata sunt.

Nonnulli adscripta hæc esse putant, similen
habentia, tum interpretationem, tum sententiam
his quæ in libro de humoribus scripta sunt, qua
alijs antè commentarijs exposuimus. Sunt hæc se
nè prognostica theoremata, quibus docet Hippo
crates vniuersales scopos à quibus prænotiones fie
ri oportet. Communem itaque naturam appellat
eam quæ omnium hominum existit: propriam v
rò quæ in singulis nobis. Quod autem ex amba
bus fieri, tum dignotiones, tum præsentiones oport
eat, quodq; securior sit ea quæ ex propria sit na
tura, constat tibi ex prognostico, ex libris de fra
cturis, de articulis, & de capitis vulneribus,
quos antè exposuimus. Precipiens itaque sem
per partem adfectam cum suo naturali statu con
ferre, sermoni adiecit aliena negligenda non esse,
ita autem & cum inquit: Contemplari autem
ita in acutis morbis oportet, primum si agri fa
cies sanorum faciebatur & præsertim suæ similis
su (nempe hoc pacto optima fuerit). Quod si pro
priam

riuni cuiusque agri nouerimus colorem magnitudinemque, communi non erit opus. Quoniam vero non hominum omnium naturam antè cognoscimus, sed ex inopinato sæpius ad ignotos rocamur, principium dignotionis morborum & præsentionis futurorum à communibus facimus. Nā si nasus acutus non sit, neque caui oculi fuerint, neque collapsa tempora, neminem super agro interrogamus: Si verò nasus acutus fuerit, cauique oculi, & collapsa tempora apparuerint, tunc quoniam haberet pacto cum secundum naturam esset, interrogamus. Sic autem & ex morbo prænotiones futurorum fiunt, nempe tibi pluribus demonstratum est, tum in libris de iudicijs, tum in aphorismorum commentarijs, tertianas exquisitas celeriter iudicare: quartanas verò longas esse, atque utrasque periculo vacare: Phrenitin prætereà leihargumque cum periculo esse & acuta: lienis item scirrhum, tum perniciosum, tum longum. Ex ipso autem agro venientium præsentio duobus fit modis. Alter modus est, cum inquit: In composito homine audax responsio mala est: Contrà turbidus si agrotauerit, non solum si audacter loquatur, verum neque si in vrente febre delirauerit, periclitabitur. Alter modus talis est: Si ager omnia quæ conueniunt fecerit, & Medico obediens nihil inuetur, grauius agrotat: Contrario autem prorsus modo si ager nihil quod oporteat fecerit, mediocriter habet. Sic & ex cibis

prænotio erit, nempe si cibi pravi fuerint, & ni-
hilo deterior fiat, mediocriter ægrotat: cum ver-
omnia conuenienter fiunt, si præter id quod nihi-
iuietur, etiam exacerbetur, malum est. Quod au-
tem non modos morborum solum, verum quoque
& formas interdum ex cibis dignouerim, sæpius
vidistis. Sed de his omnibus, ut retuli, in alijs
egi pluribus. Cum verò & ex offerente prænosci
facilius vel difficilius dicat, in morbis intelligere
oportet. Tale autem quippiam sæpius cernentes
siue morbus longus sit, siue febriles adfectus lon-
gi fuerint, dignotioni quippiam addimus, & ex
eo quod cognoscamus quisnam esset qui curabat
Medicus, qui si clarus & insignis sit, spem sana-
tionis exiguam habemus, nempe quod malignus
sit morbus, si omnibus ritè factis nihil iuietur,
constat omnibus: Si verò vilis sit & imperitus,
quod incolumis foret homo si omnia rectè institu-
ta essent, verisimile esse putamus. Prænotiones
item fore ait & ex statu, id est, peculiari ambien-
tis nos aëris temperamento: vniuerso autem &
particulari cælestium est, si meminimus eorum
quæ in antedictis tribus statibus dicta sunt, in
quibus Hippocrates ipse quæ in ambiente fiebāt
secundum caliditatem & frigiditatem percur-
rens, in calce eorum euinentem pronuntiauit tē-
peraturam, ut cum inquit: Facto autem toto sta-
tu austrino & calido, quanquam neque per to-
tum annum auster spirasset, neque squalor fuisset.

Rursus

Rursum cum ait: facto autem anno toto humido, frigido & aquilonio, quod redundabat pronuntiavit, nempe fieri non poterat, ut nullus dies toto anno calidus fuisset, nullus siccus, nullus humilus. Ita autem & morborum formas differentiasq; multo convenientius erat tales esse, non tamen quin alij evenirent. Hic tandem absoluta primi status expositione, in calce huius ita ad verbum scripsit: Ex omnibus qui hoc in statu scripti sunt, phthisicis solis lethale contigit, nempe in ceteris omnibus commodè habebant, neque lethale quippiam in alijs febribus, neque grassabatur una morborum species, neque status unus toto anno perpetuò erat. Ex victoria autem temperamenti, vel frigidum, vel humidum, vel aliud quoddam nos temperamentum dicimus. Hippocrates autem scripsit: Vere nanq; alij morbi, æstas alij, autumno alij, hyemeq; alij contigerunt in singulis quos scripsit statibus: per totum tamen annum hoc statu hic morbus dominabatur: atque in altero alius. Atque id est quod dicitur: ex statu uniuerso & particulari cælestium. Adiecit autem sermoni, cælestium: quoniam nude & sine adiectione dictum status nomen, regionis formam quoque indicare potest, rei q; alterius cuiusvis. Atq; tandem connectens ait: ex statu uniuerso & particulari cælestium, ex unaquaque regione & consuetudine. Quod autem & regionis forma ad futurorum prænotionem magnopere

conferat, sepius est demonstratum, nunc verò satis sit ad librum de aëre, locis & aquis remittere, in quo docet Hippocrates quoniam morbi in unaquaque redundant regione, nempe horum generatio regionibus est connutrita, minusq; ab ipsis impeditur periculi, quod peculiares sint. Præterea ex consuetudine auxilium esse ad prænotationem docet. In prognostico itaq; ubi limitationes ex consuetudine adiecit, aliquando quidem ita inquit: Cubare in ventrem cui dormire ita dum valet consuetum non est, desipientiā indicat, vel ventris dolorē. Interdū verò ita: Per febres dentium stridor ijs accidens quibus à puero ita consuetum non est, cōmonstrat insaniā & mortem. Præterea ex victus ratione ægri qua usus sit, fieri potest ut artificiosè cōiiciatur qualēsnam sint, & quanti redundant succi, quibus cognitis præsens corporis affectio cognitu est faciliior, & futurorum prænotio promptior & expedita magis. Vult quoq; & ex vitæ institutis prænotationes fieri, ἡπιταλὺματᾶ Græci vocant. Appellant autem ἡπιλὺματᾶ quæcūq; omnia faciunt homines, vel cōmodo vel necessitate, siue nauigantes, siue terram colentes, aut ædificantes fabricantesq; aut venati, aut lubenter sese exercentes, ut qui sepius in aquis lauantur vel calidis vel frigidis. Licet itaque ex his ad quæ studia sua conferunt, de morbi coniectare dispositione, nempe qui in agro egit ætate in Sole apricatus, in laboribus

& vitæ

¶ victu tenui, is amaram bilem potius quam pituitosum succum, quantum in ipso fuit, collegisse potest: Qui verò contrà urbem incoluerit, in vira bis die lotus, atque in ocio sese cibis perfectè impleuerit, is pituitosum magis aceruasse potest, atque in ceteris proportionem. Quòd autem & ex itate ad præsentium dignotionem & futurorum præsensionem non paruum iuuamentum habeanus, discas ex aphorismis, in quibus de etatibus disseruit, iam verò librum hunc antea exposuimus. Sermo præterea agri ad præsentium dignotionem & venientium prænotationem iuuare potest, verum ea significatio coniuncta est & communicat cum ea quæ ex consuetudine est. Nam si sermones agro fiant, ex eo more quem cum valeret, habuerit, nihil difficile fore sperabimus: si verò consuetis aduersos proferat, malum est signum. nam suspitio quedam nobis ex eo est, lassam esse ipsius mentem. Quòd autem deinde πότοι, id est, modis ab Hippocrate dictum est, videamus quidnam significet, hac siquidem voce veteres in duobus vtuntur significatis, interdum quidem ad animæ mores referentes: interdum verò ad differentias vel species rei præsentis de qua agitur, vt si de victus ratione sermo sit, autor si victus rationis πότις dicat, differentias ipsius vel formas significat: veluti & si febrium πότις dixerit multos esse, differentias harum vel species significat. Hoc itaq; loco vel animæ mores signific

significat per verbum ῥῆποισι, vel sermonum differentias, quoniam de sermone mentionem fecit quasi ita dixerit: sermonibus & ex eorum speciebus vel differentijs. differentias enim vel formas vel species in presenti nihil refert dicere, cum omnia hæc fiant in eorum sectione quæ generaliter intelliguntur. Ut autem sermones de agri dispositione quippiã docent, sic & taciturnitas quæ præter naturam vel secundum naturam in agro reperitur, nempe naturâ taciturno secundum naturam est: contrario verò, præter naturam, quare huic veterinosus quidam marcor atque in somnū propensio est, ob quam tacet præter naturam, aut melancholiæ principium: Taciturno autem non tacere, sed plura quàm consuetum sit loqui, mentis vacillationem portendit. Deinceps cum dixit διανοήματα, id est, cogitationes imaginationesq; rem significauit neque sensu perceptam, neq; assectabilem, sed quæ coniectura reperitur. Coniectura autem est quod agri, tum loquantur, tum faciant. Nam cum ex nobis quidam manè agrum de more inuississet, is tota nocte sese inuigilasse dixit, dū cogitaret quidnā contingeret, si Athlanti fesso non ampliùs cælum sustinendum videretur, hoc cum diceret, principium quoddã melancholiæ esse intelleximus. Simili modo & per opera quæ agri faciunt, animi mores indicantur. Postea inquit autor: Somnis & vigilijs, de quibus nihil hic dicere intendo, tum quod in aphorismis

isimis, tum in prognostico & somnos & vigi-
las antè exposuerim. Præterea de insomnijs antè
exposui, tum alijs, tum ijs quæ corporis affectionē
quandam indicant: quomodo & in libro de sano-
rum victu scriptum est. Nā si quis per insomnia
ogos viderit, à flava bile infestatur: si imbres, fri-
gidum humorem redundare ostendit, veluti si
niuem, glaciem & grandinem, frigidam pituitā,
in fœtido loco esse videatur, putredinem humo-
rum: si gallorum gallinaceorum cristas, aut ruf-
a quædam, sanguinem redundare: si caliginosa
quædam videre videatur, aut in caliginosis esse
ocis, flatus indicat, quare & verbo, insomnia,
adiicit, quibus & quando: ut verbum, quibus,
differentias demonstrat, quod si non adiectū esset,
etiam clarum esset: quando verò tempus indicat,
a quo fiunt insomnia, hoc est, vel in primo acces-
sionis ingressu, vel in vigore, vel alio tempore: &
si post cibum, & talem quendam cibum statim,
vel absque cibo, fit enim quædam ex his demon-
stratio. Qui itaque niue spargi videtur, si in in-
gressu accessionis cum rigore vel horrore vel per-
friguratione fieri id sibi videat, ad tempus magis
quàm ad corporis affectionem referre oportet: si
verò in declinatione tale insomnium conspexerit,
certius nobis iudicium facit succorum frigiditate
vincentium: atque adhuc magis, si pituitosorum
umorum nihil ederit, qui si in ventre continetur,
feri potest ut talis quædam fiat visio, quanquam
in to

in toto corpore nulla sit similis affectio. Quod autem deinceps dicitur, vellicationibus, antea explicum est in commentarijs de humoribus, ut et alia multa eorum quae nunc dicta sunt: quae et de floccis carpentibus et festucas legentibus dici valent aut etiam de vellicantibus qualemcumque suam partem, in qua adfectus quidam cum dolore profundum occupat. Vellicant quoque sapiens et partem in qua pus continetur, aut alius quidam acris humor: quod utique et interdum desipientiae ratione contingit. Quod autem postea scriptum est, pruritibus, mordentes esse in cute humores ob quos pruriunt, ostendit. De lachrymis, tum voluntarijs, tum inuoluntarijs quidnam significare utraque nata sint, iam didicimus. Quomodo et de accessionum formis, deiectionibus item, urinis, sputis, et vomitionibus sufficientissime in prognostico est demonstratum: simul et in aphorismo est dictum, et in prorrhethico. Postea cum inquit: Et quae ex quibus in quos morborum successiones fiant, et abscessus in perniciosum vel iudicatorium. reuocare hic ad memoriam oportet, quae antea sunt ostensa, in quibus antea enarrationes fecimus. Successiones itaque morborum sunt tum perniciose, tum iudicatoriae, et ex morborum ipsorum differentia, et locis adfectis: nam successio in morbos leuiore et locos ignobiliores salutaris est: in grauiore vero morbos et locos principaliore perniciose. Pari modo et abscessus
qui

qui per emissionem fiunt. sunt meliores: per repositionem verò minùs commodi. atque horum ipsorum qui quidem à loco adfecto remotissimi, & in partes egri ignobiles, boni sunt: contrarij verò his. pravi. Quæ deinceps ab his per totam scripturâ dicta sunt, latissimè sumus prosequuti in his quos antè exposuimus libris, nempe in aphorismis & prognostico, de rigore, sudoribus, tussi, sterutatione & singultu. In alijs verò tractationibus quas cōfecimus, & de his quidem, imò & de alijs omnibus quæ commoda ad tum dignotiones tum prænotiones sunt, diximus. Cùm autem deinceps refrigerationis frigoriq; ipse meminerit, inspiciendū utrūne frigus totius corporis intelligere oporteat, ut profundum inuratur: an partium extremarum, an ut de his omnibus dicat satius sit existimare. Aliud siquidem quippiam significat in accessionis principio, aliud autem in declinatione: veluti & si per totam adfectionem ipsum permanserit, signum non est bonum, veluti & si tali eo existente perpetuò profunditas inuratur. de quibus omnibus dictum est in his quæ exposuimus, & in tractatione de indicationibus. Cùm autē spiritus dixit, respirationis differētiās intelligere oportet. Quoniā verò & de flatibus deinceps mentionē fecit, sunt quoq; & hi in spirituum genere. Dictū est autē in prognostici cōmentarijs, & in libro de spirandi difficultate, de spirituum in respiratione differētijs, veluti & de flatibus

in prognostico. Ructus quoq; & in spirituum genere existunt: atq; ob id quodammodo cōmunicant cum spiritibus respirationis: quatenus autē in flatuosorum spirituum sunt genere, eatenus cum flatibus cōmunicant: quare & ipsi flatuosum ventre procreari spiritum ostendunt. Quod autem in fine capitis dixit, patet omnibus: nempe sanguinis eruptiones, & hemorrhoides quomodo auxiliari quidem natæ sunt, ita & lēSIONem adferre ut didicimus.

Inter febres quædam cōtinuæ, quædam interdiu tenent & noctu intermittūt: aliæ noctu vexant, interdiu remittunt: aliæ semitertianæ, tertianæ, quartanæ, quintanæ, septimanæ, nonanæ.

Continuæ *αὐτὸς χρόνος*, & intermittētis *ἀλλὰ λίπος* & nomine veteres bisariā vsi videntur. Nempe continuas appellant febres, interdū quidē omnes quæ ad febris carentiam non desinunt: interdū autem & non omnes quæ non desinunt ad eam febris carentiam, sed solas præcipuè illas quæ ad iudicium vsque nullam habent permutationē. Ita & intermittētes interdum quidē solas illas appellant, quæ ad febris carentiam desinunt: interdū verò eas, quæ non desinunt ad integritatem, sed insignes faciunt permutationes particulariū accessionū, in principiū, incrementum, vigorem, & remissionē. Quidam recentiores Medici febres nullā habentes insignē mutationē, nō cōti-

311 10

tuas $\sigma\upsilon\nu\epsilon\chi\epsilon\acute{\iota}\varsigma$, sed $\sigma\upsilon\nu\acute{o}\chi\epsilon\varsigma$ synochos appellant:
 continuas verò solas illas, quæ neq; ad integrita-
 tem desinunt, & particularibus intermittunt ac-
 cessionibus. Has veteres aliquando quidem $\sigma\upsilon-
 \nu\epsilon\chi\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ appellant, aliquando intermittentes. me-
 lium siquidem verè tenent inter continuas &
 as quæ ad integritatem desinunt. Optimo igi-
 ur iure ubi cum synochis comparantur, intermit-
 tentes vocatur: ubi verò cum his quæ ad integri-
 tatem desinunt, continuæ. In hac autem præsentis
 lictione febrium differentias scribens Hippocra-
 tes, quasdam ait esse continuas: sunt enim verè
 continuæ multæ secundū utrūq; continui signifi-
 catum. Alias autem vel nocte intermittere vel
 lie, ex quibus eas quidem quæ ad integritatem
 non desinunt, quidam recentiores Medici $\mu\epsilon\theta\epsilon\kappa-
 \rho\iota\nu\acute{o}\varsigma$ vel $\kappa\alpha\theta\eta\mu\epsilon\gamma\iota\nu\acute{o}\varsigma$ appellant, id est diur-
 nas: quæ verò desinunt, $\alpha\mu\phi\eta\mu\epsilon\gamma\iota\nu\acute{o}\varsigma$, id est quo-
 tidianas, tali minuta & subtili nominum dispu-
 tatione apud veteres nō existente. Nam cū in-
 mittere bifariam tum intelligatur tum dica-
 ur (ut suprà diximus) febres singulis diebus vel
 octibus exacerbantes, intermittentes dicemus, si-
 e ad integritatem vel apyrexiam, siue ad voca-
 am $\epsilon\upsilon\delta\omicron\omicron\iota\upsilon$, id est, remissionem peruenerint. De-
 nde connumerat à prædictis alias febrium diffe-
 entias, semitertianas, tertianas, quartanas, quin-
 anas, septimanas, & nonanas commemorans. Ter-
 ianæ & quartanæ quidem manifestè ad inte-

m

gritatē desinunt: At ex semitertianis quedam
 vtraq; incedunt via: alia altera earum sola qua
 nō desinunt ad integritatē. Nam si animaduer-
 teris quod vt in quotidie exacerbantibus alia
 quidē ad integritatem venire ait, alias autē ad
 remissionē, ita & quā sit earū quæ tertio aut
 quarto quoq; die inuadunt differentia: cognosce-
 planē nō de re sed de significato vocis semitertia-
 næ quæstionē esse. nā quæ quarto quoq; die inua-
 dunt, scimus eas ad integritatē lōgo desinere tem-
 pore: rarissimeq; ex his quæ quarto quoq; die in-
 uadūt, visa est aliqua quæ ad integritatem non
 desineret. Res in his quæ tertio quoq; accedūt die
 non similiter habet: nēpe multe sunt differentie.
 In his igitur non de re, sed de significato & no-
 mine est quæstio, quāsnā ex pradiſtis febribus ap-
 pellare cōueniat tertianas, semitertianas, & pro-
 pē ad naturā tertianæ accedētes. Similimodo cū
 febres dicit quintanas, aut septimanas aut nona-
 nas esse, itā nō de nomine & significato est q̄stio,
 sed de re. Nēpe sunt medici qui asserūt se ambigū
 nullū vltra quartū diem vidisse: reliqui aiūt vt
 Hipp. Ego verō & ab adolescētia hucusq; vsus
 obseruatione nullum vidi septimanū, nullū nona-
 num, neq; obscurē neq; ambiguē: quintanos autem
 circuitus vidimus ambiguos, neq; tamen exactē,
 neq; manifestē vt quotidianos, tertianos et quar-
 tanos. res tamen logica demonstratione non eget,
 vt censeo, iudicium ab experientia adsumens.

Nam

Vam si quis exactè saepius vidit vel septimo quo-
ue die vel nono accessiones fieri (neque enim bis
ut ter satis sit) persuasus is fuerit tales quosdam
esse circuitus : si autem non vidit à iuuentute ad
senectutem quos inuisit egros ita febricitare mul-
tos, constat hoc illi econtrariò, quòd scilicet non
sint eiusmodi circuitus. Fortè itaque aduersus
Hippocratem logicè quis disseruerit ut Diocles.
nempe quibus asserueris signis aut succis quinta-
num vel septimanum, vel nonanum fieri circui-
um, non habebis. Neq; verò nobis scripsit egrum
aliquem qui ita laborauerit, quanquam oportet
bat quomodo aliorum multorum vniuersalium
praeceptorum exempla particulariter docuit, ita
& in his fecisse. Cognoscere praterè oportet prin-
cipium orationis in multis exemplaribus scriptum
esse secundum speciem interpretationis, quam
ἀσύνδετον, id est, sine coniunctionibus vocant,
hoc modo: febres continua die tenent, nocte inter-
mittunt, nocte tenent, die intermittunt. Cùm au-
tem hanc speciem interpretationis ἀσύνδετον vo-
cari dixi, ostendi & ipsius expositionem : oportet
siquidem veluti in catalogo dictorum nos intel-
ligere adiectis quæ in orationibus prætermisse
sunt coniunctiones.

Sunt autem in febre continua morbi
acutissimi, & maximi & grauiissimi, & ma-
ximè lethales.

Exactissima horum omnium doctrina in cō-

mentarijs de febrium differentijs est tradita : & nunc , vt iam retuli , verum demonstrare non proposui , neque particularia omnia docere , ita vt nihil prætermittam : sed veteris viri orationem explicare. Summas igitur incidentis singulorum speculationis non præteribo. At itaque acutissimos maximosq; & grauissimos in febre continua esse morbos : acutissimos inquit quæ pauco tempore subeunt iudicationes : maximo autem , validissimos : grauissimos verò , qui periculum inferunt. quod exponeus ipse intulit , maximè lethales inquit ipsos. Quoquo autem modo continuam febrem dici intellexeris , verus est sermo. Acutissimi siquidem morbi & maximi & grauissimi in propriè dictis synochis fiunt , atque in alijs nihil minus quæ per particulares incedunt accessiones , initia , incrementa , rigores & declinationes manifestas facientes , nec tamen ad integritatem desinentes : de quibus hoc loco intelligere satius erit , quoniam & synochos in his contineri contingit , & non has in synochis. Quòd si orationem de solis synochis dici quis intellexerit , reliquas continuas ceu non periculosas neque vehementes neque acutas eximere videbitur.

Securissima autem omnium & facillima & longissima est quartana. Hæc siquidem non solum ipsa per se talis est , sed etiam ab alijs magnis morbis vindicat.

Facilem dixit quartanam , id est , placidam ,
& quæ

que facile toleretur. Nam febres continuæ nullam habentes ad iudicationem vsq; molestiam remissionem: sed & assidue grauantes, iure implacida & quæ agrè tolerentur, & dicuntur sunt: In quartana verò & maximè vbi meoicris fuerit, licet diebus exacerbationum medijs aras prodire, & interdum consueta obire mutua. Oportet autem vt veterum consuetudinem agnoscas, vbi eos de febribus differentes audieris. Nam si febris vel hepatis, vel lateris, vel alicuius alterius partis inflammationē consequatur, pleuritidem vel peripneumoniam, vel hepatitidem appellant morbum, non febrilem: Febrientem autem intra inflammationem, febre laborare dicunt, & tunc intellige de quibus differit febribus ita diuinationem. Nempe sæpius ex liene grauiter febricantes homines quartana vidimus: deinde aduisione hyderica orta obijisse: At quartana ipsa per se absque periculo est, quæ & ab alijs vindi- cat morbis, placatas siquidem epilepsias agro ex quartana longa infestato nouimus, cuius generationem iam didicisti & ex commentarijs de febrium differentijs, & de iudicationibus.

In semitertiana appellata fiunt quidem & morbi acuti, & est inter cæteras hic maximè lethalis, sed tabidi, & quicunque alius longis infestantur morbis, ex hac maximè laborant.

Per-suadere medicis multis non possum, vt re-

rum ipsarum considerationem ab ea quæ de nominibus & significatis agit, discernant. Nempe cum Agathinus (ut ceteros prætermittam) librum integrum primum de semiteriana scripserit, quod significatur ex appellatione in ipso peruestigans: quoniam quis pacto his veniam non dabit? quanquam facile erat propriam peculiaremque eorum quæ videntur facere doctrinam continuam, propriam quoque & peculiarem de eorum nominibus, veluti ego nunc sum facturus. Nempe ex febribus quæ tertio quoque exacerbant die, quædam ad integritatem perueniunt, quædam non. Et rursus utriusque earum differentia eiusmodi existit: Februum quæ ad integritatem perueniunt, quædam paroxysmum habent duodecim horis circumscriptum, aliæ longius extensum: Februum verò quæ ad integritatem non desinunt, aliæ quidem horridæ existentes cum à primo insultu ad incrementum veniunt, quanquam videantur iam mediocriter præuenisse, rursus alterum horrorem cum remissione faciunt: atque ab hac rursus aliud incrementum, deinde ab illo remissionem aliam aliumque rigorem: nam bis & ter hæc reuertuntur. Secundo die alteram habent accessionem, sed priore minorem, absque priorum repetitione: estque illis perpetuus is serie continuata circulus, ut binis diebus binæ fiant (ut dixi) accessiones. Aliæ præterea quædam tertio quoque die accedentes
citra

citra horribilos illos insultus & repetitiones, vnam tertio quoque die habent accessionem, nullam secundo die assequuta, vnum hæc continuum & æquale ab insultu ad vigorem vsque habent incrementum. Hæc tibi sit febrium quæ tertio quoque exacerbant die differentia, quæ assidue in agrotantibus apparet. Demonstrauimus autem febrem horridam ex bilioso & pituitoso conflari succo: eam verò quæ absque horrore est, ex bilioso quidem, sed quod ad motum coctionemque attinet contumaciore, ferunt autem eam & principum partium inflammationem: Quæ verò cum rigore aggrediuntur, atque ad integritatem desinunt cum biliosis vomitionibus vel deiectionibus vel sudoribus, earum bilis flaua quæ per totum agitur corpus, causa est. His itaque se habentibus vt dictum est, causam singulorum vel curationem peruestigare res tum medica tum utilis existit: quidnam verò vnumquodque dictorum quis recte vocauerit, quanquam non amplius medicinæ proprium existit, cognitu tamen vbi quis alios docere voluerit, necessarium. Nempe eas quæ in aegris sunt nobis tum affectuum dignotiones tum futurorum prænotiones tum curationes, nihil exacta nominum ratione egere videmus, neque enim ab his vulgus de Medicis existimat. At vbi ex selecta vena ægrum melius habere viderit, atque cibum adsumere (nempe & de

ea re potest iudicare idiota cùm viderit) deinde non statim à cibo principium accessionis fieri, sed multo pòst tempore: Medicum laudat. Quòd frigidam dedisse, lauisse, atque à febre aegrum vindicasse Medicum viderit, confestim illum de miratur: veluti & si quippiam ex futuris prädixerit. Ab his itaque Medicus tum exactè tum verè sermone hominum celebratur & bene audit: sophista verò cùm de nominibus & significatis contendit, tempus tum suum tum discipulorum conterit. Quoniam verò non est nobis hoc in loco propositum ipsa artis opera docere (nempe id alibi abundè fecimus) sed brevibus Hippocratis mentem considerare, id quoque ita facere valebimus. Dixit siquidem & antea: Exercebant plerosque horum pathemata eiusmodi, febres horridæ, continuæ, acutæ, in totum quidem non intermittentes: sed modus erat semitertianus, vno die leniores, altero grauius exacerbantes. Et rursus hoc loco ita inquit: In semitertiana appellata fiunt quidem & morbi acuti, & est inter ceteras maximè lethalis. Quòd lethalis quidem sit semitertiana, apertè dixit Hippocrates: quòd verò nulla ex his quæ ad integritatem veniunt lethalis sit, clarè in aphorismo ostendit, inquiens: Quacumque febres non intermittentes tertio die vehementiores fiunt, hæ sunt periculosa: quocumque verò modo intermiserint, abesse periculum indicant. Quónam itaque modo quis semitertiana

nam

in inter desinentes ad integritatem dixerit, Hippocratem sequutus? Atqui dicentes si quis ris quatuor & viginti sine febre fiat, medium sum habere semitertianum, talem hanc febrem ter intermittentes faciunt. Ita verò & qui medium & paruum à magno differre horarum numero aiunt, ad integritatem deducere utrunque valentes: ab Hippocratis mente discedunt, inter breves intermittentes constituentes semitertianum, nempe sine periculo hæc erit, quanquam levis ab Hippocrate dicatur. Melius itaq; fuerit nominibus (ut dictum est) neglectis singularem febrium tum curationes tum dignotiones prænotiones exercere. Quoniam verò tum manifestior tum breuior per nomina euadit doctrina, prius explicabimus oratione febrium quartio quoque inuadunt die differentias, ut nunc fecit iuxta quamquamque ipsarum peculiaris appellationem: quomodo facere consuevit, dum ubique febrium quartio quoque accedunt die differentias explicat, deinde eam quæ intra duodecim horas cessat, compendiosioris doctrinae gratia, exquisitam appellabimus tertianam: quæ vero longiorē hac habuerit accessionē, simul quoque & minorem remissionem, illam simpliciter tertianam vocabimus: quæ verò longius extensa est accessione, & paruo est intervallo, hanc rursum tertianam extensam appellabimus: quæ autem ad integritatem non desinit, & horrificas qui-

dem priore die repetitiones facit, posteriore ver-
 die vnam quæ simplex sit habet arcessionem
 hanc appellabimus semitertianam: si verò simpli-
 citer tertio quoque inuadat die, *ἡμίτις*, id est
 propè ad tertianam accedentem. Habes in ha-
 oratione omnia distincta tum inutilia tum uti-
 lia. Debes autem hac perpetuò meminisse, &
 præptam horum habere notitiam, ita enim iunio-
 rum Medicorum nugæ depræhendes, quas de di-
 ctorum nominibus fecerunt, de rebus se disserta-
 re putantes. At quòd nullam quidem ex hi-
 quæ ad integritatem perueniunt semitertianam
 nunc appellet Hippocrates, est demonstratum: an
 verò solam illam quam ego propriè vocare con-
 sueni repetitiones horrificas facientem, an quo-
 que & eam quæ sine his sit, dignum est conside-
 ratione. Nam si tabidis atque aliter diu agro-
 tantibus febris hæc euenire consuevit, fortassis &
 si absque horrore fiat, vocabimus eam semiter-
 tianam, si secundo superinuadat die. Sed (quod
 dixi) cum de nomine existit quæstio, nihil absur-
 dum est si non exactè intelligamus in qua febre
 semitertianæ vocem indat Hippocrates, nempe
 ab ipso de febribus artem edocti, ea quibus ad
 artis opera indigemus, absque illarum nomini-
 bus habebimus. Sed forsitan conueniens esse vi-
 debitur deinde considerare propter quid adie-
 cerit Hippocrates, vocata, & non simplici-
 ter dixerit: In semitertiana sunt quidem &
 acuti

cuti morbi. Videtur autem mihi appellationem
inquam impropiam culpae. nempe his qui di-
minutè in perfectione habent, dimidijs appel-
lationem facimus, inquentes semimortuum,
semideum, semiuocale, semiasinum & semias-
um, & quaecunque alia huiusmodi. Semiter-
tiana verò non solum non est dimidia vel sym-
ptomatum multitudine vel virtute, & horum
ita dispositione, verum quoque & tertiana lon-
gè deterior, ut citius esse videatur non illa hu-
ius: sed hæc illius dimidia dicenda. Haud itaque
ratio qua ratione adducti sunt, cur ita potius ap-
pellarent quàm aliter, qui primum appellationem
sunt contemplati. Fieri siquidem potest ut hanc
indiderint appellationem, quòd cum tertiana fe-
bris habeat ut tertio quoque inuadat, & desinat
ad integritatem: semitertiana vnum quidem
horum habeat, alterum verò non, nam tertio
quoque die inuadit, sed ut ad integritatem de-
sinat non habet. Potuerunt præterea & ita ap-
pellasse quòd non inuadat cum rigore, atque ad-
hæc quòd non terminetur cum excretionem, quòd
item secundum diem purum non habet. Possunt
quoque & aliud quippiam dicere qui nullius
rugi sapientiam exercent, & verè commoda
virtutis prætermittunt.

Nocturna non valde lethalis, longa ta-
men: diurna longior, nonnullis autem ver-
git ad tabem.

Prin

Principiò quidem febrium catalogum simpliciter scripsit, sed harum deinceps mores docet. Vnde itaque in catalogo prædixisset: Febrium hæ quædam continuæ: aliæ interdum tenent, nocte intermittunt: noctem aliæ tenent, die intermittunt. deinde ubi continuas percurrisset qualēs nati essent, atq; deinceps illud doctrinam de quartana & semitertiana adieciſſet, ad febres die inuadentes & nocte intermittentes, vel nocte inuadentes & die intermittentes peruenit, alteram ex his nocturnam, alteram diurnam appellans: nocturnam quidem quæ nocte inuadat: diurnam verò quæ interdum. Sed per quæ nocturnam laudare visus est, non minus per ea culpauit, quod non simpliciter dixerit: nocturna non lethalis sed adiecerit: non valde. nempe si non valde est lethalis, constat quod mediocriter lethalis sit. Diurnam autem non solum longiorem nocturna esse dixit, verum quoque & ad phibis interdum vergere, vt & hac ratione deterior existat. nam partim quo tempore tum vaporari tum rareſcere magis consuevit, si contrahatur & densetur corpus inuadens iure malignior esse videtur: partim tempus habet prouidentia incommodum. Nempe quo tempore dormire oportebat, hoc agro necesse est vt à medicinali prouidentia fructum capiat, atque ob id tempore marcescunt cotabescuntq; ob duorum alterum, si quidem interdum dormiant, diminutè somnum accipientes: si

non

non dormiant, vespertilionis vitam non hominum agentes.

Septimana longa est, non lethalis: non ana adhuc longior, non lethalis.

Neque Hippocratem suspectum habere oportet, videtur siquidem qui hæc vidit scripsisse: ne eum mentiri conuenit, qui sese vidisse dicat. Obseruare itaque nos sedulo conuenit, & experimento quod verum est iudicare: sed ut non ita nobis ut multis accidat, qui forte fortuna quemdam conspicati, qui septimo die febricitasset, secundo & tertio, ab initio suspicati sunt septimo liquem circuitum esse. Fieri siquidem potest ut is id euenerit, præterea & eodem victus genere, nempe quibus agrorum non exactè desint morbus adfectus, sed semen aliquod ipsis permanset, his negligentius cibatis contingit, ut sæpius eundem sexto à primo die febricitent, sæpius autem septimo, sæpius quoque & octauo, sæpenumero & alio quodam: & placata febre putent se exactè vindicatos, & in omnibus similiter cibatis, ex relicto morbi semine totidem diebus in eandem perueniant affectionem, similiterque febriant. Fieri quoque potest ut sæpius id fiat, cum equale eundem fuerit quod ex adfectu reliquum est, & ægri similiter cibentur. Is reuerà circuitus est morbi, cum exactè cibatis ipsis, febris ad eundem definitum diem peruenerit, quomodo in quarta fieri videtur.

Tertia

Tertiana exquisita celeriter iudicatur
& non lethalis existit.

Dictum paulo antè (vt formula quadam
quar) febrem eam quæ pauci temporis accessi-
nem habet, exquisitam tertianam esse: quæ ve-
biuic plurimum insunt, omnia tum in libris
februm differentijs tum in commentarijs de i-
udicatione dicta sunt.

Quintana omnium pessima est: nempe
& ante tabem, & iam tabidis superuenientem
interficit.

Tabidi hectica laborant febre nunquam des-
nente, cuius naturam omnem, vt caterarum, in
libris de februm differentia didicisti. Iam au-
tem in quibusdam & implexam quandam
circuitu repetibus vidi aut tertio quoque die
repetentibus, aut & quotidie inuadentibus, atque
(vt Hippocrates inquit) ex his quæ quinto quæ
quæ repetunt die: de quibus eadem à nobis dicta
esse puta, quæ & de septimanis & nonanis paulo
antè audiuiisti.

Sunt autem modi & status & accessio-
nes singularum harum februm tum con-
tinuarum tum intermittentium. Confe-
ssim siquidem cōtinua est quibusdam quibus
ab initio floret & viget maximè, atque a-
grauius deducit: circa verò iudicium & si-
mul cum iudicio attenuatur, aliis mollitudo
incipit, latenterq;: sed diebus singulis in-
crescit.

escit & exacerbat: circa iudicium verò
in iudicio satis elucet, aliis mansuetè in-
bit, increfcit & exacerbat, & vbi quadam-
bus viguerit, rursus ad iudicium vsque
circa iudicium remittitur. Contingunt
tem hæc, fiuntq; omni in febre & omni
morbo.

Τῶς, id est, modos februm, interdum qui-
m ἰδυ, id est, mores vocant, interdum verò dif-
ferentias substantiasq; , sed quod impræfentiarū
cies singularum quæ prædictæ sunt februm
ipferit, liquet omnibus. Continuum itaque ait
nullis incipere quidem vehementissimam, sed
ulatim attenuari ad iudicium vsq; Interdum
tem moderatè incipere augeriq; paulatim ad
iudicium vsq; in quo ait eam satis elucere. Quæ
utrarium inter se iudicium habent. Aliū au-
tem modū ex his tertium esse ait ex ambobus cō-
stitutum, cum incipit quidē leniter, aucta autem
ulatim & perfectam nacla magnitudinem,
perfectam vsq; solutionem sese remittit. Hos
es modos putant quidam Hippocratem dicere
continuis febribus, quæ in calce orationis scri-
bit non intelligentes. Contingunt autem hæc
untq; omni in febre & omni in morbo, qua-
rum non continuarum solum, verum & omnium
liarum februm tum continuarum tum diutur-
arum, præterea & omnis alterius morbi tum
acuti tum longi eosdem modos ait tres esse. Sym-
ptomata

ptomata quoque omnia ratione eadem indicantur. Iam agè de dolore consideremus. Nempe sæpiùs quidem vehementissimè aggrèditur, mox cescit autem paulatim vsque ad perfectam solutionem: interdum verò ubi leniter incepit, est ad vehementissimum paulatim auctus, celere habet solutionem. Rursus aliquando post vigorem proportionem incrementi tempore declinationem accipit.

Ex horum autem consideratione vultum offerre oportet.

Præsagum te vult esse motus morborum, conuenientem ipsis victus rationem exhibeas, siquidem ad futurum morbi vigorem respicientes, rationem victus moliri oportet. In libro autem de victus ratione in morbis acutis, atque in aphorismis quoniam pacto prædictos morborum prænoscere oporteat modos, ex his item qui in prognosticon confecti sunt commentarijs, atq; ex indicationum commentarijs, per capita disces quod hoc in libro scripsi, in prima huius commentarii scripta oratione.

Multa autem & alia tempestiua signa germana his sunt, de quibus partim aliquando scriptum est, partim verò scribetur: ad quod collecta ratione perpendendum considerandumque cuinam horum celeritas sit & mors, vel iam instet, & cuinam offerendum vel non, & quando
& quan

quantum, & quānam cibus erit.

Tametsi multa à quibus prænotiones fieri oportet, prædixerit: ait tamen esse & alia partim iam prognostico scripta, partim & scribenda.

Quæ diebus paribus exacerbantur, paribus iudicantur: quorum verò accessiones diebus imparibus fiunt, diebus imparibus iudicantur.

Iudicia in accessionibus fieri sæpius diximus, inquam vehementer in ipsis moveantur humores, & veluti feruentes erumpant, aut sanguinis profusio, aut sudoribus, aut vomitionibus, aut rectionibus, aut hæmorrhoidibus, vel mēstruo mulieribus: tum quòd eo tempore natura ad excretionem ipsorum excitetur, simul quòd grata & adflicta ad excernendum proritetur. simul quòd iussis ipsis magis, discretio pravorum humorum expeditior, & indicatio facilius fiat.

Est autem primus iudicatorius circuituum qui diebus paribus iudicant, quartus, sextus, octauus, decimus, decimusquartus, vigesimus octauus, trigessimus, quadragessimus octauus, sexagesimus, octogessimus, & centesimus. Primus verò iudicatorius circuituum qui diebus imparibus iudicant, tertius, quintus, septimus, nonus, undecimus, septimusdecimus, primus & vigesimus, vigesimusseptimus, & trigessimusprimus.

Non propriè hoc loco mihi videtur circuitus appellatione vsus Hippocrates, nam dies ipsos in quibus iudicationes fiunt, omnes deinceps scripsit, & in prognostico circuitus qui per quaterniones sunt exquisitè percurrit. Quo fit vt haec iudicatoriorum dierum theoriâ exposulare videantur. Primum igitur diem indicatorium e. paribus ait esse quartum, deinde sextum, mox in pluribus exemplaribus est scriptus octauus, deinceps decimus: in alijs est scriptus decimus quartus post sextum: deinde vigesimus, & post hunc in quibusdam vigesimus quartus, in alijs trigesimus quartus: ab hoc quadragesimus, deinde sexagesimus, deinde octogesimus & centesimus. In morbi verò qui diebus imparibus iudicantur, primum ait circuitum esse, sed satius erat (vt diximus) dicere non primum, sed tertium, deinde quintum, mox septimum, deinde nonum, deinde undecimum, postea decimum septimum, deinde primum & vigesimum, mox septimum & vigesimum, à quo primum & trigesimum. Ostendimus autem in tractatione de diebus iudicatorijs omnium iudicantium dierum validissimos esse qui & quaternario & septimano circuitu fiunt: moderatiores verò esse qui intercidunt, de quibus quòd rationabilem habeant generationem, dicamus. Omnes itaque impares bene dicti sunt. Inter pares verò non rectè dixerunt vigesimum octauum & decimum: nullo pacto enim sunt indicatorij.

Scire

Scire autem oportet quod si extra præscriptos dies aliter fiat iudicatio, futura significatur recidiua, si autem morbi lethales.

*Quod prædicti dies bene firmiterque iudicent, iudicati que morbi prorsus firmi sint, si autem inter-
lum & lethales, in illis commentarijs est demonstratum.*

Mentem autem attendere oportet, & scire quænam in his temporibus futuræ sint iudicationes ad salutem vel perniciem, aut quænam vergentiæ ad melius vel deterius.

In hac oratione quod ex iudicationis nomine significatur, declarauit: quod breui oratione quis dixerit celerem morbi mutationem. Quod autem modis quatuor mutatio fiat, clarè ipse dixit, nempe ad salutem, vel mortem, aut in inclinationem ad melius vel peius, insignem scilicet, tacuit autem vocabulum insignem, tanquam in communi iudicationis nomine contineretur.

Errantes autem febres, & quartanæ, & quintanæ, & septimanæ, & nonanæ in quibus circuitibus iudicentur, considerandū.

Neque de his in prognostico differit, nempe erraticæ, particulares accessiones sine ordine habent: apparentibus tamen per indicatorios dies signis, iudicatio earum præcognoscitur.

De circuitibus ad integritatē desinentibus quales tertianarum & quartanarum à plerisque Medicorum demonstratum est theorema incognitum, quod semper in agris sumus experti. Non enim primis diebus mentem attendere oportet, neque hos simpliciter deinceps commemorare, sed accessiones, ut de tertiana exquisita in aphorismis dixit: Tertiana exquisita septem circuitibus longissimè indicatur, nempe ut hæc septem circuitibus indicatur, eadem ratione alia quidem in nouem circuitibus: alia verò in undecim, & ita deinceps pro indicantium dierum numero. Atque de quartanis eadem est ratio, nempe in prognostico inquit: Quartanarum conditio ex eo est ordine. Ego autem cum theoriā hanc in Eudemo philosopho prædixissem tribus adfecto quartanis, unā quidem ex ipsis primū desinere quæ certis diebus inuaderet, & post totidem circuitus: ubi verò hæc placata est, secundam aliam certo die, deinde & tertiam similiter prænucciassem, me hæc dicere ex diuinatione asserebant, & non ex medica speculatione, quanquā vates nunquā vidissent Romæ rectè in agris prædixisse, nempe de his qui alias incolunt vrbes nullum feci periculum. Ut autem cum Deo loquamur, nunquā in illa prædictione sumus fraudati. Et si tu in his quæ de iudicationibus dicta sunt te exercueris, tum Hippocrate, tum arte dignus eris. Hæc quidem obiter à me dicta sunt, atque ad præsen-

tem

om explanationem rursum veniamus. Nempe
 in prognostico de diebus indicatorijs sermonē
 exactè distinxit, sic & de ipsis circuitibus, nus-
 quam tamen neque in prognostico solū, sed neq;
 in aphorismis quintani meminit, vel septimani,
 vel nonani. Nempe cū in prognostico dixisset:
 Quartanarum conditio ex eo est ordine, atq; in
 aphorismis: Tertianā exquisita septem circuitibus
 initur, poterat & ipse de quintana & septima-
 na & nonana eandem fecisse orationem, ita scri-
 ta oratione: Fit autem & quartanarum condi-
 tio eodem modo, & quintanarum, & septimana-
 rum, & nonanarum ex eo ordine.

IN PARTICVLAREM
 ægrorum explanationem, Ga-
 leni Præfatio.

ANTE particularem ægrorum expla-
 nationem satius esse mihi videtur, tū
 claritatis, tum breuitatis gratia, vt
 communem quendam de omnibus his
 aciam sermonem. Demonstrari, tum in alijs tra-
 ctationibus, tum in methodo curandi, duplicem
 esse eorum quæ inuestigantur inuentionem, vnā
 eandem quæ ratione ad notitiam peruenit, tum
 vniuersalis, tum communis cuiuslibet particula-
 ris speciei: alteram autem quæ per particularia ad
 commune vniuersaleq; peruenit: atque hæc quidē

complere vniuersale: opera verò artificum et
indiuidualis fieri speciebus: opus autem esse in
his exercitatione ei qui prius vniuersale inuenit:
præterea et ad prædictorum vniuersalem affir-
mationem vtilia esse particularia. Sunt autem
ad discipulorum captum veluti exempla hac su-
periorum vniuersalium theorematum. Ob id et
ego in omnibus quas feci tractationibus, non vni-
uersalia modo, verum et particularia percurri,
ex libris Hippocratis, et præcipue epidemiorum
orationes adnotas, in quibus omnia exposui, quæ
ab initio ad finem vsque agris contigerunt. In li-
bris itaque de difficultate spirandi omnes percur-
ri, qui in epidemijs difficulter spirauerunt: in li-
bris de diebus indicatorijs indicatos, atq; in alijs
similiter. Quare neq; prolixiore opus fuerit expli-
catione illis, qui ad artis opera festinare volunt.
At quoniam orationes quædam sint obscurio-
res, ob illas mihi melius esse visum est tales quo-
que commentarios manifestos reddere. Nam si
symptomatum omnium quæ in singulis agris suis-
se ait, vel naturam totam, vel causas generatio-
nis dixerò, tractationes à me factas impræsenti-
um omnes huc transferre, atque in vnoquoque
agro propè librum vnum scribere cogar. Quod
si eorum quæ in prognostico vniuersaliter scripta
sunt, sola exempla nunc indicauero, omnem di-
sciplinam ad tractationes à me scriptas remit-
tens, breuem spero fore orationem.

Phi

Philiscus qui ad murum habitabat, morbo hic decubuit. Primo die febris hominem corripuit acuta, sudauit, noctemque habuit laboris plenam. Secundo omnia exacerbata sunt, vesperi ex clystere bene habuit, nocte quieuit. Tertio die manè & ad meridiem vsque sine febre fuisse visus est: ad occasum verò febris acuta prehendit cum sudore, sitibundus fuit, lingua superaruit, nigrum minxit, nocte implacidus fuit, non dormiuit, prorsus delirauit. Quarto die omnia sunt proritata, vrinæ nigræ, nox quietior, vrinæ melioris coloris, parum à naribus stillauit, idque syncerum, vrinæ variæ, enæorematis rotundis, genituræ similibus, dispersis, non residebant, ex balano pauca exierunt flatuosa, nox laboriosa, somni parui, verba, delirus, extremitates vndeque frigidæ & non amplius recalescentes, nigra minxit, parum dormiuit, ad diem obmutuit, frigida sudauit, extremitates liuidæ. Die sexto ad meridiem obiit. Spiritus huic perpetuò velut ei qui reuocatur, rarus, magnus, lenis intumuit tumore rotundo, sudores frigidi perpetuò, accessiones diebus paribus.

Iam tertio die in hoc agro clarè futura erat mors, ei qui meminit vniuersaliū theorematum:

nempe primo die febris acuta facta superuenit sudor qui febrem non soluit, imò & noctem attulit difficilem. Secundus dies omnia proritauit. Tertius nigrarum vrinarum excretionem habuit. Erat itaque quod primo die accidit, continuè prauum, nempe indicatoria non indicantia, partim lethalia existunt, partim difficile faciunt iudicium, lethalia quidem, si aliquod ex lethalibus vel symptomatis vel signis fuerit: difficile verò facientia iudicium, si absque his signa cruditatis humorum permaneant. In Philisco autem lethale signum erat, ex eo quòd non soluta tertio die à sudore febris nigrae vrinae & sitis accesserint, & lingua inaruerit, & tota nocte inquietus fuerit, vigilaueritq; & delirauerit: atque cum hac ita facta essent, quarto die cuncta proritata fuisse ait, vrinasq; rursus nigras redditas. Fac itaque memineris, quòd ubi quartus dies in acuto morbo difficilia, tum symptomata, tum signa ut tertius habuerit, indicationem breui expectare oportet, & quòd si paribus diebus accessiones fuerint, in paribus: si verò imparibus, in illis, ubi autem iudicatio, hinc & mors in pernicioso morbo. Et sanè sexto die periit Philiscus, quòd accessiones paribus fuissent diebus. Hoc siquidem ostendit ipse Hippocrates in calce totius enarrationis, ita inquit: Spiritus huic perpetuò velut ei qui reuocatur, rarus, magnus, lienis intumuit tumore rotundo, sudores frigidi perpetuò, accessiones diebus parib

ribus. Alius autem quidam ager similibus
 symptomatis & signis non sexto, sed octavo obijt.
 validiore quàm Philiscus esset virtute, sym-
 matisq; & signis minùs perniciosis, nempe ex
 quòd tertio die & quarto nigras vrinas red-
 lisset, malignitatis morbi manifestè ostendit
 magnitudinem. Sudores quoque frigidi & san-
 guinis stillatio quinto die breui perniciem expe-
 ri confirmauerunt, atque adhuc magis quòd
 stillationi purum adscripsit, sic inquit: quinto
 circa meridiem parum de naribus stillauit,
 ἄκρῆστον, id est, purum. Cùm itaque vel deie-
 ctionem vel vomitum ἄκρῆστον dixerit, ἀμῖστον,
 est, impermixtum ait, deiecta vel vomitu reie-
 cta, vel flaua syncera bile, vel nigra, vel ærugino-
 sa. De stilla autem si purum sanguinem intelle-
 rimus, rubrum (nempe is peculiaris huic est co-
 lor) falsum intelligemus: nunquam enim rubri-
 colla à naribus in pernicioso apparuit morbo, at-
 que nuper nigri. Quòd igitur hoc ipsum nigrum pu-
 rum dicat, volens quòd valde tale est intelli-
 gere, probabile est. Tertio quidem die iam morbi
 perniciēs clarè videbatur, non tamen quando es-
 se moriturus constabat. Quarto verò die cùm
 vrinae nigrae permanerent, fierentq; diebus pari-
 bus accessiones, atque tum ætate, tum robore ager
 stitisset, ad octauum vsque suffecturum agrum
 erat: si non, sexto die moriturum. Cùm autem
 quintus dies præter dicta sanguinis puri stillam

haberet, frigidosq; sudores quos per totum me-
 bum adfuisse dixit, iure quis expectasset ag-
 rum non posse accessionem sexto die futuram per-
 re. Hæc igitur videntur consequentia illis q-
 vniuersaliter de iudicatorijs diebus, vrinisq; &
 sudoribus dicta sunt, tum in libris de iudicat-
 rijs diebus, tum in libris de spirandi difficultate
 & desipientia. Nempe cum in prognostico dix-
 rit spiritus frequens dolorem indicat aut inflan-
 mationem supra septum transversum, magnam
 autem & ex longis intervallis, desipientiam: de-
 de nunc & Philiscum desipuisse affirmaverit, ni-
 hilq; tota in narratione de spirandi difficultate
 enunciauerit, iure optimo in calce orationis adi-
 cit: huius spiritus perpetuo velut reuocato rari
 magnus. Constat autem idem esse dicere rarum
 & per multum tempus & ex longis intervallis
 oratio vero, velut reuocato, velut recordanti in-
 cat. Nempe in libris de spirandi difficultate de-
 monstratum est rarum & magnum fieri spiri-
 tum ob mentis lesionem, tanquam functione
 ægrum lateant, ut nesciat neque quando eas co-
 hibere, neque quando inchoare oporteat.

Silenum qui apud Platamonem prop-
 filios Eualcidis habitabat, ex laboribus &
 potationibus & exercitationibus intempe-
 stiuis ignis prehendit. Cœpit autem lum-
 bis dolere, habuitque capitis grauitatem
 fuit

etq; colli cōtensio, ab aluo exierunt pri-
 mo die biliosa mera, spumosa, copiosa, vri-
 nę nigra, nigram habentes subfidentiam,
 abūdus fuit, lingua superaruit, nocte ni-
 dormiuit. Secundo die febris acuta, de-
 iectiones copiosiores, tenuiores, & spumo-
 sę, vrinę nigra, nox toleratu difficilis, pa-
 rum delirauit. Tertio die omnia sunt exa-
 erbata, hypochondrij contentio ex parte
 utraque oblonga, ad vmbilicū submollis,
 deiectiones tenues, subnigra, vrinę turbi-
 da, nigra, nocte nihil dormiuit, verba mul-
 ta, risus, cantus, continere nō potuit. Quar-
 to eadem fuerūt. Quinto deiectiones me-
 diae, biliosę, valde pingues, vrinę tenues, pel-
 lucidę, pauca, mente constitit. Sexto circa
 caput parum sudauit, extremitates frigi-
 dę, liuidę, multa iactatio, ab aluo nihil
 exiit, vrinę suppressę sunt, febris acuta. Se-
 ptimo obmutuit, extremitates non am-
 pliūs recaluerunt, nihil minxit. Octauo frī-
 gidus per totum corpus manauit sudor, pu-
 stulę cum sudore rubentes, rotundę, par-
 uę, veluti vari, permanebant, non collige-
 bantur: ventris irritationes paruę, ster-
 cora tenuia, veluti cruda, multa cum labo-
 re egerebantur, vrinam cum dolore mor-
 dacem habuit, extrema parum recalesce-
 bant, somni tenues, comatosi, obmutuit,
 vrinę

vrinæ tenues & pellucidæ. Nono die ea
fuerunt. Decimo potum non sumebat, co-
matosus erat, somni tenues, ab aluo sin-
gilia, minxit confertim subcrassum depo-
nitum, hypostasis farinam crassiorem repræ-
sentans, alba, extrema rursus frigida. Vnde
decimo obiit die. Huic ab initio ad finem
vsque spiritus magnus, rarus, hypochondri-
j palpitatio continua. Aetas circiter v-
gesimum erat.

*In hoc etatem adiecit, quam in primo ne-
adiecerat. Ille siquidem bona ratione sexto per
die, perniciose continenter in acuto morbo habens
ab initio, tum signa, tum symptomata: hic autem
non secus quàm ille ab initio adfectus, propter ta-
men virtutis robur ad vndecimum diem est pro-
gressus, quod huic inesse par erat, tum aliàs, tum
quòd per adiectionem etatis ostendit, ea in Phi-
lisco non adiecta, ex qua non adiecta ostendit
quòd pluribus esset annis, ita vt vires parum in
eo valerent. Secundus ager ijsdem ab initio, tum
signis, tum symptomatis, nisi viribus validis fuis-
set, septimo periisset die, & sanè die illo propè
obiit, scripsitq; de eo: septimo die obmutuit, extre-
ma non ampliùs recalescebant, nihil minxit. Con-
stat itaque ex his eum ad mortem propè deuenis-
se, at cùm virtus valida esset, ad sequentem indi-
catorium diem vndecimum sufficere potuit, quo-
niam eum qui tertio vel quarto die in pessimis
fuer*

at, tum signis, tum symptomatis, septimo die
 re oportebat, cum accessiones diebus impari-
 magis fierent, quod declaravit, inquiens: Ter-
 xacerbata sunt omnia, atque ab his rursus:
 arto die eadem fuerunt. Cum igitur septimus
 n praterire, ut dixi, ob virtutis robur potue-
 octavo die pustulas cum sudore habuit ruben-
 rotundas, parvas, natura ipsa cum morbo pu-
 nte, atque ad cutim prauorum humorum su-
 luitatem propellente: atq; ob id nono die hand-
 quam obiit, sed undecimo, quod si octavo die
 tale factum fuisset, ut nono die obiisset, con-
 sens erat, cum septimus qualem dixit fuisset.
 oniam vero ager hic in morbo desipuit, ob id
 ne expositionis adiecit, quod spiritum rarum
 magnum per totum morbum haberet. Præ-
 à & hypochondrii palpitationem tremoremq;
 inenter illi fuisse ait, quod in prognostico vel
 nationem vel desipientiam significare diceba-
 Visa est autem homini fuisse quedam in se-
 transuerso phlegmone, ob quam tertio die ex-
 tionem scripsit: hypochondrii contentio utrinq;
 umbilicum oblonga, ὑπολάπατος, id est, sub-
 da & submollis. nā ὑπολάπατος ὑπεννός,
 st; submanis est & absque tumore, qui fit ubi
 ammantur hypochondria: cum vero ex phle-
 me septi transuersi ob continuitatem retrahi-
 hypochondrium, contenditur absq; tumore. Et
 in totius narrationis exordio dixit eum lūbis
 laborar

laborare, gravitate capitis adfectum, & colli-
bere contensionem, quæ & ipsa progrediente
deterius morbo mentis vacillationem significa-
quæ & cum vigilia & sine capitis gravitate
fierent, phreneticus foret. Nunc verò capitis gra-
uitas copiam humorum non admodum calidorum
vel biliosorum (nam planè insomnis esset) com-
neri in eo ostendens, comatosum fuisse agrum
claravit. Verùm de his adfectibus in quibus
mul & comatosi sunt & desipiunt, latius dicetur
cùm primam prorrhethici orationem explicabimus.
Adiecisse autem presenti orationi hæc oportet
quòd melius sit, quæ à nobis & alibi dicta sunt
quòd ubi quis ex causis manifestis febricitare
perit, si nullo modo corpus ad morbum paratum fu-
rit, diaria corripitur febre. Et sanè Sileno tam
prorsus fuisset, qui ex lassitudine & potibus
exercitationibus interpestivis febricitaverit, nisi
corpus ad morbum paratum fuisset, quod tibi innot-
scet his quæ primo statim die secundoque appa-
rint, tum symptomatis, tum signis. Primum itaque
(inquit) corripuit ignis, ita autem febrē appellatam
consuevit quæ vehementissima est: deinde primo
die ab alio biliosa, mera spumosa, affatim multa
huic percurrerunt: deinde serie continuata urina
nigra, nigram habentes subsidentia, & mox tutum
sitibundus erat, lingua arida, nocte nihil
dormiuit. Sileno primo statim die non parva
tum symptomatum, tum signorum multitudo fuit.

intelligere manifestè liceret lassitudines, po-
 & exercitationes intempestiuas morbi cau-
 fuisse. nempe quis proprièssimè προφάτως di-
 cit manifestas causas. Cùm verò alia quedam
 uenerint, quæ hominem ægrotaturum declara-
 rint, multo sanè tempore progressa, æquum fuit
 ac ut potuerit Silenus multo tempore hoc ciba-
 modo qui dictus est, ex eo sibi morbum compa-
 se. Nam si quis laborauerit multa perpeffus in-
 tionibus ad lassitudinem vsque, biberitq; libe-
 lius, & intempestiuè sese exercitauerit, id est
 à cibis, aut ubi fuit tardior concoctio prius-
 am probè in sanguinem transmutatum fuerit
 mentum, hic in se partim biliosum quidem ob-
 bores & tolerantias, partim verò tum crudum
 in incoctum ex potu & intempestiuis exercitatio-
 bus accersabit: grauissimi autem inter morbos
 ut, in quibus insignis amborum copia acervatur.
 Herophontè febris acutaprehendit, ab
 quo circa initia pauca tinesmosa, mox te-
 tia, biliosa, subfrequētia, somni nō erāt,
 inæ nigræ, tenues. Quinto die manè sur-
 tas, omnia exacerbatasunt, lienis intu-
 uit, hypochondrii cōtensio, ab aluo pauca
 gra percurrerūt, desipuit. Sexto delirauit
 nocte sudor, refrigeratio, delirus permāsit.
 optimo perfrīxit, sitibundus, ad noctē ad
 tē rediit, dormiuit. Octauo febricitauit
 enis iminut⁹ est, prorsus resipuit. Doluit
 ingui

inguine primum, secundum lienis rectitudinem : deinde dolores in tibiam utramque transierunt, nox tolerata facilis, urinae melioris coloris, paruaque; habuerunt subidentiam. Nono sudauit, iudicatus est, intermisit, quinto die rediit, statimque lien intumuit, febris acuta, surditas iterum, postea recidiuam tertio lienis imminutus est, surditas minor, crura doluerunt, nocte sudauit, die decimo septimo iudicatus est, neque in reuersione delirauit.

Hic praeter opinionem seruatus est. nam primis diebus iure moriturum ipsum quis existimasset: nigra, siquidem minxit, deiectionibusque; biliosis repressis consequuta est surditas tanquam recurrentibus ad caput ipsis, ex quibus iure quidem optimo desipuit. At ex urinis nigris quae male essent, nihil boni quod contra inclinaret, erat, nisi quod lienis quinto intumuerit die, nactus quidpiam malitiae humorum, deinde octauo die transcurrentibus ex liene ad crura ipsis, lienis quidem imminuebatur: at cum ad crura deriuarentur, doluit imprimis inguen sinistrum. hoc siquidem erat secundum lienis rectitudinem: postea migrauerunt ad utramque tibiam dolores. Ex quibus symptomatis per noctem placide habuit, minxitque melioris coloris urinas cum alba et pauca subidentia. Deinde sequenti die qui nonus erat, cum sudore est iudicatus. Tantum sane habuit

tum

in contristantium humorum ad infernas pars migratio, tum urinarum coctio. At enim que ita hæc satis esse potuerunt ut perfecte à morbo vindicaretur æger, qui nono die sudauit. quare pars quedam prauorum humorum ei elicta est, que quartodecimo die recidiuam in-
 mit: à qua prorsus decimosextimo die est iudicatus, seruato in hoc agrotante per dies iudicarios iudicio.

In Thaso Philini vxorem quæ filiam pepererat, naturaliter purgatam, & in cæteris saluiter habentem, decimo & quarto post partum die ignis cum rigoreprehendit: hic os ventriculi primum dolebat, & dextrum hypochondrium, muliebrium dolores, purgatio desuit, pessi autem appositu hæc quidem leuiora facta sunt: capitis verò, collicis, & lumborum dolores perseuerabant, somni non erant, extrema frigida, sitibunda erat, alius combusta est, pauca exierunt, urinae tenues, decolores circa initia: sexto die noctu valde delirauit, atque iterum reliquit. Septimo sitibunda, deiectiones biliosæ, copiosæ. Octauo superriguit, febris cura, conuulsiones cum labore, valde delirauit, surrexit, balani appositu multa exierunt cum biliosa circumfluxione, somni non erant. Nonno die conuulsiones. Decimo marum reliquit. Vndecimo dormiuit, omniū

meminit, sed cōfestim rursus mente vacillauit, minxit conuulsa cōfertim multum raro admonita, crassum, album, vt sit cū diu positæ resident & returbantur, nō residebāt: color & crassitudo qualis subiugaliū. Talia mingebat, qualia ego vidi. Decimoquarto die dolores per totū corpus verba multa, parū mente cōstitit, & breui rursus delirauit. Die decimoseptimo vacce priuata est, vigesimo obiit.

Duo ex hac narratione sunt, quorum vnum quidem cōmune est agris antè & post descriptū, indicatorij scilicet dies: Alterum autē propriū, nempe retenta mulieri huic post partum purgatione, fuerunt morbus & mors. Obijt autem vigesimo, decimoquarto, & decimoseptimo deterioribus inter ceteros effectis. Verbum autē πρὸς ἀνδρῶν, quod diximus appositū, cum verbo balani, vt res tulerit, scriptum, manifestum habet significatum: sine verò adiectione vel subaudire oportet balanum, vt nonnulli volunt, vel pessum, mitigatorium scilicet & inflammationis expulsiuū. Illud verò in mulieribus omnibus quibus à partu suppressa est purgatio, tum scire tum memoria tenere oportet, nonnullas esse quæ in summum mortis venient discrimen, paucasq; esse quæ valde mediocriter affligentur, quia plurimis quidem vterus inflammatur: alijs verò quòd sanguis in ipso partu fluxu vacuatus qualitate differat

rat, his quidem biliosus vel melancholicus:
 ijs verò æruginosus vel pituitosus, aut medio-
 iter utilis, inculpatus tamen absolutè nun-
 quam, nempe quod ex eo optimum est, in par-
 te alimentum absumptum est. Ostendunt au-
 tem naturam ipsius symptomata quæ ex reten-
 tione à partu purgationis facta sunt, vel & nunc
 ea de quæ hinc agitur, nempe rigor, febris a-
 cuta, sitis, biliosa effluxio, desipientia & vi-
 lidie, biliosi redundantis humoris indicia exi-
 unt: convulsiones verò, & palpitationes &
 crina subiugaliū urinis similis, crudi & crassi
 feci species sunt. Sic pessimi morbi sunt, in
 quibus vterque dictus humor redundat, quibus
 tertianam superuenire ostendimus. Quòd
 si aque mulier fallaciter agrotauerit, hæc erat
 causa. An verò euasura esset, an moritura, hæc
 omnia symptomata tum signa statim inter initia
 replicare possunt. Attendamus igitur exercita-
 tionis gratia, qualisnam primus dies fuerit.
 Decimoquarto à partu ignis (inquit) hominem
 comprehendit cum rigore. Scimus autem Hippo-
 cratem ignem ardentissimam febrem appellare,
 quod nondum perniciosum prorsus erat: sicut ne-
 que *καρδιαλγία*, id est, ore ventriculi dole-
 re: neque item muliebres partes, sicuti neque
 extrinsecus hypochondrium. Verum somni (in-
 quit) non erant. Augetur itaque ex his o-
 mnibus dignotio malitiæ morbi, non tamen quòd

prorsus, ex his morietur, nobis constat, vel
neque quòd sitibunda esset, neque quòd urinæ
essent tenues & decolores. nempe tales urinæ
concoquantur tempore egent, non tamen pernicio-
se prorsus existunt. Extrema autem (inquit) si-
gida, quod iam summè perniciosum existit, si
principio morbi cum febre vehementissima sit.
Si itaq; mihi constaret quònam esset robore mu-
lier, de morbi etiam tempore ex prædictis sympto-
matis dicere possem, quanquam præter opinionem
obscuram quandam salutis spem haberet. Quo-
quoniam incertum sit, virtutis limitationem per-
niciosi symptomatis in morborum consideratione
vos adycere oportet, nempe ita certò pronuntiar-
poteritis: Huic ergo mulieri dolores, qui scilicet
circiter decimumquartum diem per totum corpus
fuerunt, & desipientia, futuram mortem denun-
tiauērunt, vel decimoseptimo vel vigesimo ex in-
dicatoriorum dierum natura. Et sanè vtrunquē
accidit. nempe decimoseptimo illa obmutuit, vi-
gesimo obiit.

Epicratis uxorem quæ apud Archege-
ten manebat, cùm iam instaret partus, ri-
gor vehementerprehendit, non incaluit
vt dicebant: secundo eadem. Tertio filiam
peperit, cæteraquæ omnia ex ratione eue-
nerunt. Secundo à partu dieprehendit fe-
bris acuta, oris ventriculi dolor & mulie-
brium, somni non erāt, pessi appositu hæc
qui

quidem leuata sunt, sed tum capitis tum
colli tum lumborum dolor infestauit. Ex
quo pauca, biliosa, tenuia percurrerunt, &
cetera. Vrinæ tenues, subnigræ. Sexto à fe-
bre die sub noctem mēte vacillauit. Septi-
mo proritata sunt omnia, vigil fuit, desi-
nit, sitibunda, deiectiones biliosæ abun-
dantes. Octauo superriguit, plus dormiuit.
Nono eadem fuerunt. Decimo crura la-
boriosè doluerunt. Oris iterum ventri-
li dolor, capitis grauitas, non mente
vacillauit, dormiuit magis, aluus reten-
ta est, vndecimo sudauit, minxit quæ me-
moris essent coloris, & quæ multum habe-
rent sedimentum, leuius habuit. Decimo-
quarto superriguit, febris acuta. Decimo-
quinto die vomuit biliosa, frigida, subfre-
quentia, sudauit, à febre libera, sub noctem
febris acuta, urinx crassæ cum albo sedi-
mento. Decimosexto exacerbata est, nox
inquieta, non dormiuit, delirauit. Deci-
mo octauo sitibunda, lingua exusta, non
dormiuit, multum desipuit, crura dolue-
runt. Circiter vigesimum manè aliquantu-
lum riguit, comatosa fuit, per quietē dor-
miuit, vomuit pauca, biliosa, nigra, sub no-
ctem surditas. Circa vigesimum primum
sinistri lateris per totum grauitas cum do-
lore, parum tussiuuit, urinx crassitiem ha-

bentes, turbidæ, subrubræ, quæ deposita non subsidebant, in cæteris leuius habebat, non sine igne: ab initio fauces illi dolebāt, rubescebāt, columella retrahebatur, fluxio acris, mordens: falsa, ad finem vsque permantit. Circa diem vigesimumseptimum sine febre, vrina sedimentum habuit, latus doluit. Die trigesimoquarto ignisprehendit, aluus biliosis perturbata est. Quadragesimo pauca vomuit, biliosa. Indicata est perfectè, & à febre vindicata die octogesimo.

Mulierem hanc cum prope partus præfinitum diem esset, riguisse ait absque febre, adiectum est autem dictioni (vt dicebant) ex rei nouitate. Putabant siquidem veteres propè omnes spontaneis rigoribus de necessitate febrem succedere. Spontanei vocantur qui absque externa causa fiunt. In præmio itaque libri qui bene primus de morbis inscriptus est, quòd rigorem febris necessariò consequatur, scriptum est. Demonstrauimus verò rigorem hunc quem febris non sequitur, frigidorum & crudorum succorum sobolem esse, atque ob id magis nunc quàm olim fuisse, totus siquidem victus laboriosus unà cum balneis à cibo talem copiam acernare consuevit. Visa quoque & Epicratis vxor hanc copiam habere, quare primo die riguisse ipsam ait, neque incauuisse, id est, neque febricitasse, &
tursus

versus secundo die ita, deinde & tertio die per-
risset, et forsitan ante exactam diei praefinitionem
vehementiam rigoris. Secundo à partu die
ἐπὶ τῆς κοιλίας, id est, os ventriculi doluisse illi ait, &
ἐν τῇ κοιλίᾳ, scilicet ut subaudire oportet membra,
eluti & mulieri antedictæ: deinde & πρὸς τὴν
κατὰ τὴν κοιλίαν, id est, pessi appositu leuatam eam ait, quod
item ex eo verbo intelligi possit vel balanus
vel pessus, antè est dictum. Deinceps recenset
symptomata morborum, capitis scili-
cet collig; & lumborum dolores, & vigilias &
ἐκκρίσεις syncerè biliosas, quo manifestum eua-
nit abundasse succum non crudum solum, verum
quoque & biliosum. Cum autem & urina te-
nues essent, ut morbus produceretur, erat necessè,
quoniam verò & has subnigras fuisse ait, id
est certamine & turbationem significat. Et ad
undecimum usque diem an mulier salva fo-
ret, incertum erat, nullo interea manifesto
imparente signo, in quo quis salutem vel mor-
tem sperasset. Undecimo verò die apparuit si-
gnum aliquod salutis, ubi inquit: minxit quæ
melioris essent coloris, & quæ multum haberent
condimentum, leuius habuit. Eo die tum tandem
umorum coctio cœpisset, necesse erat ut mor-
bus protraheretur, atque ob id decimoquarto
quidem ita primùm iudicata est, ut sine pe-
riculo iam haberet: diebus verò ad quadra-
gesimum usque diem intermedijs agrotabat:

prorsus verò octogesimo die est liberata. Memoria itaque teneri velim id quod experimentum attestatur, quadragesimum & octogesimum iudicatorios esse, mendaciumq; esse nec experimentis apparere, quòd iudicatory dies integris connumerentur septimanis. nempe ita & quadragesimus secundus & sexagesimus tertius & octogesimus quartus iudicia adferrent, non quadragesimus, non sexagesimus, non octogesimus.

Cleonaetidem qui supra Heraclium habitabat, ignis erraticèprehendit, caput ab initio doluit, latus sinistrum, atq; partium aliarum dolores lassitudinis modo, febres exacerbantes aliàs aliter absque ordine, sudores interdum quidem, interdum non, accessiones plurimùm decretoriis maximè diebus. Circiter vigesimum quartum manuum extremitatibus frixit, vomuit flaua biliosa plura, & paulò post æruginosa, omnia leuata sunt. Cœpit trigesimo die sanguis ab vtraque nare erumpere, idque errabundè paulatim ad iudicium vsque, cibum non auersabatur, non sitiebat toto tempore, neque vigil erat, vrinæ tenues, nō decolores. Die quadragesimo subrubra minxit, quæ subsidetiam rubram multam habebant, leuatus est. Post hæc variæ fuerunt vrinæ, atque interdum quidem sedimentum habentes, interdum non. Sexagesimo
simo

limo vrinæ sedimentum habuerunt multum, album & leue, remissa sunt omnia, febres intermiserunt, vrinæ iterum tenues quidem, sed boni coloris. Die septuagesimo febris intermisit dies decem. Oëtogesimo rigit, acuta febrisprehendit, sudauit multum, vrinis sedimentum rubrum fuit, læue, perfectè fuit iudicatus.

Cleonaëtidem (inquit) ignis corripuit , id est , febris vehemens detinuit. Deinde infert, erraticè , quod est sine vlllo circuitus ordine : vt verbi gratia , si interdum quidem tertio vel quarto febricitasset , interdum quinto vel sexto, ipsum autem consequuta sunt ab initio ad finem bona signa, cibi appetentia, somnus, prætereà quòd non sitiret, nec decolor vrina esset. Nempe hæc ita ad verbum scripsit Hippocrates: cibum non auersabatur , non sitiebat toto tempore , neque vigil erat, simul verò quòd neque biliosus neque calidus esset qui redundabat humor , ex his significabatur : nempe ab illo fiunt ægri & sitibundi & vigiles , magiq; cibos auersantes ἀπορσιῶσι Græcè, id est, οὐκ ὀρεῖσθαι. Si itaque vt vrinæ boni erant coloris per totum morbum , ita & substantiam habuissent mediocrem, protractus morbus non fuisset, sed forsàn die quadragesimo fuisset iudicatus; veluti si & nubem bonam vtilemq; habuisset, citius defuisset morbus, nunc verò quia vrinæ per totum morbum tenues erant, multo ad

concoctionem tempore indigebant. Die igitur quadragesimo minxisse ipsum ait subrubra, & quæ rubentem subsidentiam haberent multam. Talem verò urinam in prognostico ait longiuturniorem quidem esse ea quæ album habet sedimentum, sed valde salubrem. At quadragesimo die scripsit varias fuisse ipsi urinas interdum quidem sedimentum habentes, interdum verò non, id quod errantibus acceſſionibus conuenit: illæ siquidem ex humorum morbos procreantium varietate proficiſcuntur, urinae quoque incoctio & coctio alternis apparentes, aliquos quidem ipsorum coqui ostendebant, alio verò incoctos permanere. Circiter verò sexagesimum diem sedimentum multum, laue & album fuisse ait, atque ob id infert: remissa sunt omnia, intermiserunt febres. Verum quoniam postea ita scripsit: urinae iterum tenues quidem, sed boni coloris, relictos quosdam humores incoctos ostendit, quibus paulatim coctis octogesimo dies perfectam attulit indicationem, de quo ad verbum ita scripsit: Octogesimo riguit, febris acuta prehendit, multum sudauit, urinis sedimentum rubrum fuit, laue, perfecte est iudicatus. Memoriae hic rursus mandabis sedimenti speciem formamque quæ maximè potest: in urinis quidem album, sed crassum in his qui obierunt fuisse ait. nam in Sileno, qui secundus in libro hoc scriptus est, ita dixit: minxit affatim multum subcra

librassum, subsidentie crassiore farinam representabant, albæ, quanquam Silenus hic postea die obierit in undecimo die, qui decimo diuulsam urinam excreuisset. Mandabis quoque memoria dierum indicatoriorum circuitus. Sexagesimus enim præiudicauit, non sexagesimus tertius: deinde octogesimus, non octogesimus quartus, tres siquidem septimane non ad diem vigesimum primum perueniunt, sed in vigesimo circumscribuntur.

Metonem ignisprehendit, lumborum grauitas cum dolore. Secundo die cum aquam bibisset multam, venter bene reddidit. Tertio capitis grauitas, deiectiones tenues, biliosæ, subrubræ. Quarto omnia exacerbata sunt, fluxit bis à dextra nare sanguis paulatim, nox implacida: deiectiones similes his quæ tertio fuerant die, urinæ subnigræ, quæ pendentia subnigra haberent: & dispersa, non sudauit. Die quinto ex sinistra nare affatim profluxit sanguis & merus, sudauit, iudicatus est. A iudicio vigil, aliena loquutus, urinæ tenues, subnigræ, lauacro capitis usus est, dormiuit, resipuit, in hoc recidiua non fuit, sed sæpius sanguis etiam post iudicium erupit.

Hic æger sermoni huic vniuersali fidem facit: Sanguinis è naribus largæ, & copiosæ eruptio

eruptiones magna ex parte liberant. Videtur autem à sola sanguinis eruptione tum iudicatum tum seruatus, quanquam signa non sine periculo haberet. Quarto igitur die urinas subnigras fuisse ait, deinde infert, quæ pendentia subnigr haberet, & dispersa, non sudauit; atque die quinto quauis sanguis eruperit, sudaueritq; , atque ex his fuerit iudicatus, tamen ab his urinae (inquit) tenues, & subnigrae, deinde vigilauit & $\omega\alpha\pi\epsilon\lambda\alpha\gamma\epsilon\upsilon$, id est, $\omega\alpha\pi\epsilon\lambda\acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota$, id est, præter rationem est loquutus. Maximum autem re huius te docuit remedium, capitis lauationem, cum in libro de victus ratione in morbis acutis dixerit, non lauandum esse his caput, quibus è nariis erumpit sanguis, nisi minus quam instillum sit, fluxerit: nunc vero iusto minus fluxerat, nempe vigil permanebat, & præter rationem loquebatur. Præterea, quæ ducere oportet, quò maximè natura vergit, per conferentia locos, rectè vniuersaliter dictum, ab eo quò nunc factum est, fidem accipit. Memoriae præterea mandabis quod in tertij diei enarratione est dictum: capitis grauitas, quòd copia in ipsum ascenderit. Memoria quoque tenebis sanguinis eruptionem quarto die, qui indicatorius est, coepisse: quinto autem perfectè, ubi sanguis eruperat, sudaueratq; , esse iudicatum. Hæc autem latius in libris de indicatorijs diebus tum cultum exarata habebis. Quod autem in calce to

tin

ius historie ab ipso scriptum est: in hoc recidiva
 non erat, sed sapiens sanguis etiam post iudicium
 erupit. ob id est dictum, quod sine urinarum co-
 litione est iudicatus. Constat autem ex hoc libro
 colitiones celeritatem indicationis ostendere, &
 securam salutem: cruda verò & incocta & quæ
 in malos abscessus conuertuntur, vel acrisias, vel
 dolores, vel mortem, vel diuturnitatē, vel recidi-
 vas. Verum cruda quidē erant & incocta, non ta-
 men in malos abscessus cōuersa erāt: abscessus ita-
 que ipse docuit, optimos quidē esse qui per emissio-
 nem fiunt: secundo loco, qui longissimē à partibus
 affectis fiunt, & in partibus corporis inferioribus.

Erasinum qui iuxta Bontæ torrentem
 habitabat, ignis à cœna corripuit, nocte
 turbatus, primus dies quietus, nox laborio-
 sa. Secundo die omnia proritata sunt: no-
 ctu vacillauit mente. Tertius dies laborio-
 sus fuit, mente vacillauit. Quartus impla-
 cidissimus, nocte nihil dormiuit, insom-
 nia, ratiocinationes: deinde deteriora, ma-
 gna, & intempestiua, timor, implaciditas.
 Quinto die manē reductus est, sensit pror-
 sus: ad meridiem verò valde insaniuit, con-
 tinere nō potuit, extrema frigida, & subli-
 uida, urina incocta, circa occasum Solis de-
 functus est. Huic febres ab initio ad finem
 usq; cum sudore, hypochondria sublimia,
 cōtensio cum dolore, urina autem nigræ,
 pende

pendentia rotunda continebāt. non subsidebant, à ventre deiecta sunt stercora, sitis perpetuò non magna, conuulsiones multae cum sudore, & circa noctem perpetuae.

Erasmo huic *διὰ τέλους*, id est, per totum morbum sudor erat sine iudicio, hypochondria prauè habebant, vrinaeq; erant nigra. Quae nam itaq; salutis spes ipsi erat? Quare tametsi qui non sine ratione autumauerit frustra esse scripta quae de hoc homine dicuntur, quòd futura in ceteris omnibus sint perspicua: fortè tamen agrum hunc celeris interitus exemplum scripsit. Nempe cum in prognostico praedixisset: Februum iudicationes eiusdem numero diebus fiunt, & ex quibus homines euadunt, & ex quibus moriuntur. deinde simplicissimas ac signis firmatas securissimis quarto die vel antè desinere: deinceps dixit: Malignissima verò & quae cum grauissimis signis fiunt, quarto die vel antè perimunt. Erasinus itaque quanquam graua omnia haberet, ad diem tamen quintum productus est, quòd primo die mediocriter haberet, scripsit siquidem in eo ad verbum ita: Primus dies quietus. Quintus itaque dies quo defunctus est, quartus est, si primum non connumeraueris.

Critoni in Thaso pedis dolor coepit valenter à digito magno, cumq; obrectus obambulare, die eodem iacuit, horridus, nauseabundus, parum subcalescens, nocte desip

desipuit. Secundo die tumor toto pede, & circiter talum, subruber, atque cum contumione pustulæ nigræ, (φλυκταίνουσα Græci vocant) febris acuta, valde infaniuit, ab alio mera, biliosa, plura exierunt, expirauit secundo ab initio die.

Aeger hic dignus est vt memoria teneatur, propter mortis celeritatem. quod si mortis modus descriptus fuisset, tunc nos sermo perfectè adiuuisset. Nunc ex his quæ scripsit copia multa fuisse videtur, quam natura à principibus partibus & crus reijcere cupiuit: cum autem pars ea superfluum omne excipere nequiret, quod reliquum erat in caput ascendit, quodq; malignum hoc esset, vehementem desipientiam præcreauit. Argumentum malignitatis superflui erat, quod pustulæ nigrae super talum fierent. Admiratione igitur dignum quidnam causæ fuerit, cur homini huic non statim incipiente morbo, secta fuerit vena: sed non ignoramus Hippocratem ad plurimos quos scripsit ægrotantes iam morbo progressu accitum esse.

Clazomenium qui prope Phrinichidæ puteum habitabat, ignisprehendit, dolēbat autem ab initio caput, collum, & lumbi, confestim surditas, somni non erant, febris acutaprehendit, hypochondrium intumuit, contentio exigua, lingua arida. Die quarto noctu desipuit. Quinto cū labore
omn

omnia proritata sunt. Circiter verò vñ
decimum parum sunt remissa, ventris de-
iectiones ab initio ad decimumquartum
vsque erant multæ, tenues, aquei coloris
circa deiectionem placidè habebat, deind
aluus suppressa est, vrinæ per totum mor-
bum tenues quidem, sed boni coloris, mu-
tumq; habebant quod pendebat, disper-
sum, non subsidebant. Decimosexto paul-
crassius minxit, paucum erat sedimentum
parum leuatus est, sensit magis. Septimo
decimo rursus tenues, secundum vtranqu-
aurem tumor cum dolore somni non erāt
delira loquebatur, crura dolebant. Vigesi-
mo febre liber, iudicatus est, non sudabat
omnino sensit. Vigesimo septimo coxæ de-
extræ vehemens dolor subito desit, tumor
res secundum aures non consistebant, neq;
suppurabant, dolebat primo & vigesimo
profluxit aluus multis aquosis & dysente-
riosis, vrinas reddidit crassas, parotides se-
datæ sunt. Circiter quadagesimum dexte-
oculus doluit, obtusius vidit, & sedatus est

*Homo hic & testimonium vel etiam exem-
plum est non paruum vniuersalium theorema-
tum. Exordiemur autem ab vrinis super quibus
vñdecimo die scripsit: vrinæ per totum morbum
tenues quidem, sed boni coloris, multumq; habe-
bant quod pendebat, dispersum, non subsidebant.*

Tanq

tanquam enim ab initio tales ipse fuissent, per-
 ansissentq; ad decimum sextum vsque modo si-
 mili, ita narrationem fecisse videtur. Decimose-
 xto die mutationem ipsarum indicauit, quod tunc
 crassum incidisset, ita inquiens: decimosexto die
 paulo crassius minxit, paruum erat sedimentum.
 constat igitur tenues quidem urinas, sed boni
 coloris, ob coloris bonitatem salutem indicare: te-
 nues vero tempore ad concoctionem indigere. At
 rum quæ contristerent non una erat species,
 nempe postea quam decimosexto die mutationem
 urinarum prædixisset, deinceps ait: die septimo
 rursus tenues. Eodem autem die ait ipsi absces-
 sus post aures excitatos, qui si cum crassis urinis
 fuissent, vigesimo die optimè habuisset, cum septi-
 mo decimo vigesimi index sit. Eo itaque die
 lanè est iudicatus, non tamen iudicatio certa
 fuit, imò abscessus post aures, neque resederunt,
 neque ad suppurationem ducti sunt: dolebat præ-
 erea, cepitq; diarrhœa cum dysenteriosis, id est, ra-
 mentosis deiectionibus, quæ acritudinis abeuntium
 humorum notæ erant: atque cum urina una cum
 pusillis crassæ fuissent, abscessus post aures resede-
 runt, quæ cum ita progredierentur, absoluta mor-
 bi mutatio die contigit quadragesimo. In talibus
 itaque iudicationibus memoria tenebis non vlti-
 mum solum diem qui in circuitu indicatoriorum
 dierum fit, sed eum etiam qui in medio est. Iudi-
 cationes enim in omnibus aegris, non in his solis,

P

indicatorijs diebus videntur esse factæ: diebus etiam indicatorijs abscessus post aures sunt excitati. Septimo namque decimo parotides extiterunt. Die vigesimo septimo coxæ dextræ dolor inuasit, natura quidem superfluitatem deorsum expellente, necdum per aluum excretionem facere queunte, quâ in sequenti quaternario excitauit. Quam autem & vigesimo die iudicationem habuerat comminutam, antea audiuiamus: quapropter aegris indicatoriorum dierum circuitus ab his quæ euidenter apparent fidem accipiunt.

Dromeadae uxorem quæ filium pepererat, cæteris omnibus ex ratione factis, post tridie prehædit rigor, febris acuta, cœpitque primo die circa hypochondrium dolere, anxia, horrida, implacida, sequentibus diebus non dormiuit, spiritus rarus, magnus, & statim reuulsus. Secundo à rigore die stercore bene à ventre deiecta, vrina crassæ, albæ, turbidæ, quales fiunt ex subsidentibus cum diu depositæ returbantur, non subsidebant, nocte non dormiuit. Tercio die circiter meridiem superriguit, febris acuta, vrinae similes, hypochondrij dolor, anxia, nox implacida, non dormiuit, sudauit per totum corpus sudore frigido, sed citò recaluit. Quarto die dolor quidem hypochondrij parum leuatus est, sed capitis cum dolore grauitas fuit: subsopita est, parum

um à naribus stillauit, lingua arida, sitibunda, vrinae paucae, tenues, oleosae, parum dormiuit. Quinto die sitibunda, anxia, vrinae similes, ab aluo nihil, circa meridiem valde delirauit, confestimque parum refecit, surrexit, sopita est, parua refrigeratio, nocte dormiuit, delirauit. Sexto die mane viguit, intercaluit, sudauit per totum corpus, extrema frigida, delirauit, spiritus magnus, rarus. Paulò post conuulsiones à capite coeperunt, celeriter defuncta est.

Hæc primo statim die laborare acutè videbatur. Die secundo ex his quæ dixit symptomatis, progressis in vrina signis, iure quis morituram breui eam expectasset. Præuæ siquidem admodum sunt returbatae, & nullo pacto subsidentes vrinae: imò die tertio vrinae & symptomata perseverauerunt, moris expectationem stabilientia. Quarto autem cum stillatio è naribus superuenisset, vrinaque oleosæ apparerent, ratione optima sexto expirauit die. Fuisse autem & in ea spiritum magnum & rarum dixit, qui deliraturam indicabat.

Homo quidam cum incalesceret, conatus est, bibitque liberalius. vomuit omnia, nocte febris acuta, hypochondrij dextri dolor, phlegmone, ex partibus internis subinanis, nox inquieta, vrinae

ab initio rubræ, crassitiem habentes, depositæ non subsidebant, lingua arida, non valde sitibundus. Quarto die febris acuta, omnium dolores. Quinto minxit læue, oleosum, multum, febris acuta. Sexto die circiter occasum valde mente vacillauit, nocte nihil dormiuit. Septimo omnia exacerbata sunt, urinæ similes, verba multa, continere se non potuit, venter proritatus humida & turbida reddidit cum lumbricis, non laboriosa. Manè riguit, febris acuta, sudauit multum, sine febre esse visus est, non multum dormiuit, ex somno perfrictio, frequens screatus, vesperi multum delirauit, paulò post vomuit nigra, pauca, biliosa. Die nono perfrictio, valde delirauit, non dormiuit. Decimo crura doluerunt, omnia sunt exacerbata, delirauit. Vndecimo obiit.

Narratio hæc primùm quidem nos docet operæpretium esse, vt statim ab initio morbis inuadentibus mentem attendamus, & cibum non temerè & citra obseruationem exhibeamus, etsi morbi parui videantur. Nunc igitur homo hic intempestiuè cœnatus, cum principiò exigua febris esse videretur (nempe hoc declarabatur per verbum incalesceret) læsus est, quòd intempestiuè cibum sumpsisset: imò & liberalius (inquit) potauit, principium magni morbi esse inscius. Iure igit

gitur vomuit quidem hæc, febris verò acuta cum symptomatis non contemnendis erat, imò & intolerabilibus, vrinæq; crassæ & non consistentes. Die quinto videbatur manifestè moriturus, cum à prædictis symptomatis vrinæ quoque oleosæ excretæ essent: quas & die septimo mixtas ait modo eodem. Obijt autem & hic die iudicatorio vndecimo.

Mulierem quæ in littore habitabat trimestri foetu grauidam ignis prehendit, statimq; lumbis dolere cœpit. Die tertio colli dolor capitisque secundum clauiculam & dextram manum, citò lingua obmutuit, dextra manus cum conuulsione parapletico modo defecta est, prorsus delirauit, nox inquieta, non dormiuit, venter turbatus est, biliosis paucis & meris exeuntibus. Quarto vox linguæ defecit, eadem conuellebantur, dolores omnium permanebant, hypochondrium cum dolore contrahebatur, non dormiuit, prorsus delirauit, venter turbatus est, vrinæ tenues non boni coloris. Quinto die febris acuta, hypochondrij dolor, mente prorsus vacillauit, deiectiones biliosæ, sub noctem sudauit, à febre immunis. Sexto resipuit, ab omnibus est læuata, circiter clauiculam sinistram perseuerabat dolor, sitibunda, vrinæ tenues, non dormiuit. Septimo tremor, aliquantulum

sopita, parum delirauit, dolores clauiculae
& brachij sinistri permanebant, reliqua
leuata sunt, prorsus sensit, tres dies absque
febre. Vndecimo reuerfa est, riguit, igni
prehendit. Decimoquarto vomuit biliosa
flaua, submulta, sudauit, à febre immunis
iudicata est non sine dolore ex his ipsis pa-
thematibus.

Seruata est haec, quanquā vehemētes dixerim
morbos omnes, atq; etiam periculosiores, ducor
admiracione quod nihil de ipsius aetate scripsit.
Atqui meminisse eorum quae dicta sunt conue-
nit, ut cognoscamus rarò seruari talibus ex mor-
bis praegnantibus citra foetuum corruptionem. Iam
illud quoque meminisse conuenit, foetum trium vel
quatuor mensium praeter alijs maximè resistere
quod non ignorans Hippocrates ipse in aphorismis
inquit: Grauidas purgari si materia turgens
à quarto mense ad septimum usque oportet, mi-
nùs verò has: minores & seniores cauere oportet.
Nempe foetus vincula quibus utero cohaeret im-
becilla minoribus sunt, corpusq; foetus omne molle
existit: Qui verò prope partum sunt, quod ma-
gni sunt, idcirco multo indigent alimento: quo desti-
tuti saepius in morbis acutis corrumpuntur. Quod
efficitur ratione, ut bene cibum laborantibus hu-
iustitutuere difficillimum sit, si cum foetu fuerint.
nam si parçè nutris ut non grauidas, foetus tabe-
scit, si verò foetum obseruans, liberalius eas cibas

periculum prægnans ipsa adducitur. Ob hæc
 trimestres & quadrimestres præ alijs magis ser-
 uantur. Proposita igitur in oratione mulieri, cum
 vel vrina alba & non boni coloris essent, propter
 vim nature robur seruari contigit, quæ nocte
 et sudores febrem placauit. Nec verò fieri pote-
 rat, ut certus esset morbus sequentibus diebus ad
 undecimum vsque, qui rursus ubi cum rigore
 edisset, vomitu & sudore perfectè indicatus est.
 Nempe à quinto ad undecimum vsque quæ fa-
 cta sunt symptomata, neruosi erant generis, &
 non venarum vel arteriarum. In septimo igitur
 (inquit) tremor, subsopita, parum mente vacilla-
 uit. Quæ verò in venis erant, melius à quinti
 diei iudicio coquebantur. In sexto itaque scripsit:
 vrina tennes: adiecto, non boni coloris. Hæc qui-
 dem meminisse vtile existit: & quod quinto die
 infert, certaminus scilicet plena iudicia. Nempe
 paulò antè ægrum aliū per sanguinis indicauit
 eruptionem, & præsentem mulierem per sudores:
 quanquam illo die viri sue morbus incoctus
 esset, quare neque perfectam fecit indicationem.

Melidia quæ prope Iunonis sacrum ia-
 cebat, dolere cœpit vehementer capite,
 collo, & pectore, statimque febris acuta
 prehendit, muliebria parum apparuerunt,
 dolores omnium horum continui. Se-
 xto comatosa, anxia, horrida, malarum

rubor, parum delirauit. Septimo sudauit febris intermisit, dolores perseuerauerunt reuersa est, somni parui, vrinae per totum morbum boni quidem coloris erant, sed tenues: deiectiones biliosae, mordentes, vnde de pauca, nigrae percurrerunt: vrinis subdementia alba & laeuis, sudauit. Vndecimo perfecte iudicata est.

In hac etiam principio quidem urinarum formam scripsit. Nempe in calce narrationis inquit: vrinae per totum morbum boni quidem coloris, sed tenues: exacte siquidem tenues, coloris bonitatem secundum naturam habere non possunt. Nam vrinae boni coloris, mediocriter palidae sunt: exacte vero tenues, sunt albae. In quantum vero fieri possit, ut urinarum tenuitati conueniat coloris bonitas, in tantum audiri ipsum oportet dicentem: vrinae per totum morbum boni quidem coloris erant, sed tenues. Videtur autem & hac mulier ob naturae robur seruata.

*Finis Commentarii Tertij
in Primum Epi-
demiorum.*

GAL

GALENI IN

TERTIVM EPIDE-

MIORVM COMMEN-

TARIVS PRI-

MVS.



Pythion qui prope telluris sacrum habitabat.

Præscriptam per se ubi intellexeris orationem hanc : Pythion qui prope telluris sacrum habitabat, initio altero narrationem eorum quæ ipsi contigerunt lege, satius siquidem est existimare ita scriptam fuisse orationem, quàm statim ab initio figuram solæcam commisisse de industria Hippocratem, cum nullam aliam huiusmodi in toto libro scripserit figuram, neque cum ægros neque cum pestem exponit. Quidam verò in dandi casu scripserunt : Pythioni qui prope telluris sacrum habitabat, de solæcismo quæstionem vitare volentes.

Cœpit primo die tremor à manibus, febris acuta, delirus.

Primo statim die duo ait fuisse Pythioni cum acuta febre symptomata, tremorem manuum & leuem quandam desipientiam. Quantitatem siquidem desipientiæ aliàs alijs nominibus ostend-

P S

dere consuevit ipse Hippocrates, ληῖσαι & πα-
 γαληῖσαι, & παρὰ φρονῖσαι, & παρὲν χθῖναι
 inquiring, id est, nugari, delirare, desipere, menti
 transferri: vel rursus παρὰ νόψαι & ἐκ τῆναι
 μαρῖναι & ἐκ μαρῖναι, id est, furore percitū esse
 mente moueri, insanire, & valde insanire. Si igi-
 tur delirus fuerit Pythion, mediocriter desipuiss-
 eum constat. Causam autem tremoris imbecillita-
 tem virtutis musculorum esse didicimus: desipien-
 tiam verò fieri cerebro obleso vel propter inflan-
 mationem, vel biliosi succi abundantiam, atque
 acutā febrem putredini humorū succedere. Si itaq-
 que morbum prægressa sunt, veluti in alijs scri-
 psit, ita & in Pythione scripsisset. forsā ex illi
 demonstratio quedam præparationis ad morbum
 nobis fuisset: quia verò nō adiecit, ex his solis quæ
 adscripsit, tentabimus & nos eā inuenire, cū &
 ex eo quod nihil de morbum prægressis scripserit
 fiat dispositionis corporis ostensio. Nam si vel ex
 intempestius gymnasijs, vel potu, vel venere (ut
 scribere consuevit) vel ex alio quodā quod à cōsu-
 eta victus ratione permutatū sit, febrile cœpisse
 Pythion, hoc non tacuisset, cōstat igitur longo tē-
 pore affectionē latenter collectā fuisse. Cū itaq-
 tremores causam habeant (ut quispiā dixerit) con-
 tinentem virtutis imbecillitatē, illa autē imbeci-
 la fiat aut propria ratione, aut ob grauantem
 piā: qui offensam virtutis sequitur tremor, nu-
 quam in morbi principio fit citra validā egrota-
 tione

onem, vel famem, vel lassitudines, vel vigilias, vel curas, atq; ad hæc immoderatam venerẽ, quomodo si aliquid fuisset, planè Hippocrates id ipsum a scriptura quomodo consuevit memorasset: quia verò nihil tale scripserit, vt vires ob copiam grauari existimemus, rationi est consentaneũ. Quia autem & manuum tremores essent, nervis earũ ex cervicali medulla principũ habẽtibus, quodq; & homo deliraret, id cerebrum etiam ipsum iam pravum quendam succum excipere est argumẽto. Oportebat autem & Hippocratem intellectu hominis periculo ad venæ sectionẽ devenire, aut primo die si nullus incoctus cibus in ventre contineretur, vel prorsus secundo: atque adhuc magis, quod à primi diei expositione ipse scripserit.

Secundo die exacerbata sunt omnia.

Videtur siquidem augeri morbus non vt parvus, neque ex contemnenda affectione ortus: sed tum magnus, tum causam habens non spernendam. Quoniam verò non in Pythione solum, verum quoque & in alijs multis ægris qui sectione venæ indigere videntur, ex nostra de his quæ ipse scripsit coniectura adiecisse eam non reperitur: vt alterum è duobus suspicemur est necesse, vel hominibus illis non esse detractum sanguinem, vel prætermisam esse remedij narrationem. Quod verò nulli indigentium secta fuerit vena, impersuasibile est, tanto existẽte viro illi hoc remedio, vt in germanissimis ostendit libris.

libris, tum aphorismis, tum libro de victus ratione in morbis acutis, tum in libro de articulis atque in ipso hoc epidemiorum tertio in agro quidam ita scribens: Octavo die cubitum secui, multumq; ut debebat fluxit. Nam cum octavo die nam illi secuerit, multo utique magis precedentibus diebus hoc usum esse auxilio constat. Quod autem in singulis agris non scripserit quibus auxilium est adhibitum, cum de eo minoribus mentionem fecerit ad balani etiam adiectionem usque incredibile est. Si igitur oratio modo utroque absurda sit, minus absurdum est deligendum. Existimo equidem adhibitum esse in multis auxilium sed prætermissum in narratione tanquam manifestum, ad quod me agit maxime quod antè scriptum est in eos quibus octavo die sanguis est detractus: videtur siquidem hoc tanquam rarum scripsisse, sed tanquam consuetum ante diem octavum prætermisisse. Nam si in germanis libris magnis fatigantibus morbis venæ sectione perpetuò utitur, simul cum ea duo hæc sola respiciens ætatem scilicet & ægri vires, atque in his ipsius epidemiorum libris quendam cui octavo die sanguis missus sit esse ait: nihil aliud existimari potest, quam quod adhibitum quidem auxilium in agris sit, sed prætermissum tanquam dilucidum in narratione. De venæ itaque sectione quod sermo agrorum omnium communis sit, semel dixisse satis erit, veluti & alijs quibuscunq; communib

unibus, de proprijs autem singulorum expositio nobis erit, principium à Pythione, ut institui-
mus, facientibus.

Tertio eadem. Quarto ex ventre pauca, incera, & biliosa deiecta sunt. Quinto toritata omnia, tremores manebāt, som-
ni tenues, venter constitit. Sexto sputa va-
ria, & subrubra. Septimo os est distortum.
Octauo omnia sunt exacerbata, tremores-
que rursus permanebant, urinae circa prin-
cipia quidem ad octauum vsque diem te-
nues, decolores, sublime petens nebulo-
sum habentes. Decimo sudauit, sputa sub-
cocta, subiudicatus est, urinae circa subiudi-
cationem subtenues. Quadragesimo à iu-
dicatione die postea suppuratio facta est,
& stranguriosus abscessus.

Cætera quidem dictionis huius, symptomatum
expositionem habent & dictione & intelligetia
conspicua, fieri siquidem sæpius consueuerunt
acutè egrotantibus: quorum vires, tum in progno-
stico, tum in horum epidemiorum primo didicimus:
dicta sunt & in secundo non pauca ad egrorum
explicationem utilia. At cum quæ sexto conti-
gerunt die exponit, inquiēs: sputa varia & sub-
rubra: quod Pythiona, neque pleuriticum neque peri-
pneumonicum adiecerit, peruestigandum nobis
reliquit, utrumne aliàs fieri talia sputa possint
acutè

acutè agrotantibus, an solis peripneumonicis &
 pleuriticis: videturq; arbitrari etiam aliàs tali
 fieri confluentibus quidem ad pulmonem prauis
 succis, sed paucis prorsus, ita ut viscus non infla-
 metur, nempe quòd neque peripneumonicus, ne
 pleuriticus fuerit, ex eo patet, quòd neque men-
 nerit, neque nominatim perscrinxerit affectione
 huiusmodi Hippocrates, imò nec ullum earum
 inseparabile symptoma, nempe vel doloris lateris
 vel difficultatis spirandi mentionem fecisset. Ne
 verò ab affecto capite visa aliquando sunt talia
 sputa: cum tussi verò, spirandi difficultate &
 lateris dolore sputa huiusmodi interdum viden-
 tur. Vidi ego & duos sine febre, qui sputa tali
 reijcerent & colore pallida cum tussi, sed alte-
 rum sensim febricula prehendit, productusq; in
 longum tempus affectus, permanentibus feбри-
 bus, tabidum ostendit hominem: alterum sine fe-
 bre cum talia paucis deinceps diebus eiecta es-
 sent, nihil absurdi est consequutum. Primas itaq;
 thoracis partes, quibus cum ultimis cervicis ver-
 tebris coniungitur, affluentiam non multam ex-
 cepisse par est, ex qua neque spirandi difficultas
 excitaretur, quòd nihil quod conspicuū sit ad fun-
 ctionem respirationis conferat primum intercosta-
 le spatium. Cum verò nervi ob vitium in radici-
 bus nervorum ad manus pertinentium factum
 degrauarentur, tremulas fecisse manus veri-
 simile est, ex primo siquidem intercostali spatio
 & sup

Et superiacentibus vertebris nervi qui manuum
musculos movent, enascuntur. Eadem autem et
is faciunt, et quod tremores una cum sputis
quae superuenerant, permanserint, et quod ubi
signum aliquod concoctionis apparuit, non am-
plius facti sint tremores, morbusque sublatus sit,
iudicio per sudores consequuto: et quanquam
urinae crude essent, sputorum tamen concoctio
iudicavit indicationemque attulit, ut neutrum si-
gnum quod indicare natum est, fefellerit. Nam
cum gemina esset in agro adfectio, una quidem
febrilis ex venarum succis, altera vero quae nu-
per in thorace dicta est: priorem quidem contigit
non planè sudoribus placari, quod adhuc incocta
esset, remitti vero alteram, quod in thorace nihil
reliqui prorsus mansisset. Scribit itaque hoc pa-
cto: Decimo sudavit. Sputa subcocta, indicatus
est, urinae circa indicationem subtenuēs, quae in
prognostico de tenuibus urinis, quae geminae sunt,
scripsit, indicantes. Primae quidem haec sunt: Quoad
soluta tenuisque urina fuerit, crudus erit morbus.
alterae vero haec: Qui tenuēs et crudas diutius
mingunt urinas, atque alia qualia resurgētium
signa adfuerint, in his abscessum ad inferas septo
transverso sedes expectare oportet. Ob id igitur in
calce eorum quae Pythioni cōtigerunt, ad verbum ita
scripsit. Quadragesimo autem à indicatione die
postea suppuratio circa sedē, et stranguriosus fa-
ctus est abscessus. Quia vero et tremoris manuum

et

Et momentanei delirij in primo confestim die mi-
 nimit, et in ceteris deinceps scripsit: exacerbata
 sunt omnia: atque adiecit in septimo: os est distor-
 tum: definire oportet, an increfcente circa cerebrum
 malitia, an deorsum migrante os detractum sit
 atque ex sequentibus ad inferas magis migrati-
 facta esse non comuni ipsarum ad cerebrum ad-
 fectu videtur, forsan quidem detracto homini san-
 guine, atque ob id insigniter adiuto. Præterea pri-
 mis diebus ne paruum quidem adhuc sputum ap-
 parebat, fatigante latus adfectione, non propter
 ipsius malignitatem: constat siquidem quamgr-
 uissimas esse et peripneumonias et pleuritidas
 quæ prorsus sputum non habent, quo pacto et ipse
 ostendit Hippocrates. Sed in Pythione non ob
 morbi gravitatem nihil sputi primis diebus red-
 ditum esse est existimandum. sed quod circa pri-
 mum intercostale spatium tantum adfectio esset
 quod si et gravis et in eo tantum loco esset, neque
 quippiam ob id expueretur. Reuulsis itaque inibi
 redundantibus venæ sectæ auxilio humoribus, per-
 tuit coctionis principium fieri affectioni sexto die
 in quo sputa commemoravit. Quod autem super
 decimo die recensendum distuleram, id est: Neque
 in his epidemiorum libris quispiam planè decimo
 die est indicatus, neque ipse usquam asseruit de-
 cimum diem indicatorium esse, quomodo undeci-
 mum non raro asseruit. Habes autem dictionem
 ipsius omnes acervatas in commentarijs de die-
 bus

ius indicatorijs, ubi & quadragesimus morbos
iudicare ostenditur, non quadragesimus secundus,
ut quidam existimauerunt, dierum indicatorio-
rum circuitus septimanis integris fieri putantes.
Quod si ob id solum quis putet morbum non ab-
solutè iudicatum, quod decimo die sudauerit, non
undecimo Pythion, non rectè iudicat. nam iudi-
cationis defectus ex eo quod non coctus sit mor-
bus, necessariò accidit. Multos siquidem & Hip-
ocrates ipse scripsit, & nos contemplati sumus
in diebus indicatorijs non integrè iudicatos ob solam
urinarum cruditatem. Concurrentibus verò v-
risq; & ægri in decimo die imbecillitate & cru-
ritate urinarum, non debuit forsitan homo iudi-
cari, aut non bene & indicatoriè. Sed fortassis
scriptum undecimo & non decimo, statim ab ini-
tio est vitiatum: quomodo & alia multa vitia-
ta esse videntur, quæ ab his qui primùm hæc scripse-
runt, neglecta, perpetuò manent. Sed de die deci-
mo hæc sufficiant. Iam verò considerare & non
obiter est melius, quòdnam enæorema, id est sub-
lime petens nubilosum esse est existimandū. Nē-
que in prognostico scriptum est: Nubes quæ in vri-
na peruehūtur, si albæ, bonæ: si nigra, malæ. Neq;
igitur urina nubilosa, neq; enæorema in progno-
stico dictum est, quanquam exactè omnem in eo
libro docuerit ex urinis in acutis morbis præno-
tionem. Neque verò eorum qui præsentem expo-
suerunt librum quisquam explanauit quidnam

esse urinam nubilosam velit Hippocrates. at e
 qua mihi videntur de ea re perquirenti recense
 re non cunctabor. Nubis nomen ab aëre per me
 taphoram in urinis Medici dicere consueverunt
 siue Hippocrates appellationem hanc primus d
 specie aliqua vel encephalatum vel urinarum d
 xerit, siue alius quispiam indiderit. Quo igitu
 modo in continente nos aëre interdum quiden
 caliginosus fit status, ubi nigris addensatus s
 nubibus: interdum verò sincerus & nubibus va
 cuus, videnturq; nubes quedam per ipsum disse
 se, ac tunc aër nubilosus dicitur, quo tempore n
 bium colorem neque nigrum exactè neque luc
 dum videmus, sed inter hos medium: sic urina
 & encephala nubilosa mihi videtur appellari
 Hippocrates, quod neque album est colore, nequ
 iam nigrum exactè sed inter hæc medium. Tal
 igitur encephala Pythioni factum esse est suspi
 candum. Nam si album fuisset, imperfectam iu
 dicationem non fecisset, quemadmodum si ni
 grum, non probam: quoniam verò inter album
 & nigrum esset, ob id quidem bona effecta ej
 iudicatio, sed incompleta. Quod verò superfuit
 quadragesimo die in geminum transijt absces
 sum, quem non putant rectum, magisq; nequ
 rectum ipsum putant, quod stranguriam Py
 thioni factam esse consensu abscessus in sedem
 existiment, cum Hippocrates interdum quiden
 scribit simpliciter factam stranguriam, inter
 dum

nam verò non simpliciter, sed ipsi adijciat abscessus appellationem, ut in secundo statu primi epidemiorum, cum ita scribit: Vnum autem ex finis quæ fuerunt tum utile tum maximum, tum quod à maximis vindicavit periculis: his autem quibus ad stranguriosum facta est conversio, atque in id abscessus fierent: appellante siquidem eo abscessus tum eos qui per contristantium humorum emissionem facti sunt, tum eos qui per repositionem, & merito. Ut autem in alijs ad dysenteriam, ita & nunc ad stranguriam abscessus fuisse dixit, cum mali humores qui in venis continebantur, per utranque expurgarentur emissionem, quod sanè in statu ipso secundo paulò ante dictionem quam nuper in medium attuli, scripsit hoc pacto: & cum stranguria, non nephritici, sed his alia pro alijs, id est, pro malis venarum succis, febribusq; , consequentibus purgationes fiebant, pravis humoribus per vesicam excretis, veluti interdum per intestina. Morsus igitur ab acerbis excrementis profectus, stranguriam pariebat. Vesica siquidem (ut est demonstratum) in strangurijs ad excretionem urine proritatur, priusquam insigniter ab ipsa repleatur, geminam ob causam, vel quod ipsius iam iam mordentis non ferat qualitatem, vel quod propter imbecillitatem grauetur, priusquam aceruetur, etiamsi pauca prorsus fuerit. Talem igitur quendam Pythioni iam factum

abscessum ait, nec scripsit simpliciter ita quod
stranguriosus factus sit, sed quod abscessum ha-
beret adiecit. Verum talia plerique interprete
(nam è duobus alterum) vel prætereunt vel per-
peram exponunt, protrahuntq; non necessario, de
quibus semel hoc in loco disserere proposui. Eg-
equidem satius esse ducebam, longo à me quæsit
tempore, & cum iudicij securitate inuenta sol-
scribere citra omnem eorum qui perperam expo-
suerunt reprehensionem: sed quoniam nonnul-
lorum prorsus rudes atq; ab omni disciplina alieni vel
in quorundam scriptorum peregrinas expositio-
nes inciderunt, solo hoc peregrino capti eas extol-
lunt, ob id satius esse putavi semel de his qui ita
exponunt agere, cum etiam & ipse Hippocrates
dixerit: Peregrinum nondum intelligentes, ma-
gis laudant quàm consuetum, quod iam noue-
runt quia utile, atq; alienum magis quàm apertum.
Quocirca præmoniti, qui commentarios legunt
ut vitiosos expositionum modos cognoscere queant,
prolixius hoc loco de his omnibus scribere insti-
tui. Nemo verò sermonis prolixitatem vitio ver-
sat, ad vitiosarum expositionum dignotionem
adiutorem perpetuò ipsum habiturus. Vitiosarum
itaque expositionum genus vnum est quod in
præsenti agro quidam fecerunt, è quibus dictio-
nem vnius adscribam nominibus ipsis, ne qui
me hominem falsò incusare existimet. Terræ ve-
rò sacrum fortasse ad demonstrationem causæ ob-
quam

quam manuum tremor factus, morbusque ipsi in-
 siderit, positum est, veluti mulieri ob mensium
 suppressionem, quod, ut par est, pars ea otiosa esset.
 In sexto iterum narrat: profecto peragere viro otia-
 am parte mulierem, collectis in os menstruis,
 arbam aluisse. quod quid aliud existit, quam
 feminam in virum mutatam? Pythion itaque
 dum sese à coitu continet, ob eam quam circa sa-
 rum curam habebat, morbum incurrit. Hæc
 quidem unius interpretum est oratio, qui sese ex
 co obruit, quod sapius quidem Hippocrates do-
 micilia nominatim perstringat, non omnium ve-
 rò horum sed paucissimorum prorsus enarratio-
 nem scribat. Nam si non otiosè agrorum domici-
 lia conscripta sint, sed aliquid quod arti commo-
 detur commonstrent, non rectè fecit qui in pau-
 cis vim eorum explanavit, in ceteris verò vel mul-
 tis prætermisit, ut statim in primo agro quem in
 primo epidemiorum scripsit: Philiscus siquidem
 (inquit) prope mœnia habitabat, deinde rursus:
 Epicratis vxor quæ apud Archegetem accuba-
 bat. Erasinus item qui iuxta Borta torrentem
 habitabat. Deinceps Clazomenium qui iuxta
 Phrinichide puteum iacebat. Mox de muliere
 quadam: Dromeade (inquit) vxorem, quæ fi-
 liam pepererat. Deinde de alia rursus muliere
 quæ in litore iacebat. Atque in hoc ipso epi-
 demiorum tertio plerosque alios reperias scri-
 ptos agros cum domicilijs in quibus habitabant,

quæ nullo exponunt pacto. Cherion (inquit) qui
 habitabat iuxta Demenetum. Ab hoc dein
 ceps: Furyanaclis filiam virginem ignis prehen
 dit. Deinde Cynanchica apud Tabionem. Post
 hanc rursus: Adolescentulus qui in foro men
 elacium habitabat. Sed quid multa adscribere
 oportet, cum totus ferè liber scriptura eiusmodi
 refertus sit? Sed ad propositum revertendum.
 Nempe cum multi ita sint agri, domicilia o
 mnium explicare oportebat aut nullum. Sed qui
 dam eorum qui libros interpretantur usque
 adeo auditores contempserunt, ut ego aliquando in
 Alexandria explanationem huiusmodi audie
 rim cuiusdam agri in primo epidemiorum descri
 pti in ea dictione cuius initium est: Silenus qui
 in Platanone habitabat. nempe in his quæ huius
 contigerunt, cum talem quandam dictionem scri
 psisset Hippocrates: nocte haudquaquam dormi
 vit, verba multa: his acclamavit interpres nem
 pe σεῖανδρος, id est, lunaticus erat. Discipuli verò
 exilierunt, clamaueruntq; super admirabundi.
 Quidam verò interpretes usque adeo superflui
 morosi sunt, ut quarant an in Platanone Sile
 nus habitaret, alij quidem in Platanone per m,
 alij verò in Platanone per n. Pari modo que
 runt huiusmodi expostores, ubi Hippocrates di
 xit: habitabat in theatro, anne satius sit scribere
 theetrum vel theatrum. At hos quidem qui
 in talibus tempus conterunt, vituperant: alios
 verò

verò qui per ea quæ in prorrhethico & Cwicis
renotionibus scripta sunt, exponunt quæ in æ-
ri horum librorum euenerunt, plerique admi-
antur. Vitium verò in plurimis eorum quæ in
prorrhethico scribuntur, per illos qui in librum
illum confecti sunt commentarios demonstravi-
mus. Videtur siquidem libri autor ex uno vel
duobus particulatim ab ipso visis conficere uni-
uersales enuntiationes. nempe & concursiones
multas ex diuersi generis signis aceruatas scri-
bere eum ostendimus, tantamq; esse in ea doctri-
na multitudinem, vt connumerari non possit.
Præter hæc quoque est declaratum à nobis in
eorum expositione quæ autor prorrhethici scri-
psit, doctrinam reperiri meliorem non posse ea
quæ ab Hippocrate facta sit, docente scilicet seor-
sum singulorum signorum vires, neque aliter fie-
ri posse, vt concurrentibus multis quippiam co-
gnoscat. Qui ergo librum utrunque lege-
runt, & prognosticum & prorrheticum, ijs clara
esse quæ nunc dicta sunt omnia, nō ignore. Quod
si & nostros in libros eiusmodi commentarios
legerint, poterunt & absque his quæ nunc dicta
sunt, prauitatem ex me talis interpretationis
cognoscere. Verum eos qui non legerunt, prius
ad illos accedere velim, deinde huc reuersos
tum intelligere tum sententiam de his quæ à
me dicta sunt ferre. Accepto siquidem nu-
per quodam ex commentarijs, quem Lycus

Macedo in presentem librum confecerat, reperit in Pythionis enarratione dictiones tres ex prorrhethico scriptas. Is in prima quidem ita ad verbum dicebat: Tremula, obscura, blandaq; & contrahibiles desipientie, valde phrenitica, ut & Didymarcho contigit in Cō. In secunda hoc pacto: Tremores ex sudore effecti redire consueverunt. In tertia verò ad verbum ita scriptum erat: Urina in turbulentis vigilibusq; decolorata cum nigris enaorematis delirium nuntiant. Dictiones hæ ex prorrhethico à Lyco sunt adscriptæ tanquam Quintus in expositione huius Pythionis ita dixisset. Mihi verò qui perperam scripta redarguere conatus sum, quanquam superioribus commentarijs ab ea re temperauerim, talium expositionum prauitatem declarare satius esse arbitror. Primum itaque prorrhethici dictio non quadrat his quæ in Pythione dicuntur: neque enim phrenitidem cum silentio incurrit, neque valde phreniticus fuit. Ostendimus autem in expositione prorrhethici quænam sint cum silentio desipientie, & quam ob causam valde phreniticus esse dixerit: quorum neutrum in Pythione fuit. neque enim absque silentio deliravit, neque modica correptus phrenitide. Secunda dictio quæ dicebatur: Tremores ex sudoribus facti redire consueverunt, contrarium his quæ Pythioni contigerunt, ostendit: non enim postea fuerunt, sed ex principio quidem simul inuaserunt. postea verò
decima

ecimo die sudauit, ut non ex sudoribus tremores facti videantur, sed ex tremoribus sudores. Dictio reliqua tertia qua dictum est: In turbulentis vigilibusq; vrinae decolores cum nigris enæorematis delirium indicant: conuenienter à Lyco accepta fuisset, si Pythion quidem primum vigilasset non sine turbatione, vrinamq; excreuisset cum nigro enæoremate, deinde postea desipuisset. Verum quoniam neque minxit talia (nubilosum siquidem enæorema à nigro, magno distat intervallo) neque ex vigilijs turbulentis phreneticus factus est, sed confestim à primo die delirauit: perperam est adducta. quid enim prohibebat quominus enæorema nigrum ipse diceret? deinde vigilantiam quidem primo vel secundo die, post has verò primo rursus die, deinde desipientiam? Præterea Lycus ipse cum exponit vocem *πινίφιλον*, id est, nubilosum, quod ab ea nigrum significaretur, non est ausus pronuntiare. Superuacaneè itaque hæc adiecit (si superuacaneè adiecta, non solum ad propositum inutilia, verum quoque & falsa dicere oporteat) contemplarique quæ ab Hippocrate præcipuè admodum dicta sunt, neglexit: quænam scilicet tremorum affectio sit, quacunque sedes ex manuum tremore adfecta sit, aut vnde varia sputa, & plurima hæc consequentia, quæ ego percurri. Nihil siquidem horum prorsus contemplatus, tanquam peruestigandum quod

prorsus peruestigandum non sit, sibi ipsi obijcit
 ad verbum ita: Septimo die os distortum est. vi-
 detur historia ipsa pugnare cum eo quod ita in
 aphorismis est enunciatum: In febre non inter-
 mittente si labrum aut nasus, aut oculus, aut
 supercilium peruertitur, vel non videat vel non
 audiat, iam infirmo corpore quicquid horum fue-
 rit, prope est mors. Hæc est Lyci dictio qui sibi
 obijcit veluti quæstionem, quod penitus ambi-
 guitate caret. nempe in aphorismis dixit: Infir-
 mo iam corpore. Pythioni verò non infirmo os est
 distortum. Præterea soluens Lycus quod ipse ob-
 iecerat, nihil aliud ad solutionem dixit quàm
 quod nunc est dictum. Quod itaque clarum erat,
 id tanquam dubium obiecit: Ex cæteris verò ni-
 hil quod ad artem utile esset, quæsiuit, neq; quîs-
 nam adfectus Pythioni esset, ob quem oborta
 essent præscripta symptomata: quis item locus
 aut quînam essent adfecti. Imò neque quod de
 venæ sectione prætermissum erat indicauit. Hu-
 morum temperamentorumq; non solum nunc non
 meminit, vel cæli status, sed neque in vlla alia
 agrorum expositione, quæ maximè debuit con-
 siderare qui librum Hippocratis exponit: non
 secus quàm si Asclepiadem exponeret, poros
 & tumores, & incompacta elementa, & ad
 tenuitatem lationem dicere ipsum oportebat. nem-
 pe ad hæc principia ille reducit omnia. Cali-
 dum verò, frigidum, humidum, & siccum
 causas

causas statuit Hippocrates, quomodo aërem
in animantium corporibus. Sic & humores qua-
tuor temperamento inter se distantes causas ait
& sanitatis & morborum: sanitatis quidem,
cum moderatè inter se habuerint: morborum ve-
rò, cum vel exuperauerint, vel defecerint, vel
ex peculiari loco in alienum transierint. Ad
hac item principia qui Lyco Quintoq; superio-
res librum Hippocratis aliquem explicauerunt,
empirici prorsus reducere tentant, quomodo in
actibus dramaticis quidam solam induta perso-
nae simulationem seruant. Nempe ut qui Eras-
stratum exponit, rectè abstinere ut de humori-
bus vel temperamenti dicat, ita qui dicere ali-
quid in Hippocraticum librum aggreditur, re-
ctè facit, si ad vocem illius scopum explanationis
dirigit. Sed forsàn Lyco tanquam notho Hip-
pocratis sectæ amulo indulgere in his quibus de-
linquere videtur, est melius: nisi quis hoc ipso
incuset, quòd cum enarrationes scribere non pos-
sit, dramaticum agat. nempe id huic simile est,
si comœdiam aggredieris, & agere nequeas. Si
verò ad eos qui se Hippocraticos nominant,
quis accesserit, non iure optimo ipsis veniam
dederit, ubi nothorum peregrinorumque sectæ
Hippocraticæ amulorum inslar aberrauerint.
Cum verò horum errores non solum ab Hip-
pocratis mente, sed etiam ab ipsa rerum
veritate abscesserint, dupliciter eos quis
incusat

incusauerit. Optimum siquidem est, si utrunque hunc scopum habuerit consentaneus expositor, ut scriptori consentanea dicat, & vera: Qui alterum tantum seruat, ex eo est culpandus, quod dimidium totius labefactauit. Expositor vero qui neque vera neque auctori consentanea loquitur, summè peccare est existimandus. Sabinus igitur, atque eius auditor Metrodorus quanquam diligentiores superioribus Hippocraticis esse visi sint, tamen & Hippocratem ipsi sæpius perperam explanare videntur. Atque statim in presenti agro ita ad verbum inquirunt: ut enim conuulsio tum à vacuatione tum repletionem fit, ita & tremor, qui parua est conuulsio, à contrariis absoluitur. De causa igitur qua eiusmodi fiant symptomata, dogmaticorum virorum, non empiricorum differere est: ut tamen cognoscant ea, atque alterum ab altero discernant, empiricis est necesse. Videtur autem primum in ea re Sabinum circumuentus, quod tremorem, paruam esse conuulsionem dixerit, nempe ut functionum offensas vel pathes vel symptomata appelles, toto genere refert. Non enim affectiones quædam in solidis animalis particulis existunt, ut œdema, phlegmone & scirrhus: sed ut functiones suam essentiam in eo quod fiunt adsumunt, non autem quod stabiliter & constanter sint: sic & earum pathemata. Nempe cum motus omnis in eo quod fit suum esse assequatur, sitque in animanti-
bu

us voluntarius quidam motus, veluti non voluntarius & naturalis: voluntarij offense in agitationibus musculorum fiunt, à quibus & naturales perfici non ignoramus. Sed quod in eis secundum naturam est, vnum & simplex existit: quod verò præter naturam est, in primis quidem duabus est differentijs, aut præter propositum aut cum proposito. Est quidem non secundum naturam: sed si ex impetu dicus vel ex voluntate, quantum ad præsens attinet, nihil interest. Ex motionibus autem quæ citra arbitrium fiunt, in his instrumentis quæ ex voluntate moveri nata sunt, alia quidem conuulsio appellatur, alia palpitatio, alia rigor, inuicem differentes. Sed de his in vniuersum vno integro est dictum volumine. Motionis verò secundum arbitrium & non secundum naturam, vna est species quæ tremor vocatur: de quo impræsentiarum quoniam & de alijs huius gratiâ dictum est quippiam, de necessitate est differendum. Fit igitur tremor non solum ex laborantibus tum musculis tum nervis: verum quoque & valentibus, vbi supra vires quis graue aliquid aggredditur, vel manibus portans vel humeris gestans. Cernuntur itaque adolescentes quidam validissimi, dum prægraue quippiam gestant, cruribus obtremiscere, & præsertim vbi scalas ascendere tentauerint: quod illis ex grauissimo pondere, senibus verò atque aliter imbecillis ex minore

minore accidit nempe & hoc imbecillis graui
 existit. Sunt & quidam animi adfectus qui tre-
 morem pariunt. Nam, vt in libro de humoribus
 est narratum, transeunti per præceps aliquo
 crura obtremiscunt, quòd timor vires dissoluat
 veluti si et quippiam alius metu correptus sit, re-
 agredientem bestiam contemplatus, vel lationes
 vel hostes. Iure igitur optimo in commentarijs de
 tremore, conuulsione & rigore tremorem ex vi-
 rium infirmitate perpetuò fieri demonstrauimus.
 At quoniam interdum quidem virtus ipsa pe-
 se imbecilla sit, interdum ob animi adfectum, atq;
 etiam quòd nullo modo sua propria ratione adfe-
 cta ex graui pondere hoc patiatur, tres causarum
 ipsius asseruimus esse differentias, instrumento-
 rum scilicet arbitrio deputatorum intemperiam
 pathos animæ, & graue onus. Si igitur neque
 metuenti neque graue onus gestanti tremor fiat
 è duobus alterum existit: nempe est vel instru-
 mentorum intemperies, vel graue quippiam in
 corpore fatigans circa musculos aut nervos. Sed
 quidam sermoni subest error, de quo in commen-
 tarijs de tremore, conuulsione, palpitatione & ri-
 gore diximus. nempe quidam videntur & mani-
 bus & capite tremere, membra agitare non pro-
 ponentes, atque ob id falsò dictum esse videtur
 quòd proponentibus agere quippiam eueniat.
 Verùm vbi intellexeris reclinato cernicali coll-
 tremorem capitis desistere, manúsque illuc de-
 lata

itas non ampliùs tremere, credes non temere
ici quibus quiduis otatur, prorsus huic tremo-
m non fieri: si verò sustulerint, vel subla-
m ipsum seruauerint, tunc fieri symptoma.
anta siquidem musculorum requie indigent
ita agunt, vt exaduersum inter se positos
musculos vnà moueant: Vt in manu & qui su-
ollunt, & qui partem relaxant, eam tum ex-
ndunt tum flectunt, fortiori q; est opus virtute
is qui manum in angulum ductam sublimem
eruant, quàm qui extendunt, vel flectunt.
Vempe qui extendunt, vno musculorum genere
id id rei deputato operantur, tunc otiantibus qui
am flectunt: qui verò flectunt, operantur qui-
lem his qui flectere possunt: otiantibus qui ex-
endere valent. Si quis verò sublatam in angu-
um & sublimem habuerit manum, neque ex-
endens neque flectens, vtrisque equaliter muscu-
lis operatur, vt in appellatis tetanis. Non minore
igitur est opus robore his, qui in eiusmodi figura
vel crus, vel collum, vel manum seruant citra
vllam solidi corporis fulturam membrum tum
vehentis tum portantis. At cum mouens virtus
gravitate vectarum partium longè superior fue-
rit, facile quidem attollit, facile quoque & sub-
latas seruat: cum verò inferior multò fuerit, ve-
luti in resolutis, nullo pacto attollere potest: quòd
si equè polleat, vicissim sigillatimque vin-
citur, vincens siquidem, in tali figura seruat
consti

constitutam manum : victa verò, deorsum elab
sinit. Intellige autem fieri id perpetuò, ita v
vincens hæc membrum sustollat : victa statim
ab eorum gravitate quæ sursum tolluntur, per
mittat ferri deorsum : vincens verò rursus & ill
simul, virtutem eorū vendicans, rursus attoller
ag grediatur. Deinde cum vicissitudo hæc brevis
sima fiat inclinatione, ut quod infra est, sup
confestim retrahatur : quod membrum attollit
statim exaduersum deorsum ducatur : neque exa
ctè tum inconcussum tum stabile permanens
seruetur membrum : sed neque motus habeat in
vtranque partem effatu dignos, utpote qui bre
uibus tum temporum tum locorum intervallis
seruentur. Tremor sanè talis quædam existit mo
tio, ut paucis complectar quæ latius in antedict
libro narrata sunt. Quæ verò in morbooso rigore
partium fit concussio, absq; arbitrato perficitur
atq; magnis contrariarum motionū sibi inuicem
succedentium intervallis cum sensu frigoris. Si
mile quodammodo huic pathemati existit aliud
tum musculorum tum nervorum, quod convulsu
appellatur, simili quidem per totum atque per
organa ipsa existente in ipsis motione, quæ &
in eo quod ex arbitrato ipsa mouentur, fit : sed
hoc solo differt, quod dum conuellantur, non ex
arbitrato mouentur. De palpitatione hoc in lo
co differere superuacaneum puto, ne & de pul
su dicere cogar, qui communitatem quandam
cum

in palpitacione habere videtur. Iam enim satis tremore protracta est mihi prater arbitratum explanatorio libro oratio. Qui verò exactè vō dictorum omnium symptomatum perdiscere, in dignotionem, tum generationem, is librum potest legere, in quo de omnibus his perfectè dissiquando & de gutture, & tussi, & sternutamento, & alijs quibusdam talibus agitationibus ne quidem in symptomatum causis est definitum, cum & dignotiones, & differentias motuū, que earum causas à quibus proficiuntur, pertraherem. Sabinus autem in talibus omnibus us vel minus aliquid neglexit: quapropter & modo altero, tum Quintum, tum Lycum tanquā prudentiores probare oportet, quòd neque de talibus quippiam referre sunt aggressi, sed tanquā experimentarias explanationes fecerint: tametsi & empiricis quidam (vt dixi) velut in dramate ludam agant personam, Hippocraticum quidē proponentes librum vt Hippocratici, sed Erasistrati, Herophiliq; & Asclepiade, atque aliorum ab illis cuiusq; sectæ existentes. Quod itaq; imper dico vbi nunc dixero, ad aliud pergami. Nam singulorum quæ Medicum scire oportet, ubi doctrinam, seorsum feceris, ita ad librorum Hippocratis explanationes accedes, conclusiones quidem in horum singulis demonstrandas recollectus: sed demonstrationes ipsas non commemorans, id quod nos quidem fecimus, sed nemo ex

his qui Hippocratis libros enarrauerunt alia
 caterum lapsi sunt omnes. Alia siquidem quae
 res ipsas docet, est institutio, non compendiosa, sed
 exspatianti exactè constans oratione: ab ea ve-
 rò differt quae in exponendis libris consistit: in
 qua idem habet utraque propositum. nam et
 quae longa lataq; constat oratione, scopus
 veritatis inuentio: in enarrationibus vero se-
 opinio cognoscenda. Qui ergo singula exactè
 perdidicerit, ut postea ad librorum veterum
 expositiones deueniat, oportet: habeatq; hoc primum,
 ut mentem senis inueniat: secundo, ut
 rectè, an non rectè dicta sint quae sunt scripta,
 idq; faciat, demonstrata in tractationibus
 singulis Medicis theorematibus in memoria ha-
 bens. Qui autem ex interpretibus demonstra-
 tionem per ea quae dicunt inferre non possunt
 loquacitate hi auditores obtundunt, & à scrip-
 toris opinione recedunt, suis dictis fidem adhi-
 beri volentes: atque ob id à dictionibus ad d-
 ctiones transeunt, nihil sanè eas ad propo-
 situm conferentes. Quòd autem fieri non possit
 ut scientificorum sermonum demonstrationes
 in enarrationibus conscribantur, ex his quoque
 quae dicta nunc sunt, liquido constat. Nempe
 cum Hippocrates non in Pythione modo, ve-
 rum quoque & agris multis dictorum sympte-
 matum meminit, si in omnibus quidem quis ci-
 tra demonstrationem quae videtur enuntiaue-
 rit

It, nullam quæ scientiam pariat doctrinam ani-
mis discipulorum infundet: si verò in agris qui-
usdam demonstrationes tradiderit, in alijs verò
contigerit, in primo quidem epidemiorum si ita
contigerit, eas omnes dixerit: in ceteris verò ad il-
las remiserit, quod à nobis dictum est efficiet. Nem-
pe in libro vno sermonem cum demonstrationi-
bus absolutissimum faciet, in alijs verò conclusa
scribet. Nam in primum epidemiorum ubi quis
eum exponat, primum de necessitate quinquagin-
ta commentarij erunt scribendi, duo autem vel
vnus in singulos alios. Quapropter si quis vel pro-
gnosticū vel aphorismos legere voluerit, vt prius
quinquaginta libros illos primum epidemiorum
librum exponētes legat, est illi necesse. Pari modo
si ab alio quodam scribere commentarios cæperit.
in illum quidem scribet quinquaginta: qui ve-
rò librum alium legere volet, legisse prius quin-
quaginta illos libros necesse erit. Atqui pro-
blematum vnumquodque vel theorematum, vel
quouis modo quis appellare voluerit, seorsum scri-
ptum habere satius est, atq; ad illud reuerti, cum
quis de scriptis in eo scientiarie doceri voluerit.
Ob id sanè & nos vt de tremore, conuulsione,
palpitatione & rigore, ita de alijs omnibus seor-
sum commentati, conclusionibus demonstrato-
rum in explanationibus vsi sumus. Salinus ve-
rò qui neque demonstrauit quoniam pacto qua-
libet hæc affectiones differant, tremor, palpitation,

conuulsio, & rigor: neque hic rationem ullam ei
 non comperiò veram demonstratiuamq; sed pro-
 babilem dixit, principiò quidem asseruit tremor
 paruum esse conuulsionem: post paulò autem pro-
 cedens, speciem conuulsionis tremorem esse dixit.
 Verum vt celerius ab his quæ præter mentem
 sunt desistamus reprehensionibus, aduersus pra-
 uos interpretes conquesti, statuamus tremorem
 conuulsionem esse, aut conuulsionis speciem, disca-
 musq; ab eo quoniam modo in Pythione factus
 sit. nam stomachus (inquit) homini afficiebatur,
 manusq; ex eo affectus participatione tremebant.
 Quòd verò stomachum ipsius nullus fatigaret
 affectus, quis ostendere potest, cum nullum ex di-
 ctis in exponendo quæ Pythioni contigerunt, af-
 fectionis indicium nobis facere possit: neque
 quòd societas quædam stomacho ad manus sit,
 demonstrauit. Nempe societates consortionesq;
 ait tribus fieri modis, aut propter viciniam, aut
 propter vel generis, vel operis familiaritatem,
 generis quidem cum neruosum neruoso, veno-
 sum venoso, & arteriosum arterioso affectu
 consentit: operis verò, cum mamma & thorace
 genitalibus compatiuntur partibus. Sed in nul-
 la harum communitatum consortionumq; ma-
 nus stomacho affectu consentire possunt: neque
 enim opus aliquod ipsis commune est, neque
 in neruis societas, ob quam neruosum in mani-
 bus ad stomacho affectu condolendum perveniat.

ad

et stomachum enim perueniunt ex sexto cerebri
 coniugio nerui : ad manus verò ex dorsalis me-
 dulla regione circiter sextam, vel septimam, vel
 octauam vertebra. Vt ergo partes quæ ex sexto
 coniugio nervos habent, stomacho compatian-
 tur, & non manus, rationi est consentaneum.
 De tremore autem hac effutiunt qui Pythionem
 & venerorum abstinentiam acervasse multi-
 tudinem putant. Atqui venus quidem quan-
 tuam ex vacuatione non sinat plethoram subali-
 demus siquidem hoc ipsis) stomachum tamen
 abundè exoluit, cum veneris abstinentia robu-
 rissimum ipsum efficiat, etsi multitudinem acer-
 et. Putare autem eum qui moderatè vivit, mul-
 tudinem sibi acervare, est valde absurdum. non
 enim his sed in ocio degentibus acervatur mul-
 tudo. Si quis verò, abacta venere, ita exerce-
 tur ut athletæ, fossores, messorum, aut manua-
 liam aliquam artem agentes : humorum copiam
 non sibi acervat. Verum quia quæ norunt con-
 tinerere nequeunt, contingit serò discipulis, ut
 pugnantissima promant, dum intempestivè nu-
 tantur. Quid enim necesse fuit Democritum
 quidem dixisse, coitum epilepsiam parvam esse:
 Epicurum verò, nunquam prodesse veneris v-
 tum, acquiescendum autem, si non offenderit? In-
 gris siquidem ob immoderatam venerem, dici-
 tos sermones eportebat : non autem in his qui
 adversam sibi instituerunt vivendi formam.

scripsit. hac Sabinus non animadvertens pugna-
tes sermones. Delirasse autem Pythiona propter
abstinentiam à venere, est absurdissimum. At
enim acervatam in cerebro genituram gravant
ob multitudinem, desipientia symptoma efficere
ut os consuevit in capitis fracturis opprimens, &
manus nostra desipientiam procreare, in quo ru-
sus se nulli qui perforatus fuisset, adfuisse osten-
dit. Vbi autem vel digitis cerebrum cum mēbra-
nis quis presserit, vel per vocatas membranarum
custodes, vel & ante perforationem os suppurat-
um partes has oppresserit; desipientia quidē non
fiunt, sed profunda ad somnium delationes, sen-
susq; priuationes contingunt, valde interdum so-
poratis ita affectis, ut in vehementibus apople-
xijs. Cum autem & varia sputa ob genitura re-
tentionem facta esse dicant, non est bonum illi
contradicere. nam qui studiosè studio indigna re-
prehendit, is sese afficit contumelia. Atqui non
hac solū, verū quoque & alia multa his si-
militer dicta sunt, inter quae hoc unū est. Atq;
enim factum Pythioni abscessum ad sedem pro-
pter loci quo geniturae excretio sit, vicinitatem
propter verò sedis abscessum, consequentem stran-
guriā. Præterea & alia quædā dicunt, ex quibus
suspiciatur quispia fuerit venereorū abstinentiā
neq; paucorū neq; pravorum morborum causam
esse. Scribunt hac quoque ipsi in propositorum
agrorum expositione, Democritum Epicurum
nihil

hil cōmodi ex venereis fieri dixisse admonētes:
q; (quod omnium sapientissimum) vt conuulsio
nquūt) ex repletionē & inanitione oritur, ita
bidinem continentiamq; consequuntur sympto-
mata communia affectorum, tum cogitationis, tñ
eruorum. Nos igitur sapientia horum admoni-
t, verumq; asserere confidentes, neque athletas
os à concubitu temperare sinemus, ne ex ea re
vel conuellantur, vel desipiant. Hæc nimirum o-
nnia, atq; etiam alia quæ in expositione scripsit
Hippocrates, Pythioni facta fuisse aiunt, conti-
nentiam venereorum morbum ipsius prægressam
esse penitus confisi: quanquam ab initio dixerint
verisimile esse, vt Pythioni facta hæc sint ob ab-
stinentiam concubitus, quam illi ἀποχή vocāt.
Deinde quod moderatē ab initio dixerant equū
esse obliti, prorsus etiā de re facta faciunt sermo-
nem. Et sanē si prope sacrū Terræ Pythion habi-
tasset, quæ nam erat ipsi necessitas vt à venereis
temperasset, qui neq; sacerdos, neq; ædituus Deæ
esset. Nempe prorsus de eo Hippocrates tale quip-
piam plenius scripsisset, quàm quod prope sacrum
Terræ habitasset: imò si & ædituus fuisset, non
erat ipsi necesse vt perpetuò à venereis abstine-
ret, quomodo si Dianæ vel Palladis sacerdos
esset. Sed (quod modo dixi) studiosè redar-
guere quæ studio indigna sunt, inter absur-
da censetur. Iam ergo ab his quæ in Pythione
perperam ab interpretibus dicta sunt, desistens,

deinde ad agrum Hermocratem transiens, ex
culiariori mihi consuetudine expositiones aggre-
diar, non admodum de his sollicitus quæ quidam
perperam scripserunt, nisi magna quadam occa-
sio meme sollicitet. Sed prius de characteribus al-
quid dicam.

DE ADSCRIPTIS

unicuiq; agro chara

cteribus.

Nescio quo pacto factus infelix fuerit liber
hic quomodo & alij multi Hippocratis li-
bri, quorum alij quidem aliter digesti dispositiq;
alij verò quippiam ab eo scriptis adiectum habent.
Sed forsitan melius dixerò librum non infelicem
fuisse, sed nos lectores ipsos qui tempus in re inutili
perdimus. Adscriptus igitur est in calce exposi-
tionis eorum quæ Pythioni contigerunt, primum
quidem character πτ rectam habens mediam li-
neam, ut quidam scribunt, nongentenorum no-
tam: deinde scriptus est π litera character nihil
in medio continens: post hunc, ου, mox μ, postremo
ν. Peruestigare itaque quidnam hi characteres
significant coacti sumus, nescij an Hippocratis
sint, an alius quispiam talia agro unicuiq; ad-
scripserit, atqui hoc ipsum peruestigare coacti,
tandem intelleximus. Nam si veluti hoc in libro
characteres huiusmodi cōperimus, ita & in alijs
omnibus libris scripti in eorum expositione quæ
agris euenerunt, comparuissent: fortasse quod ab
Hippoc

Hippocrate scripti essent, dicere consentaneum
 rat rationi. At cum neque in alijs libris com-
 erti sint, imò neque in hoc tertio per omnia aequè
 exemplaria: suspitio quadam non absque ratione
 iuasit non nos modò, verùm quoque & supe-
 iores nostros, ut tales à quodam adscripti sint,
 qui fortasse obscura discipulis inculcaret, ut tan-
 uam magnum quippiam ex horum singulis si-
 nificatum declarare posset. Forsan quoque &
 quis soli sibi auxiliij in vno quoque agro epito-
 nen fecit. Protinus ergo in ipso Pythione ante-
 scripto character in medio lineam habens $\pi\tau, \omega\iota-
 \chi\rho\upsilon$, id est, probabile significare videtur: qui
 leinceps est $\pi, \omega\lambda\iota\theta\omicron\varsigma$, id est, abundantiam: à quo
 leinde ou scriptum, $\delta\upsilon\rho\upsilon$, id est, urinam significa-
 e videtur, ut ex utrisque $\omega\lambda\iota\theta\omicron\varsigma \delta\upsilon\rho\upsilon$, id est,
 rinarum abundantia ostēdatur. Postea μ qua-
 ragesimum diem nos admonet, v verò $\upsilon\gamma\iota\alpha\chi\rho$, id
 st, sanitatem: atque ex utroque quòd homo qua-
 ragesimo die sanatus sit, admonemur. Collecta
 tatem ex characteribus omnibus sententia talis
 xistit: Probabile est ob abundantiam excretarū
 rinarum morbum solutum esse, atque hominem
 uadragesimo sanatum die. Quòd itaque non in
 mnibus exemplaribus hoc pacto adscripta repe-
 iantur, dictum antea. Dico quoque & nunc, nec
 n quibus reperiuntur, in his omnibus primum
 grum talem quendam characterē habere. Quòd
 gitur exemplar characteras habet in calce expo-

sitionis Pythionis adscriptos, in hunc habet mo-
 dum, $\pi\tau, \pi, \sigma\upsilon, \mu, \upsilon$. Quod autem rationabile si-
 unumquemq; characterem id quod nuper dixi si-
 gnificare, fidem faciunt alij alijs in aegris adscri-
 pti. nam ubiuis adiacet $\pi\tau$, lineam intermedian-
 habens: ad calcem verò his qui conualuerunt,
 adiectum est, $\upsilon\gamma\epsilon\acute{\iota}\alpha\upsilon$, id est, sanitatem demon-
 strans: qui verò obierunt, his θ est appositũ, quo
 $\theta\acute{\alpha}\nu\alpha\tau\omicron\upsilon$, id est, mortem indicat. Principio itaque
 cum talia quidem significare videantur quæ di-
 cta sunt, media autem probabilia existant, ita
 ut dictis ab Hippocrate in aegris ipsis accommo-
 dari possint: nobis quidem vanus est expeditus la-
 bor in Pythione, expediturq; in alijs, tempus fi-
 stra conterentibus. Sophistæ autem & ob talem
 explicationem, tanquam vates quidam, discipu-
 lis sunt admirationi.

Hermocratem qui prope nouũ murum
 habitabat, ignisprehendit. Cœpit ille capi-
 te lumbisq; dolere, hypochondrium mol-
 liter intendebatur, lingua principio exu-
 sta, confestim surditas, somni non erant, &
 ticulosus non admodum, minxit crassa
 rubentia, quæ posita nō subsidebāt, ex alijs
 exusta non pauca deiecta sunt. Quinto die
 tenues excreuit vrinas, enæorema habe-
 bant, non subsidebant, nocte desipui-
 Sexto auruginosus, omnia proritata sum-
 mente non constabat.

N

Nugari hoc in loco non desistunt quidam li-
i huius expositores, aiuntq; ob id scriptum esse:
i prope nouum murum habitabat, quod nuper
ille illitus hominem offenderat: Cateri his con-
adicientes, studiosè ostendere contendunt non
propter calcem, noui muri meminisse Hippocra-
m, sed quod præter consuetudinem exclusi essent
enti, domusq; in qua Hermocrates habitabat
erflatione careret, morbusprehendit hominem.
De loco quidem satis, ac potius (vt verum dicā)
superfluum. De his verò quæ agro contigerunt,
st. considerandum, reuocatis ad memoriam his
quæ alibi sunt demonstrata. Inter quæ id est: tria
rima febriū genera esse, vnū quidem earū qua
liariae appellantur: alterum hecticarum: tertium
verò earum quas acutas vocant, quæ ex putre-
scentibus sunt humoribus. Quod ex tertio harū
genere febris Hermocrati fuerit, statim liquet
ex eo quod in enarrationis initio dixerit Hippo-
crates: ignisprehendit, nempe vt in alia narra-
tione scripsit: incalescens homo cœnauit; vt hoc
nomine incalescens moderationem febris cœnato
factæ indicaret: ita hoc loco ignem, vehemen-
tem febrem appellauit. Caput præterea cepit il-
le dolere cum surditate, quo liquet subiectam
ad caput humorum copiam esse. Quod autem
humores, tum frigidiores, tum pituitosiores conse-
quantur & Carus & lethargus: calidiores ve-
rò & mordaciores, tum vigilia, tum clementia, est
demo

demonstratum. Cum igitur vigilantia huius
 fuisset cum surditate capitisq; dolore & lumbo-
 rum, quod mordaciores humores caput replevis-
 sent, suspicari rationabile erat. Contingit au-
 tem ex huiusmodi ubi cum febre calida & vren-
 te caput offenderint, sequi (ut didicisti) demen-
 tias, ubi autem duos, vel tres, vel quatuor die-
 symptomata perseverauerint, certius adhuc de-
 sapientiam prænoveris. Quo sanè modo & num-
 in Hermocrate factum extitit, scripsit siqui-
 dem Hippocrates in quinti diei enarratione
 desipuisse hominem. Quod autem & febris ea
 fuerit quæ nunc dicta est, ostendit & lingua
 symptoma. quid enim ait? lingua principio ex-
 usta fuit. Nomen hoc siccam prorsus fuisse in-
 dicat: potest quoque & nigram ostendere. Ex
 tali autem lingua taliq; febre, si non vehemen-
 ter sitiuerit, ex duobus alterum indicat, vel
 lesam ægri mentem, vel naturalem ventris
 facultatem, quæ maximè cibos appetimus, ca-
 daueratam: adiecta autem & narrationi huic
 tali oratione: hypochondrium molliter intende-
 tur, febrilis affectionis principium ex hepate fa-
 ctum esse est existimandum, nempe quod singu-
 lari appellato numero hypochondrium dixerit, li-
 quet quod alterius solum, & non utriusque in-
 tensio fuerit. At quoniam necessarium est ut
 hypochondrium, vel dextrum, vel sinistrum in-
 telligamus, verisimilius est, ut dextrum intendi
 existi-

cristimemus, propter excellentiā qua alteri præ-
at nempe talia citra adiectionē & limitationes
sunt, præterea & modus ipse febris, & lingua
sua inustio, hepatis affectionem ostendere satis
est. Quæ autem molliter in hypochondrio fuit
intensio dicta est, quod veluti inanem ostē-
at, est declaratum, nempe inane ἐν τῷ λαπαρῶν,
est, ex molli significatur: huic verò opponitur
ὁ μὲν δ' ὄνυξ, quod cum tumore est, ut contentum
est: tanquam ita dixerit, hypochondrij dextrā
intensio, tumor autē nullus, vel quod non fuerit
magna phlegmone hepatis, vel in sima solum, qua
ventrem complectitur, gibbā nondum cū ipsis tu-
ne facta. Præterea & quod venter exusta deij-
at, ignescentiæ visceris huius indicatorium exi-
it. Quapropter si ab his vrinae lethales contigis-
ent, celeriter homo interisset: quoniam verò ut
alibus mediocris esset, possibile est ut quispiā spe-
tauerit morbum producendum, bonæ siquidē vri-
æ in dicta affectione non sunt: Rubra verò tē-
pore quidem multo hominem agrotaturum pro-
sunt ostendunt, non tamen prorsus morituum, ut
est in prorrheticis commentarijs. Ex his de iudicijs
est demonstratum, ubi libri huius scriptorem re-
barguimus: nam quæ ob alterum quippiam agri
contigerunt, in alterum referens errat. Dicta
autem à nobis fusius in commentarijs illis &
propria phrenitidis indicia, & quod in confectis
Hippocratis esse legitimis libris, quo è numero
est

est prognosticum, singulorum signorum facili
 exacte per se ab ipso dicta sunt. De rubris itaq;
 & valde rubris urinis nihil dixit: sed subrub-
 cum meminit urinae, valde rubrarum etiam si-
 cultatem demonstravit. De subrubris autem
 urinis ita his verbis scribit: si verò urina subru-
 bra fuerit, hypostasisq; subrubra, morbum hi-
 quidem quam prima diuturniorem significat, si
 valde salubre. Cum itaq; subrubra salubris qu-
 dem in his maxime sit, sed quam predictae lon-
 diuturnior, quas celeriter solutionem habere de-
 bet, quae valde rubrae existunt, longius quide-
 indicabunt tempus, non verò mortem ex se, neq;
 desipientiam. Si utique flavam ob bilem in cer-
 bra redundantem desipientiae fuerit, veluti & cito
 exusta sit: ut iam in nigram transeat, manios
 Sanguinem verò redundare crudiores ferosi-
 remq; indicat rubens urina, qui videlicet in ve-
 nis continetur, quae, tum in hepate, tum in medi-
 corporis existunt: veluti & flavam bilis, fulvae &
 nigrae. Quidnam itaq; tū alios, tū Lycū monit,
 eum qui in prorrhético scripsit approbarent: su-
 rilas, atque urinae valde rubrae, non subsidente
 encorema habentes, desipientiam ostendunt, tali-
 bus morbo regio capiti bonum. Videtur siquidem
 ex his, quae hic scripta sunt, de Hermocrate libr-
 illius autor uniuersale aliquod theorema com-
 posuisse: sed valde deniat & à rei ipsius na-
 tura, & ab Hippocratis mente, & ab his quae in
 agri

agris apparent. Nempe rei natura ostendit sic-
 cos temperamento & qualitate mordaces humo-
 res in cerebrum euectos, causas tum vigiliæ tum
 phrenitidis esse, vt & in commentarijs de affe-
 ctis locis demonstrauit. Hippocrates autem tales
 nouit humores, tum flauam, tum atram bilem,
 humidum verò frigidum succum pituitam, im-
 mordacissimum verò & maximè nobis familia-
 rem sanguinem: praterea & quòd humorum in
 venis contentorum serum vrina sit, nos docuit
 ipse. Quapropter rationi est consentaneum, vt
 cum sanguis copiosior & semicoctus per vrinas
 expurgetur, rubras has efficiat: atque ob id quòd
 longus quidem futurus sit morbus, sanguine ad
 concoctionem longiori tempore indigente, si ex
 tempore concoctiones fiant, ac neque vnquam fu-
 turus sit lethalis talis morbus, quantum ex his
 sit vrinis, neque phreniticus. Sed non est hic pro-
 lixiùs insistendum, quòd nos iam talium sermo-
 num absurditatem in prorrhethici commentarijs
 demonstrauerimus. Quoniam verò & crassas
 ostendit fuisse vrinas & non subsidentes, prorsus
 quidè tales inter retarbatas turbidasq; collocan-
 tur, vt appellare hic consuevit: sunt autem perpe-
 tuò tales turbationis crudæ, quæ multum flatuo-
 sum spiritum habeat, significatorie, veluti mu-
 stum: Ob id vtique & capitis dolores tales vri-
 nas meientibus contingunt. spiritus vnà cum cali-
 dioribus succis in caput elato, à quibus vt vigiliæ
 ang

augeantur par est: & periculum delirij futurum
 sit, si humores acrimoniam quandā obtinuerint.
 Hæc statim ab initio omnia tum symptomata
 tum signa fuisse Hermocrati ubi percurrit Hip-
 pocrates, deinde nihil scribens de sequentibus die-
 bus, ad quintum vsque diem permanfisse omnia
 hæc ostendit, & tunc primum ab aliorum expo-
 sitione cœpit, ubi mutatio quædam in ipsis facta
 sit. Quinto itaque die (inquit) tenues excreuit
 vrinas. Quare ad illius expositionem iam trans-
 eamus: Quinto excreuit tenues vrinas, enæorema
 habebant, non subsidebant, ad noctem delirauit.
 Vbi primum & vrinarum ab initio facta est
 mutatio, & delirauit homo, scripsit Hippocra-
 tes, quinto die, præterita (vt dictum est) tum se-
 cundi tum tertij tum quarti expositione, tanquā
 eadem permanfissent in ipsis symptomata. Reuo-
 cemur itaque ad memoriam quod de vrinis te-
 nuibus dixit in prognostico, hac dictione: Qui
 diutius vrinas tenues & crudas reldunt, si alia
 vt conualituris adfuerint, abscessus his ad par-
 tes septo transuerso inferiores expectandus: qua-
 re secundum alterum modum crudus esse morbus
 significatur per tenues vrinas, sicuti & per cras-
 sas, ubi non subsident. Nam turbata quidem sed
 deposita subsidentes, concoctionis cuiusdam ini-
 tium ostendunt, & maximè ubi citò subsideant:
 quæ verò non subsidunt, præter flatuosam turba-
 tionem crassitiem incoctorum humorum signifi-
 cant.

unt. Ex his quidem iam manifestum est mor-
 um protrahi, atq; item periculosum esse propter
 alitiam febris, & quod ad noctem homo desi-
 perit. Quae deinceps sunt videamus, si consequi
 ex videantur. Sexto auruginosus, omnia exacer-
 ata sunt, non mente constabat. Distinctio hic
 tibi intensiois hypochondrij ab hepate profe-
 ta. Fit siquidem interdum flaua bilis in totum
 corpus diffusio iudicationis ratione, ut in apho-
 rinorum commentarijs est dictum, in illo libri
 corubi ait: Icterus ante septimum diem, malum.
 is autem memor te prius quam morbus conco-
 ueretur, saepius audiuisse neque alium quendam
 abscessum fieri commodè, neque icterosum: talis
 nim abscessus bilem ne ex viscere expurgetur,
 & per ventrem vacuetur, impedire significat, vel
 propter obstructionem ipsius vel inflammationem.
 Cocto autem morbo, interdum iudicatoriè ad cu-
 im corporis natura quod superfluit tum ex alijs
 humoribus tum ex flaua bile, reijcit (nihil enim
 interest hoc in loco vel flauam vel pallidam vo-
 care.) Quod autem & hepatis affectione adau-
 ta, icterosa affectio facta sit, ostendit sexto die
 omnia proritata fuisse, cum eo quod non mente
 homo constaret, id est, desiperet.

Septimo inquietatio, urinae tenues, simi-
 les, consequentibus similiter diebus. Circa
 undecimum diem leuata omnia visa sunt.

Quae quinto die coeperunt deteriores fieri uri-

na, perseverauerunt, malitiam ad multos dies ser-
uantes: non enim in septimo solum die, verum
quoque & in sequentibus ad undecimum usque
in eisdem fuisse tum symptomatis tum signis Her-
mocratem ait. Circa undecimum diem levata o-
mnia visa sunt. Bene autem dixit, visa sunt. ne-
que enim potuit ex periculosissimis signis conse-
stim ipse in meliorem venire statum, eadem hu-
morum permanente cruditate, cum eo quod neq-
quippiam iudicatorium circa undecimum appa-
raisset, quod saepius apparere consuevit, natur-
vel per sanguinis excretionem, vel ventrem, ve-
vomitus, vel sudores, vel parotida, aut impetuo-
sum aliquem lapsum ex periculo hominem vin-
dicantem. Considerabimus deinceps quae in vn-
decimo contigerunt die.

Coma coepit, urinae crassae, subrubrae
deorsum tenues, non subsidentes, paululum
mente constitit.

Vnus totus factus est liber ab his qui quod si-
gnificatur ex voce Coma, exposuerunt: in quo
ostenditur, in somnum delationem ita vocari
Hippocrates. In somnum dico κατὰ ποσὶν, id est
delationem, cum vigilare quidem non possint a-
gri, non apertis oculis: sed conuiuentibus, vel pro-
fundis somnis, vel tenuibus, vel vigilijs detinea-
tur. Et ideo opus est distinctione, multa etiam
prudentia & exercitatione, ut cognoscatur quo e-

a)

ffectu comatosus ager fiat. Sapius enim ob humiditatem multam primæ partis sensu præstantis, in qua & somnum fieri rectè demonstravit Aristoteles, consequitur Coma, ut nonnullis evenit inebriatis: sæpius autem ob solum frigus & interdum propter utrumq; contingit profundus et comatosus somnus: præterea & ob virtutis imbecillitatem talis fit affectio, ita ad extinctionem properantis ut palpebras sublatas servare non possint: continguntq; ita habentes ut postea quam oculos clauserint, vel nullo pacto, vel parum somno correpti, vigilent, qui neq; tunc palpebras attollere possunt: quam affectionem ab ea quæ ob humiditatem & frigus fit, distinguunt maximè pulsus tum languidissimi, tum tardi, tum rari, & parvi facili. Atq; hanc theoriam si Hippocrates exposuisset, ceteris similiter, pulsumq; speciem in agros scripsisset, diligentiorē ita & nos earum quæ ipsis contingunt affectionum haberemus cognitionem: quam quoniam prætermisit, veluti quidam urinarum theoriam, ex his quæ scripsit, de agrotis est coniectandum. Pituitosum itaque succum in cerebrum undecimo pervenisse die non est rationabile in morbo sicco & calido, statim inter initia inuadenti, nempe lingue inustio, & vigilia, & febris valida existens, & in sexto die iterosa effusio, excrementaq; coacta, igneam per totum corpus affectionem esse demonstrant, cum eo quod ei si copia aliqua

succi collecta in hepate solo & ipsius venis fuisset, nō hac in toto cōtinebatur corpore, demonstratum statim ab initio propter vrinarum crassitiam. Relinquitur itaque vel vehemens frigus in cerebro, vel imbecillitas virtutis causa comatū Hermocrati die vndecimo fuisse: vtrum autem horum fuerit, summē est perniciosum. nempe tali frigora insanabilia demonstrata sunt, vbi calidos & siccos morbos consequuta fuerint. Iuritaq; scripsit Hippocrates visa omnia leuata esse nempe cū grauissimū signum ex comate principium vndecimo die cepisset, fieri non potuit tunc corpus salubrem habitum recuperauerit: neque tamen media quedam est in talibus affectibus at si à salubri statu descuerit talis febris formae in contrariam peruenit perniciosam, in qua calidum nativum extinguatur. Facto itaque die vndecimo comate ita pernicioso symptomate mentem ad vrinās conuertamus. Nam si & ipsae perniciose apparuerint, moriturum breui hominem indicabunt: si verò mediocres, in longius tempus tracturum, nempe fieri non potest vt vrinae in tali affectione optimae fiant. Sed quae nā de ipsis dicat audiamus. Vrinae (inquit) crassiores. Copulant autem hic quidem post coma, prius dictum verbum, capit, vrinis adycentes. ipsum enim in medio ordinatum, & comatis & vrinarum, vtriq; quis attribuere potest, vt gemina selectio: vna quidem eiusmodi coma capit: alia talis

alis, cœpit mejere crassiora. Nempe verbo *ὑπερ*,
 l est, minxit, secundum indicativum appellatum
 modum dicto, literam *v*, adijciunt, & scribunt
ὑπερ cum *v*, iuxta infinitivum appellatum, ut
 verbo, cœpit, consona fiat scriptura: sed credibi-
 lius est verbo *coma*, cœpit verbum adiectum,
 nunc ipso primo incipiente, nempe *vrinae* crassæ
 statim ab initio erant. Nam in primorum die-
 rum expositione scriptum est his verbis: *vrinae*
 crassæ erant, rubræ, & depositæ non subsidebant,
 quare fieri non potest, ut ipse nunc dicat cœpisse
vrinas crassas fieri, cum ab initio ad quintum
 usque diem factæ tales fuissent. Nempe quinto
 die mutatas, tenues ait ipsas factas: deinde &
 septimo quod tales ipse essent memoravit. Unde
 primo itaque iure dixit: minxit crassissimas, com-
 parans ipsas his quæ à quinto die ad hunc usque
 tenues fuerant. præterea subrubras ait ipsas fuis-
 se, & deorsum parua habere quæ subsiderent.
 Mediæ itaque tum bonarum tum perniciosarum
 videntur fuisse *vrinae*. Quod in calce ab ipso di-
 citur, bifariam legunt: quidam ita: non subside-
 bant *ἡσυχῇ*, id est, paululum, adijcienes τὸ *ἡσυ-*
χῇ non subsidentibus *vrinis*: alij autem ita: sub-
 sidebant: & rursum altero principio: *ἡσυχῇ* *λα-*
τὸν, id est, paululum mente constitit, quod
 videtur potius intelligentiam habere, nempe
ἡσυχῇ, etiam prædicto quod *vrinae* subsideant,
 ex more ita dicunt Græci: verum in non subsi-

dentibus talia nomina non valde adijciunt. Quae itaque undecimo die facta sunt tum symptomata tum signa, haec sunt. Videamus autem deinceps quae de decimoquarto scripsit.

Decimoquarto absque febre, non sudavit, dormiuit, prorsus mente constitit, urinae similes.

Frustrà adiectum videtur, non sudavit: simile est, non erupit sanguis, non vomuit, non parotidas habuit. Sed ut paulo antè dixit: circa autem undecimum diem omnia leuata esse visa sunt, qui cum potuisset quidem dicere simpliciter: leuata sunt omnia, sed adiecit, visa sunt, ut ad memoriam renocaret quae alibi ab ipso scripta sunt: his quae non ex ratione leuant, fidendum non est: Ita & hic non cunctatus est ex abundantia adijcere: non sudavit, ut nos leuationis infidelitatem admoneret. nam si quod decimoquarto die cōtingere solet evenisset, hominem seruasset. Ex eo itaque quod non factum sit, malitiae morbi nos admonuit. Ignorant autem Medicorum plerique tales adfectiones, latanturq; ex eo quod aegri melius habere videantur, etsi ex perniciosissimis prioribus tum signis tum symptomatibus hoc fuisse contigerit: nescientes huiusmodi adfectiones contingere natura ad mortem, & calore nativo ad extinctionem properante, partibus similiter in tumorem ex maligna destillatione eleuatis, ubi natura infirmata nullo pa-

elo

to humoris tumorem parientis coctionem aggreditur. Nempe circa generationes puris (inquit) dolores sunt & febres, permutationem subeuntibus ab caliditate nativa tumorem parientibus humoribus. Cum itaq; caliditas ipsa nativa non implius concoctionem propter imbecillitatem aggreditur, neque dolent neque febriunt nisi valde parum. Ex suppuratis itaque, pure excreto, pars in quam fluxus decubuerat, salva manet: ubi verò neque suppuratio, neque dolor aliquis insignis, neque febris fiat, pars putrescit, ut aliquando ipsam omnino praecludere necessarium nobis sit. Simile aliquid huic contingit, & his qui ex lethalibus signis non febricitantes sum absq; signis tum absq; ratione sunt facti. Quod autem talis affectio esset Hermocrati, & Coma, undecimo die factum ostendit. Nempe cum febre vrente, & humorem habente videlicet tum mordentem tum acrem, symptoma repente habere, quod humores humidos, frigidos & mordacitatis expertes consequatur: quod non desierit prior affectio ostendit, cum nihil iudiciarii factum sit, sed calor natus tum mortificatus tum extinctus fuerit. De his itaque alibi fusius dictum est. At nunc quoque summam semel satis sit dictum esse de his, qui prater rationem in morbis difficilibus sine febre sunt facti. Quanto enim perniciosioribus progressis signis melius habere videantur, tanto morbum perniciosiorem

habent. Nempe (vt Sabinus dixit) morbus insidians veluti fera aliqua vel homo nequissimus (nempe mentem habentis animalis est insidiari) repente iam inuadit inopinatos eos qui ab ipso insidijs obsidentur. At verba ita dicta iure quidam nugas dixerit: nihil enim dicit quod scientiarum sit, sed nugatur solum, putatque propositum per exemplum demonstratum esse, nihil simile cur comparatis habens. Hoc itaque relicto, nos ipsum quod propositum est iam absoluemus: & mihi hi mentem exacte attende, & mirari desine quomodo sapientius ego quempiam perniciosè habere dixerim, qui mediocriter bene repente haberet, vt & lauaretur: rideretque non solum ab idiotis, sed & Medicis, & in prae-dictione manerem: & postea cum in morbum reuerteretur, qui bene habere visus fuerat, deinde moreretur, ex Diuinatricum non Medica theoria praedixisse sum existimatus: & haec miris his Medicis nusquam scripta esse ipsa dicentibus. Vnde ergo quod circa undecimum diem vel morituros aliquos, vel iudicandos praedixi, scripsi abunde & de talibus praedictionibus, & in libris de diebus iudicatorijs, & in libris de iudicijs: & omnium horum princeps est admirabilis Hippocrates. Sed alia quidem in nuper dictis libris excolui, & quibusdam alijs. In presenti verò his qui illa legerunt, manifestum de praesentibus faciam sermonem. Undecimo siquidem die visus est Hermocrates leuatus esse.

Decimo

Decimo verò quarto die perfectè liberatus. Vbi
item iam definitum erat, & præcognitum re-
cidivam fore, & perituum ipsum: consequens
erat vt decimusseptimus ex his quæ undecimo &
decimoquarto euenerant, recidivam inferret, quod
morbi mutatio in diebus decretorijs contigisset,
indicimus siquidem & in prognostico, & in
phorismis circuitus dierum per quaternarios in
vigesimali, & non vigesimali primo deuenire:
atque ob id undecimum quidem decimiquarti
indicem esse, decimum verò septimum vigesimali.
Reuersurum itaque Hermocrati decimo septimo
morbum maximè rationi erat consentaneum, cō-
sequuturam quoque & aliam vigesimo permuta-
tionem. Neque tamen iam adhuc nobis legen-
dibus quæ ab Hippocrate scripta sunt, constat,
qualisnam vigesimo die futura sit mutatio: quo-
iam neque quomodo vires egri haberent scieban-
tur, & quod neque ipsarum certissimum signum
scriptum esset. nempe cum harum cognitione faci-
le erat dicere, siue vigesimo die ager obiturus
esset, siue morbus esset in longius tempus produ-
cendus: quod si non cognoscantur, incertum exis-
tit. Audiamus itaque quæ ipse dixit de deci-
mo septimo & vigesimo.

Circiter decimumseptimum reuersus
est morbus, sequentibus diebus incaluit, fe-
bris acuta, vrinæ tenues.

Alia quidem symptomata recidiva sunt:

urinae vero tenues morbum crudum esse significabant. Quare etsi non magnopere exitiosa apparent signa, neque ob id fore incolumem hominem dicere possumus, crudelitatem urinarum decimo septimo die conspicimus. Ipse etenim dixit in talibus periculum esse, ne aeger tempori morbi sufficeret non possit.

Rursum autem vigesimo iudicatus sine febre, non sudavit.

Quo secundum rationem die debuisset febre proritari, si natura prorsus coctionem humorum aggressa fuisset, vel solum urinae (ut ostendi) tenues permanerent, in hoc perfecte placata est febris. Neque enim decimo septimo ratione caliditatis naturae facta est, sed sola putredinis ratione, excoctus febriliter humoribus. Feruo itaque humorum ipsorum perspiratus immunitatem à febre hominem reddidit: sed manentibus exitiosis symptomatis, ut postea dicit, manifestum erat morituram Hermocratem. Quo autem modo in decimo quarto die scripsit: non sudavit, ita et vigesimo ipsam adiecit, ad memoriam revocans factum absque signis levamentum. Quod autem permanerent symptomata properantis ad extinctionem naturae acri, liquido constat ex his quae deinceps scripsit in viginti diei enarratione: quibus iam mentem attende.

Toto tempore cibos auersabatur, men-

te

e constabat, loqui non poterat, lingua
superarida, non sitiuit, dormiuit parum,
mauosus.

Dicta omnia iam properantis ad extinctio-
nem vitalis facultatis sunt signa: ut confestim
laborum auersatio inappetentiam significans,
na interdum fit propter os ventris ob alienam
mandam humorum qualitatem affectum, inter-
um verò & propter virtutis ipsius cadauera-
tionem: cuius, cum ager valeret, opera erant tum
ctionem sentire, tum quæ ipsam curatura essent
ppetere: eiusdem opus est & humida substan-
ia indigentia & impletio. Quo itaq; habuit mo-
lo circa hæc, manifestè ostendit Hippocrates, in-
uiens: non sitiuit, & ab hoc: toto tempore cibos
uersabatur, deinde scripsit: mente constabat,
itq; ab hoc: lingua superarida, non sitiuit. mente
constabat quidem ad communem vtriusq; distin-
ctionem adsumpsit: non sitiuit verò ad alteram.
Communis verò distinctio hoc ait: non sentiebat
indigentiam substantiæ neq; humidæ neq; sicca,
non quòd non consequeretur, sed quia properaret
ad extinctionem ipsius facultas. Orationi verò
huic: lingua superarida, adiecit: non sitiuit, ut di-
tingueret quid non ob humiditatem homo non
sitiuisset, ut nonnulli eorum qui tum humidum
um frigidum acervauerunt humorem: sed quòd
uanquam affectio siticulosissima esset: virtus nò
sentiret emortua: non potuisse etià loqui ab eadē
factum

factum est malitia. Si igitur symptomata hæc & vigesimo die, & per totum ferè morbum ipsi adfuerint, manifestum quòd extincta naturali caliditate febris vigesimo die placata sit. Accedit his & quòd dormiuit parum, comatosus. Non enim vt secundum naturam habentes, dormiuit sed propter imbecillitatem facultatis vtrò oculos clauderat, vt apertos habere non posset, ipsosq; inclinabat, & parum dormiuit. adiecit enim verbo dormiuit aduerbium, parum: quoniam & hoc signum erat imbecille virtutis, non somnorum secundum naturam. Ob id itaque agro hoc tempore somniculosum coma fuit magis, quàm propter primi sensus instrumenti humiditatem. Mirari itaque licet, non quòd perierit Hermocrates, sed quòd ad vigesimum vsque septimum suffecerit rationabile siquidem erat non multò post vigesimum accessuram ipsi mortem. Quòd itaque iuuenis quidam esset, & natura valde robustus liquido constat: atque ob id resistebat paulatim marcescens. licet enim ex omnibus quæ ipsi contigerunt, conijcere vocatum à recentioribus Medicis marasimum retorridium fuisse. Peremit autem ipsum vigesimo septimo febris, quæ ob humorum putredinem vigesimo quarto excitata fuerat, quam sequenti dictione manifestauit. Dignum autem iudicatu existit propter quid in presenti dictione scripsit: mente omnino constitit videtur siquidem non omnino mente constitisse

CUM

ipse Hippocrates dicat ipsum in quinti diei narratione desipuisse, & rursus postea sexto die liecerit: non mente constitit, & rursus decimo: desipuit. E' duobus itaque alterum, vel quod solis his diebus delirauit, alio verò tempore mente constitit, significare volens, scripsit: mentis prorsus constitit, vel quod vigesimo die cuius interpretationem in presenti dictione scripsit: prorsus mente constitit, id est, ne paululum quidem delirauit. Quare autem hoc adiecit, paulò antè dixi. Nempe cum quidam in morbis non sibi abundi & non appetentes fuerint, aut propter delirium non sentiunt quæ patiuntur, vel propter facultatis naturalis ventris mortificationem: quoniam autem ita patiantur citra delirium, requiritur virtutem ipsorum extinctam esse.

Circa vigesimum & quartum diem incaluit, alius liquida, fluentibus tenuibus multis, sequentibus diebus febris acuta, lingua combusta est. Vigesimo septimo obiit.

Huic agro quartus & vigesimus inter periodice indicatorios, ut demonstratum est, & vigesimo septimus multò magis in hoc quasdam innouationes ex proportionem attulerunt. Nempe ut septimodecimo die reuersus est morbus, vigesimo die melius habere visus est, non ita tamen habens secundum rei veritatem, sed opinionem multis præbens extinctæ caliditatis naturæ, siue febre

febre factus est : eodem modo die vigesimoquarto cum ex putredine reliquorum humorum febris incepisset, deincepsq; deorsum multa deieciisset, et tenuia et maligna, vigesimo septimo die obiit, facta febre ipsa tum acuta tum sicca, per quam lingua combusta est.

Huic surditas per totum morbum permansit, urinae vel crassae vel rubentes, non subsidentes, aut tenues cum encephalomatibus decoloribus, gustare non valebat.

Post vigesimi expositionem deinceps adscriptum quod nunc dictum est gustare non valebat, quod idem vocatur *anorexia* existit, id est, cibos auersatus. Urinas autem à decimo septimo die ad vigesimum factas tenues ait. Prædixerat autem (si quippiam meminimus) et de his quae rubens et non subsilens encephaloma haberent: nunc verò repetitis simul omnibus quae ostenderat, virtute locutus ait, quod minxit alias aliam, commodam vel exquisitè nanquam ullam. Prætereà quod per totum morbum permanserit surditas, non dictum antea, iure nunc adiecit. Quo autem modo nihil de icterosa effusione dixerit, haud scio: sequens enim erat ut de hac ageret, sed forsàn ut manifestum quod perseveravit tacuit. Nempe quod nondum sudor Hermocrati fuerat, neq; per ventrem, vel urinas, vel vomitus biliosorum vacuatio cōsequuta erat, impossibile erat placatum esse icterum. Ex omnibus itaq; dictis videtur fuisse
hepa

har validè affectum ipsi, quod est principium
m nutricis tum naturalis appellatae animae, cu-
s quatuor esse virtutes demonstrauimus, attra-
ricem, retentricem, alteratricem, & expultri-
m, per quas corpora tum nutriuntur, tum au-
ntur: qua affecta graues prebendunt inappetē-
e, vt mori potius ager velit, quàm aliquid
stare.

DE ADIECTIS CHA- RACTERIBVS.

Vetustiora quidem exemplaria principium
adiectorum in agris characterum habebant à
uliere circa Bitonis anginosa, septima ab initio
escripta. Et sanè qui interpretati sunt adscri-
ptos huic libro characteras, ab illa omnes in cepe-
unt, dicentes primis agris ipsos non esse adiectos.
In nonnullis verò exemplaribus quae nunc in ma-
nus nostras peruenerunt, reperiuntur & primis
agris adiecti characteres, vt et Dioscoridis editio
ipsos adiectos habeat. Atq; huic utiq; Hermo-
rati primùm quidem subscriptum est $\pi\tau$, lineam in
medio habens characterum omnium quos in agris
omnibus diximus reperiri adscriptos: deinde $\tau\theta$,
scriptum est, & post ipsum $\tau\theta$ A, lineam rectam deorsum
reflexam habens: veluti $\tau\theta$ v, praescriptum: deinde post
ipsam κ , et ζ , et post haec $\tau\theta$ θ , in hunc modum: $\pi\tau, \epsilon, \alpha, \kappa,$
 ζ, θ . Primus itaq; character vt antea $\pi\tau$ $\alpha\kappa\epsilon\upsilon$.i. cre-
dibile significat: veluti & littera vltima interdum
quidem

quidem ν , interdum verò θ , scripta, sanitatis quidem ν , mortis verò θ , signum est: character ver qui hunc antecedit, numerum dierum indicat, in quibus vel obiit homo, vel perfecte sanatus est qui in medio existunt, modum habent, in quo servari hominem contigit vel interire: & nunc characterem ϵ , cum α deorsum reflexo scribens credibile esse ait retentis deiectionibus vigesimo septimo die perisse Hermocratem. Quidam interpretum quod venter vigesimoquarto die fluxerit, mortem ipsi adfuisse aiunt, ex prorrhetic dictionem quæ ita habet expromentes: Surditas & urina valde rubra, non subsidentes, & sublimis petens habentes, delirij signum: hos ictero corripit malum, mala quoque & ex morbo regio fatuitas: hos voce quidem priuari, sed sentiente contingit: venterque (arbitror) his copiose fluit, & Hermippo factum est, unde obiit. Hæc quidem ex prorrhético est dictio, de qua dictum est, cum librum illum exponeremus. Nunc verò tantum dicere sufficiet rursus, memoriæ gratia, & quæ in illis exposuimus, & quæ in hoc libro hucusque Contigit siquidem Hermocratem neque per ventris retentionem, neque per excretionem perire sed hac quidem affectionis symptomata apparuisse, ut & cum antea excrevit combusta, utrisque & hepatis affectiones consequentibus, ut ostendimus, tum in alijs quibusdam, tum in commentarijs de locis affectis. Videtur autem &

ipj

si mors aduenisse, maximè quidem ob hepar,
verò & quòd caput non secundum natu-
ram haberet. Adhuc autem agrum irrationabi-
lis exponunt, qui ob id scriptum solùm aiunt,
indicatoriorum dierum vires peruestigare-
mus, tanquam non omnibus quidem agris com-
muniter hoc obseruetur, sed singula seorsum in-
ta eis quæ ipsis contigerunt affectiones.

Qui in Dealcis horto iacebat.

Rursus & hoc in loco Sabinus hortum adie-
cit, ait morbi causam homini factum, scri-
psitq; ita his verbis: ob id enim & hortum nun-
quam apposuisset, atq; hinc febris occasione fuisse
manifestans non enim herbiuorum animal est
homo, quapropter ex alieno victu ut innouatio-
nem quandam sustinuit. Hoc in loco quidem il-
le scripsit. Sed quoniam in hoc commentario præ-
ter meam ipsius voluntatem ad alienarum expo-
sitionum cōfutationem ab amicis scribere aliqua-
tū adductus, & nunc pauca adiiciam idem ge-
nus habentia. Primum itaque neque perpetuò ho-
minem habitare dixit in Dealcis horto, sed iace-
re solùm scripsit: qui antea quidem cū rectè va-
leret, alibi habitare potuit: morbo verò correctus,
conuenientioris diuersorij indigus, tale in Dealcis
horto habuerit. Secundò, non necesse est eum qui
in horto diuersorium habeat, oleribus perpetuò ve-
sci ut herbiuorum animal: ut neque si prope eos
fueris, qui caprinam vel ouillam vendunt, hæc

t

quotidie comedas, ut qui oratoriè loquuntur. Neque enim si vicinus his fueris qui carnes vendunt, propterea necesse est tibi, ut & plurimas has ingeras, ut athleta. Tertium ab his est, quod cum multam sermonis ubertatē haberet ad aërem qui in hortis est accusationem, hanc quidem totam partem prætermisit, & ad olera conuersus est. Poterat & cloacas commemorare quæ ferunt excrementa ad hortos repurgant, omnemq; talen graueolentiam, atque adhuc ab oleribus arboribusq; & fruticibus exhalationem, ita brassica, reo & buxo. nam circumstans aër manifestè a horum præsentia prauus redditur. Sed iam satis de harum expositionum contradictionibus dictum est. Ad ea autem quæ commodant digressus, diuersiones Hippocratis prosequar.

Diutius capitis grauitate affectus, dextroq; tempore dolens: cum occasione autem igne est prehensus, iacuit.

Ignem quidem Hippocrates febrem appellat veluti à me sæpius est iam demonstratum. Prætereà & quod proprius, veluti & hominibus omnibus, consuetum est paruas causas *ὑποπάσσειν* appellare, ita & ipse interdum appellat, & hoc est demonstratum. Nempe quædam per se quidem morbum committere non possunt: præexisten-
ti verò morbose præparationi appropinquantes, totius morbi causam habere visæ sunt, veluti in nunc proposito agro. Nam quod caput diutius
grauare

rauaretur, tempusq; doleret, adfectionem quam morbosam homini genitam esse ostendebat. Et certè probè fecisset, si priusquam ob leuem aliquam externam causam egrotasset, quæ ipsius loneitatem ad affectionem ostenderat, Medico se credidisset, qui à futuro morbo præseruare otuisset.

Sexto die ex sinistra paucus merus effluit sanguis.

De quo prædixit tanquam dolente, fluxisse huic ait ex sinistra paucum merum, ἄν παῖον autem, id est, merum, ubi quidem de flaua vel nigra ile dicatur, vel æruginosa, manifestum habet significatum, ut sæpius iam est dictum. Nempe ubi familiarem, tum colorem, tum substantiam cuius humor veram seruauerit, tunc vacuatum ipsum merum dicimus. De sanguine verò forsan nodo contrario merum ab ipso dici est intelligendum, ac si dicat κακόν παῖον, id est, perperam mictum. Constat autem colorem sanguinis naturalem rubrum esse: decolorem verò non talem, sed vel nigriorem, vel fuluiorem insigniter, & frequentius quidem consueuimus sanguinem nigrum dicere merum, qui confestim & crassius secundum consistentiam existit. Quòd itaque propositus eger sectione venæ indigebat, si vires valerent, est manifestum: quòd autem nihil de auxilio hoc scripserit Hippocrates, eadem tibi quæstio erit huic, quæ in primo agro scripta est.

Ab aluo stercora probè exierunt.

Hoc solum ipsum videtur moderatum in morbi principio fuisse : cetera omnia prava, quæ in sequenti dictione scripta sunt.

Vrinæ tenues, varia habentes enæoremata minutatim dispersa, & veluti crassiorem farinam genituræ similem. Terio die febris acuta, deiectiones nigræ, tenues, spumosa, hypostasis nigra deiectionibus, subfoporatus est, circa surrectiones ægrè habebat, in vrinis hypostasis nigra, subuiscosa.

Quòd omnia dicta, tum symptomata, tum signa prava in ipso facta sint, his qui meminere eorum quæ in prognostico dicta sunt, est manifestum. Dicta sunt & non pauca in ijs qui super primum sunt confecti commentarijs.

Quarto vomuit biliosa, flava, pauca, atque parum intermittens æruginosa, ex sinistra paucum merum effluxit, deiectiones similes, non dissimiles vrinæ, sudavit circa caput claviculamq; , lienis intumuit, femoris dolor secundum rectitudinem, hypochondrij dextri contentio submollis, nocte non dormiuit, parum deliravit.

Sunt & hæc omnia dicta symptomata prava, præter eum qui in lienem & femur sinistrum videbatur abscessum.

Quinto deiectiones plures, nigræ, spumosa, hypostasis nigra deiectionibus,
noct

octe non dormiuit, delirauit.

Hæc quoque pernicioſa ſunt omnia. Ad ſequentia itaque mentem conuertamus.

Sexto deiectiones nigræ, pingues, ſpu-
noſæ, tenaces, graueolentes, dormiuit,
mente magis conſtitit.

Mitiora hæc ſunt, alia verò praua.

Septimo lingua ſuperarida, ſitibundus,
non dormiuit, delirauit, vrinæ tenues, non
boni coloris. Octauo deiectiones nigræ,
ſauæ, conſtantes, dormiuit, intellexit, ſi-
ciculofus non valde.

*Hactenus videntur omnia ipſi ſymptomata
allacia & incerta.*

Nono ſuperriguit, febris acuta, ſudauit,
infrigidatio, delirauit, dextro oculo diſtor-
tus, lingua arida, ſitibundus, vigil. Decimo
eadem. Vndecimo prorsus intellexit, ſine
febre, ſudauit, vrinæ tenues ad iudicium.

*Viſus eſt validus quidam homo hic fuiſſe vi-
ribus, quòd maximo morbo luclātes ipſæ reſiſte-
rent. Nullo ſiquidem bono hætenus ipſi factò,
videtur nono die rigore iudicatorio factò, & poſt
ipſum (veluti conſueuit) acuta febre, & poſt fe-
brem ſudore, non conſeſtim quidem febre vacuus
uiſſe propter morbi magnitudinem: verumtamē
eum eadem permanniſſent (inquit enim: decimo
eadem) vndecimo die ſtatim febre vacuus eſſe
uiſus eſt. Quòd verò in iudicio, tum delirauerit,*

tum oculo dextro distorto fuerit, ex his est quæ in iudicijs fiunt. Neque enim subita quadam ipsi visa est contigisse in nono die iudicatio, sed ad undecimum vsque extendi, in quo iam ait: prorsus intellexit. Adiecit autem: vrinae tenues circa iudicationem, ne ipsi credamus, & certam esse existimemus, at citius morbum citò reuersurum expectemus. Nempe tum propter alia, tum propter ipsius magnitudinem, talem expectationem habere erat rationabile.

Duos intermisit dies febre vacuus, reuersa est decimoquarto confestim nocte non dormiuit, prorsus delirauit.

Completo, tum imperfecto, tum infideli circa undecimum diem iudicio, duos ipsum intermisisse ait dies, hoc est, & duodecimum & decimum tertium: deinde rursus reuertisse decimoquarto, rursus & similibus diuexatum symptomatis.

Decimoquinto vrina turbulenta, vt fit ex his quæ subsederunt vbi returbantur, febris acuta, prorsus delirauit, non dormiuit, genua & tibiæ dolebant, ab aluo ex balanorum appositu stercora nigra exierunt.

Ad celeritatem acutiemq; febris rursus reuersus peruenit, & ob morbi magnitudinem, quem ab initio habuit, & quod in undecimo die in quo prima fuit iudicatio, nondum coctionis signa in vrinis essent. Dolores verò, tum genuum, tum tibiæ, vergentie humorum morbum parientium

um ad inferas partes signa existentia, inter bona existunt. Balani appositum nigrae deiectiones stercoreosa, malum, propter colorem.

Decimosexto urinae tenues, encephaloma habentes nubilosum, delirauit.

Hac quoqueprehendentis ipsum secundò celestatis sunt, tum signa, tum symptomata, si memoria tenuerimus ea quae in prognostico demonstrata sunt, & in primo epidemiorum. Me enim sexcenties eadem dicere opus non est.

Decimoseptimo manè frigiditates extremae, vestimentis integebatur, febris acuta, sudauit per totum corpus, leuatus est, intellexit magis, non sine febre, sitibundus, vomuit biliosa, flaua pauca, ab aluo stercorea exierunt, post paulò nigra pauca, tenuia, urinae tenues, & non boni coloris

Videtur rursus decimusseptimus sudorē quendam fecisse, qui morbum soluere non potuit propter humorum cruditatem, ex quibus morbum contraxisse homo videtur.

Octauodecimo non mente constitit, comatosus. Decimonono eadem.

Nihil prorsus insigniter decimusseptimus hominem adiuuissē visus est: nihilominus tamen naturalis ipsius facultas aduersus morbum visa est pugnare, & forsitan victura.

Vigesimo dormiuit, prorsus mente constitit, sudauit, absque febre, non sitiuit. Vigesimo primò parùm delirauit, substitiuit, dolor hypochondrij, & circa vmbilicum palpitatio perpetua. Vigesimo quartò vrinis hypostasis, prorsus mente constitit. Vigesimo septimo ischij dextri dolor, vrinæ tenues, & habebant hypostasim, cætera habuit mitissima. Circa vigesimum nonum oculi dextri dolor, vrinæ tenues. Quadragestimò deiecit pituitosa, alba, subfrequentia, sudauit multum per corpus totum, perfectè iudicatus est.

Tertia quidem est hæc indicatio, quæ & natura aggressa est morbum soluere per sudorum excretionem in die indicatorio, veluti & in superioribus: erant siquidem & illi indicatorij. Ad didi autem hoc nullam aliam ob causam, quàm quòd multi ex non rectè scriptis in prorrhethico errauerunt, ab Hippocratis mente valde recedentes, & ea quæ in agris fit prænotione & ob id logiatri quidem sunt, ita siquidem vocant multi ex doctis eos qui indecorè se in operibus gerunt. Medici verò non sunt, qui agris in prorrhethicis & coacis prænotionibus fidẽ adhibentes, in aliud referunt testimonium eorum quæ probant, expromentes quæ in prorrhethico vel coacis prænotionibus perperam dicta sunt, atque omittentes dicta in prognostico aphorismisq; & epidemijs catholica

theorematum: & quæ in prorrhethico & coacis
 enotionibus vera scripta sunt, hæc ab his qui li-
 os hos scripserunt, ex aphorismis & prognosti-
 & epidemijs in ipsos tralata sunt, ut demon-
 rati & in his qui à me confecti sunt in pror-
 heticum commentarijs. Lycus autem nescio quo
 acto & ipse talis plenus prauitatis, in Quin-
 am ipsam referat, tametsi cum Quinto ne an-
 um quidem integrum fuerit conuersatus. Sa-
 tyrus & Phecianus plurimum cum ipso
 versati, nullam talem expositionem
 referunt. Haud exactè enim

scio hoc ego, quanquam

utroq; præceptore

sum usus

* *

Commentarij primi in Ter-
 tium epidemiorum,
 Finis.

3 5

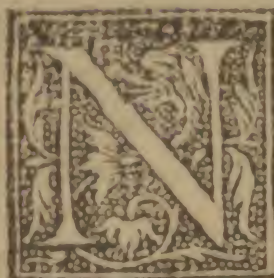


GALENI IN
TERTIVM EPIDE-
MIORVM LIBRVM, COM-
MENTARIVS SE-
CVNDVS,

* *

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* *



NVLVS à me vnquam scri-
ptus est liber, nisi hoc quidam
expostularent amici, & poti-
simùm qui in longam conten-
derent peregrinationem, tum
eorum quæ à me ipsis dicta es-
sent, vel eorum quæ & in dissectionibus anima-
lium & in agris demonstrata essent, commenta-
rium habere rogantes. At quoniam inuulgat
quidam alijs quoque studio digni esse visi sunt
qui & ipsi me sunt exhortati, vt omnes art-
Medicæ partes complerem, eodem modo vt qui-
busdam dedi, etiam id feci. Cognoscens autem
meipsum in omnibus quæ conscripseram perpetu-
mentem Hippocratis exposuisse, simul & oppor-
tunissimas ipsius dictiones citasse, superfluum esse
existimaui, si expositiones in singulis dictionibus

com

mmentariorum à principio omnium ipsius li-
 orum ad finem vsque scriberem. At quoniã
 r has quidam amicorum habere exposula-
 nt, à maximè legitimis commodissimiq; libris
 Hippocratis incepti, eodem seruato libris scopo,
 tem & in superioribus feceram. Est autem hic,
 uod quæ perpetuò vel ut plurimum in agris vi-
 sunt, hæc sola scribenda, non confutando eos
 ui vel rara scripserunt, vel quæ nullo pacto vi-
 entur, & falsa prorsus existunt. Imò & com-
 mentarij in librum de fracturis, & librum de ar-
 culis, atque etiam in librum de vlceribus, & li-
 rum de vulneribus capitis, in aphorismosq; &
 rognosticum ita scripti sunt. Post hæc amicos so-
 uri cupiens, commentarios scripsi in librum de
 iictus ratione in morbis acutis, prius quidem in
 bri partem vsque ad balnearum vsum, quæ pars
 maximè legitima credita est: deinde & in aliam
 b ipsa, nempe & hæc videtur multa in se habe-
 re iuxta Hippocratis mentem theoremata: Post
 hanc, expositiones libri de humoribus feci paucis,
 & diebus non multis, properante ad peregrina-
 tionem qui me scribere ipsum rogauerat. Cum
 autem & hi bene habere viderentur (emanau-
 rant enim in multos) ex hoc contigit, ut non so-
 lum amici, verum quoq; & alij ex amicis Me-
 dicis multi ad expositiones in omnes libros Hip-
 pocratis faciendas rogarent, & sanè iam feci in
 librum de Chirurgia, in primum & secundum
 epidem

epidemiorum: à quibus cùm incepturus essem expositiones in tertium, contigit ut valde abundanter à quibusdā rogarer, ut in prorrheticum iam expositiones facerem. Fuerat autem hac rogatio cùm aliquando sermo nobis incideret in obambulatione de dictis in prognostico & aphorismis. Demonstrabam siquidem omnia hac magnam habere in agris virtutem, & si quis ut vniuersalibus, scriptis in prorrhetico omnibus mentem intenderit, valde erraturum. Talia autem esse & plurima in coacis prænotionibus demonstrabam remixta quibusdam quidem eorum quæ in aphorismis dicta sunt, vel prognostico: alijs autē quæ in epidemys, quæ & sola eorum quæ in libris illis scripta sunt, vera existunt: alia omnia perperam habent in prorrhetico & coacis prænotionibus. Interferuntur itaque nonnulla in secundo & sexto epidemiorum, veluti & in aphorismis ac calcem alia verò omnia & in secundo & sexto Hippocratis sunt, non pauca quidem in commentarijs reperta, alia verò & cogente ipsa adiectione. Erat autem is inter filios Hippocratis probatissimus nomine Thessalus, qui exactè patris mentem est affecutus. In primo & tertio epidemiorū, aut nihil, aut pauca prorsus quis suspicetur interferta. Vniuersalia autem in his libris theorematata prorsus pauca scripta sunt, nuda in illis eorum quæ contigerunt existente narratione, vel communi multis in statibus epidemys, vel singulis
privat

iuatim. Completis itaque in secundum librum
commentarijs, tres interea vt scriberentur conti-
t, propter eos qui me rogauerunt (vt dixi) com-
mentarij in prorrheticum: per quos demonstrau-
urima in libro illo perperam dicta, multa qui-
m vt vniuersalia, quanquam raro existentia:
ulta verò & indefinita, definitionibus indigen-
a. Claritatis verò gratiâ, reuocabo ad memoriã
num ex his quæ perperam scripta sunt à quibus-
um, & in prorrhetici commentarijs, & his qui
egros epidemiorum scripti sunt. Scripta itaq;
prorrhetico tali quadam dictione: febres ex hy-
pochondrijs malignæ, nonnulli qui librum expo-
serunt, nos admonet egros qui in epidemijs de-
scripti sunt, illos solos proferentes qui obierunt,
quibus contensionem hypochondriorum fuisse
tribit Hippocrates, tempore morbi, vel dolorem
vel palpitationem, vel tale quippiam, subticentes
eruatos. Hippocrates autem vt cetera in acutis
morbis utilia in prognostico scripsit, ita & de hy-
pochondrijs in illa libri parte quæ hoc incipit mo-
lo: hypochondrium optimum est indolens, molle
& æquale, tum in dextra, tum in sinistra, hoc
quidem est principium totius dictionis, quæ lōga
st, in qua de hypochondrijs docet Hippocrates.
Qui verò febres ex hypochondrijs malignas esse
impliciter pronuntiat, citra conuenientes limi-
tationes quas in prognostico scripsit Hippocra-
tes, manifestè errat. Nempe longè verius erat
dicer

dicere: febres ex cerebro affecto malignæ, febres ex
 cerebri membranis affectis malignæ, febres ex p
 mone adfecto malignæ: atque etiam his magis
 bres ex corde adfecto malignæ, quàm febres ex
 pochondrijs malignæ, si propriè quidem intelli
 mus hypochondriorum appellationem, inter febr
 acutas leuissimæ sunt: si verò non propriè, sed
 appellatione comprehenderimus ventrem, hep
 licnem, & septum trāsuersum, nonnullæ quide
 ipsarum malignæ, aliæ mites, vt in commentari
 de affectis locis est determinatum. Hoc quide
 vnum tibi sit exemplum eorum quæ non rectè
 prorrhethico scripta sunt, & eorum qui (vt nup
 dixi) libros inuicem exponūt. In prorrhethico qui
 dem ita explicant, bene inquit: febres ex hypo
 chondrijs malignæ, nempe in epidemijs hic & illi
 videntur perijisse affectis hypochondrijs: In epide
 mijs verò cum ad ipsos egros venerint, rectè h
 agrum aiunt perijisse, nempe dictum est vniuer
 saliter in prorrhethico: febres ex hypochondrijs ma
 lignæ. Si autem ita exponere oporteat, primū
 quidem licet enuntiationem contrariam ei qu
 in prorrhethico est, dicere: febres ex hypochondrijs
 moderatæ. Secundò ab hac egros in epidemijs ser
 uatos ostendere affectis hypochondrijs. Vnū qui
 dem hoc est exemplum (vt dixi) prauarum expos
 tionum: alterum autem implicatarum inter se a
 fectionum, quo & ipso frequenter vsus videtur
 qui prorrhethicum scripsit, vt in commentarij
 ipsius

sus demonstravi. Implicatas dico adfectiones,
quibus plures sunt affectae partes. potest siqui-
dem idem homo non in thorace affici solum, verum
et in pulmone, et capite: fieri autem po-
test, ut et his adiectum sit et in ventre et in
spate. Si itaque aliquando scripserit symptoma
phrenitidis significatorium, deinceps autem et
si adiecerit symptoma aliud peripneumoniae
proprium, phlegmonesque hepatis, vel ventris, vel
cuiuspiam ex alijs: deinde difficiliorem dicat di-
sciplinam hominibus illis quibus duae vel plures
afficiuntur partes, pravam faciet disciplinam.
Erit siquidem sermonum modus talis: Qui inter
cuncta comatosi fiunt, cum capitis, lumborum, hy-
pochondrij, colli dolore vigilantes, anne phreniti-
dis? Naris in his stillans, perniciosum, tum alias
cum si quarto coeperit die, ventris valde rubens
volvulus. Hepaticum est aliquod hoc symptoma,
notans quidem et cum praedictis esse, veluti si et
pleuritis vel peripneumonia comatosi illis con-
tingerit: sed non eiusdem affectionis signum exi-
tit. Si vero quis voluerit et quae in prorrhethico
perperam scripta sunt, atque eos qui invicem expo-
suerunt, et quae illo in libro scripta sunt, et a-
egros in epidemijs, redarguere, legat commentarios
in prorrhethicum. Ego itaque aegros tum in primo tum
in secundo libro scriptos exposui antea, citra con-
tutationem eorum qui perperam exposuerunt. At
quonia multi amicorum rogaverunt me, ut in paucis
aegris

agris nonnihil de perperam exponentibus indicarem, coactus sum in tres agros solos vnum explanatorium librum conficere pro ea re. Nunc puti rursus melius esse, vt eodem exponam modo reliquos, quo & antea iam in primo epidemiorum exposui. Periclitor siquidem in alterum incidere vitium eorum qui commentariorum tum magnitudinem tum longitudinem odio habent.

In Thaso Philistes diu capite doluit, atque etiam aliquando subsoporatus iacuit. Ex potibus autem cum febris continua fuisset excitata, dolor nocte exacerbatus est primum incaluit. Primo die vomuit biliosa pauca, flaua prima, post æruginosa plura, ab aluo stercora exierunt, nox implacida. Secundo die surditas, acuta febris hypochondrium dextrum distentum est & ac interna procedebat, urinæ tenues, pellucidæ, habebant enæorema genituræ simile paruū: circa meridiē valde insaniuit. Tercio die implacidus. Quarto conuulsiones exacerbata sunt omnia. Quinto mane obiit.

Tanquam memoria tenentibus quæ & in prognosticum, & aphorismos, & prorrheticum & quæ adhuc in primum & secundum epidemiorum exposui, ne longius sermonem protrahere videar, ita faciā sermonem. Hic homo rectus agrammabat, capite dolens, vt qui ante ipsum descriptus

¶ Sed in hoc quidem non paruum adiecit sym-
 ptoma, quòd interdum ipse soporaretur: atque ab
 illo morbi initium adiecit: Huic quidem ex erra-
 to magno ait accidisse: affecto siquidem valenter
 in capite maximum malum est vini potio liberalis.
 In illo autem ex manifesta causa morbum cœpisse
 ait, ut in illo quidem nondum cerebrum existi-
 ret affectum fuisse, solius autem in capite re-
 undantie humorum symptomata esse. Philiste
 verò huic & cerebrum ipsum tempore affectum
 fuisse affectione prava: superveniente autem ex
 motu lesione, morbus ita magnus & validus ef-
 fectus est, ut quinto die hominem rapuerit. Quæ
 autem in his diebus scripsit Hippocrates Phi-
 listæ affuisse symptomata, alia quidē celeritatis
 morbi sunt, tanquā & cerebrum nihil oblesum
 fuisset: alia verò cerebri ipsius. Celeritatis itaq;
 morbi sunt & in vomitibus symptomata, & vri-
 narū qualitas: Ipsius verò cerebri & surditas, &
 convulsio, & valde insanire. Quod verò ita di-
 ctum ab autore est: hypochondrium dextrum di-
 tentum est, & ad interna procedebat fit quidem
 ubi à diaphragmate trahantur quæ in ipso sunt.
 Diaphragma verò ipsum tenditur interdū qui-
 lem in pleuritide propter magnitudinem phleg-
 mones costas succingentis mēbranae, interdū verò
 propter principium nervorum retrahens ad se eos
 qui ad diaphragma pertinet nervos propter pro-
 priam phlegmonē. At nunc ex tribus his ratio-

nabilius est propter nervorum tensionem retrahitum ipsum, retraxisse hypochondrium. Vt plurimum itaq; & utraq; hypochondria in talibus affectionibus intrò procedunt. Contingit autem nonnullis alterum solum, ubi principij nervorum altera quidem pars fortius fuerit affecta: altera verò vel nullo modo vel moderatè.

Charionem qui apud Demænetum habitabat: ex potu ignis prehendit, confestimque capitis grauitas cum dolore: non dormiebat, alius turbulenta quibusdam subbiliosis. Tertio die febris acuta, capitis tremor, & maximè labri inferioris. Paulò post rigor, conuulsiones, prorsus desipuit, nox inquieta. Quarto quietè habuit, parùm dormiuit, delirauit. Quinto cū dolore, omnia exacerbata, delirus, nox inquieta, non dormiuit. Sexto eadem. Septimo superriguit, febris acuta, sudauit per totum, iudicatus est. Huic perpetuò à ventre deiectiones biliosæ paucæ, meræ, vrinæ tenues, boni coloris, enæorema nubilosum habentes. Circa octauum minxit melioris coloris vrinas, quæ haberent sedimentū album paucum, mente constitit, sine febre intermisit. Nono reuersa est. Circa decimū quartum febris acuta. Decimosexto vomuit biliosa, flaua, submulta. Decimosextimo superriguit, febris, absq; febre iudicatus est, vrinæ

vrinæ post reuersionem & crisim boni coloris, sedimentum habentes, neque in reuersione delirauit. Decimooctauo paulum incaluit, subsitiuit, vrinæ tenues, enaorema nubilosum, parum delirauit. Circiter decimumnonum sine febre, collo doluit, vrinis subsidencia. Vigesimo perfectè est iudicatus.

Homo hic ex multitudine & maximè biliosorum agrotasse videtur. Si autem in ipso inquisueris & quæ diebus indicatorijs demonstrata sunt, & quæ de vrinis, reperiēs conuenientem iuxta rationem ipsum vigesimo die perfectè liberatum. Quædam verò exemplaria non habent in calce narrationis adscriptum: vigesimo, quam probatissima quæque ita scriptam dictionem norint.

Euryanaëtis filiam virginem ignis prehendit. Hæc per totum morbum nihil sitiebat, nulla edulia adsumebat, ab aluo pauca, vrinæ pauca, tenues, non boni coloris: incipiente febre circa sedem dolebat. Sexto die sine febre erat, non sudauit, iudicata est, quod circa sedem erat parum suppuraui, & vnà cum iudicatione erupit. Post iudicationem septimo die riguit parum, incaluit, sudauit. Post iudicationem octauo riguit non valde, postea extremitates perpetuò frigida. Circa decimum post sudo-

rem factum deliravit, & rursus citò mente constiruit, ferebant autem quòd racemū gustasset: hæc pati. Intermittens autē duodecimo, rursus valde deliravit, alius turbata est biliosis exeuntibus, paucis, meris, tenuibus, mordentibus, frequenter desurgebat. Septimo die à qua postremò deliravit, defuncta est. Hæc incipiente morbo fauces dolebat, & perpetuò ruborē habebat, gargareo reuulsus, fluxus multi, parui, tenues, acres, tussiebat, maturum nihil efferebat, omnia edulia fastidiebat toto morbi tempore, nihil concupiuit, sine siti, non bibebat aliquid effatu dignum, tacebat, nihil loquebatur, mœsta, de spe deiecta erat. Erat autē aliquid tabidosum innatum.

Postea quàm enarrauit quæ huic laboranti ad mortem vsque facta sunt, morbi totius occasionē ipse adiecit, ex qua conuenienter interijt. At si quidem à capite ipsi ad pulmonem factas fluxiones malas faucibus & gargareoni nocuas. Adiecit autem & narrationi: erat autem aliquid tabidosum innatum, quod memoria tenere oportet, & non credere sophistis nullum esse affectū, congenitum dicentibus: sed hoc quidem ipsum per se solum non tam citò ipsam interfecisset sed implicata huic affectui naturalis facultatis extinctio citò moriendi causa fuit. significata autem ipsa est per totā dictionem. Erat autem sine siti perpetuò

petuò, edulia non adsumebat. De malignitate horum symptomatum dixi in libro qui hunc antecedit, & Hippocrates ipse ad calcem narrationis rursus indicans, ut consuevit, quæ egris tum salutis tum mortis causæ fiunt, adscripsit: omnia edulia fastidiebat per totum morbi tempus, neque aliquid concupiuit, sine siti, summum ciborum odium ipsi adfuisse indicans, ut neque in desiderium rei alicuius perueniret, quale habent nonnulli eorum qui omnem cibum respuunt ex recordatione, ubi antea aliquando suauiter cibarentur. Videmus siquidem quotidie nonnullos eorum qui in morbo non appetunt, simul ubi quippiam gustarint, ipsum auersari: alios neque gustare ausos. Attamen ex his plerique interrogantibus ipsos si quippiam desiderent, respondent edulia quædam, memores eorum, quibus antea id facientes oblectarentur. Et maximum utique signum tibi sit facultatis ciborum desideratricis in perfecta posita extinctione, si parata hæc quæ se desiderare dicunt, simul atque gustarint, tum culpent tum non amplius ingerant: his etiam pessimè habentibus, deterius adhuc habent qui nihil desiderant, summam extinctionem naturalis virtutis indicantes, qua tum cibos tum potus appetimus. Ob hæc itaque defuncta muliere, non est ultra nobis opus consideratione differentiarum exemplarium, & de dierum inquisitione discutiamus. Nullum enim ipsis habentibus ordinem,

quoniam, à capite destillatio, & congenitum tabidosum causa essent mortis, ob id & exemplarium discordiam, iudicatus difficilem simul & superfluam existimans pratermissi.

Anginosæ quæ circa Bitonis habitabat, primùm à lingua cœpit obscura vox, lingua rubens, inaruit. Primo die horrida, incaluit, rigor, febris acuta, œdema subrubrum, durum: colli, & in vtranque partem pectoris, extrema frigida, liuida, spiritus sublimis: potum per nares reddebat, deuorare non poterat, deiectiones & vrinæ substiterunt. Quarto cuncta sunt exacerbata. Quinto anginosa periit.

Neque in omnibus exemplaribus ita reperitur scriptus finis dictionis, neque ab interpretibus libri omnibus cognitus videbitur. Sed horum quidam pro quinto septimum scribunt, alij autem octauum. Capito autem nescio quidnam ipsi visum sit, & diem & anginosam sustulit, atque ante hæc aliquid, nempe hoc: quarto omnia exacerbata sunt, sine quarto scribit, finem totius dictionis talem efficiens: deiectiones & vrina substiterunt, omnia exacerbata sunt, obiit. De meliori itaque scriptura postea considerabimus. Prius autem ex dictis in ipsa explicabimus quæ manifestæ non sunt. hoc siquidem est, quod maxime proposui in explicatorijs libris. Videtur autem oratio: spiritus sublimis, non esse manifestæ.

Nimirum

Vimirum Sabinus de ipsa in hac dictione scripsit: Sublimis autem erat respiratio, id est, per summam narem respirabat, propter arteriæ phlegmonem præclusa via, ut spiritus attractio ad pulmonem non amplius fieri posset. Obscura autem est & Sabini ipsius oratio, ut interprete rursus altero indigeat. Videtur autem mihi velle indicare illos summam narem respirare, qui cum respirant, pinnas ipsius naris mouent. Multos siquidem egros ita respirantes videmus, ut in inspirationibus quidem ipsas dilatent: contingitq; hoc ijs qui ob anginam strangulantur, vel peripneumoniam, vel empyema: contingitq; & his qui imbecilla sunt virtute. Quo itaque modo in aegris fiat, nunc non est necesse dicere: at quoniam pacto propter angustiam respirationi deputatorum organorum fiat, nunc dicam, confestim & propter quid sublimem appellauit spiritum Hippocrates talem, simul expositurus. Videntur siquidem ita affectis summæ thoracis partes ad omne platas usque moueri: & rationabile est hoc, dici nunc ab ipso fieri sublimem spiritum, non solum in cynanchicis, verum quoque & in peripneumonicis & empyicis appellatis affectibus: fit autem & citra febres improprie appellatis orthopnoicis, & asthmaticis, de talibus siquidem accidentibus nomen utrunque affectui huic est impositum, asthma quidem propter sollicitantem respirationem, quæ & velociter currentibus fit:

orthopnœa verò, quoniam quòd iacentes suffocentur, sese rectos figurent, alij autem & coguntur, & planè exurgunt. Scriptum autem & in prognostico in dictione quæ ita dicitur: Cynächa autem grauißimæ quidem sunt, & celerrimè encantes, quæ neque in faucibus quippiam manifestum faciunt, neque in collo, sed dolorem plurimum præstant, & orthopnœam. Eadem itaque causa & orthopnœam parit strangulantibus affectibus, & appellatum nuper sublimem spiritum. Nempe secundum naturam habentes, ubi in requie omnium fuerimus voluntariarum actionum, solis thoracis partibus quæ ad septum sunt transversum, respiramus, ut in commentarijs de respirationis causis demonstratum est: ampliore autem inspiratione indigentes, & continuas infernis simul mouemus: ubi verò plurima indigemus, & partes in omoplati mouemus, omni thorace violenter operantes. Sed hoc quidem sanis nobis fit, ubi celeriter cucurrimus, aut quouis modo vehementer moti sumus, propterea quòd ampliori indigeamus inspiratione: in peripneumonijs verò, & suppuratione plenorum eductionibus, vel affectibus, & orthopnœis cum febre, propter angustiam respirationi deputatorum instrumentorum tantam aëris substantiam excipere non valentium quanta animal opus habet. Non satiatum itaque respirationis vsus periculum inducit suffocationis, atque ob id coguntur

tum

in assidue tum toto thorace moliri respiratio-
nem. In angina vero quæ in pulmonibus sunt spi-
ritus conceptacula quibus respiramus, non obse-
rari existunt: & pura sed musculis gutturis in-
flammatis, angustia fit in primum externi aeris
gressum, quem per inspirationem attrahimus,
& nunc in altera quidem causa fit. Similiter
item & incompletus fit respirationis usus, ut
in asthmaticis, suppuratione plenis, & peri-
neumoniciis. Ob id qui suffocantur, ad surrectio-
nem excitantur, & ad externum aerem toto thorace
volenter attrahendum. Hac quidem ratione
anginosus sublimem appellatum spiritum ratione
his dixerit. Fieri autem potest, ut & quia sese
rigere velint, ita dicantur, idem significante sub-
limi spiritu quod apud prognosticum orthopnoea.
scriptum est autem & in enarratione presentis
hoc sermone angina: quod & potius ad nares
impulsabatur. Fit autem id deuorare ipsum ne-
ueuntibus, vel propter angustiam meatus ad
stomachum, vel propter ipsius mortificationem
& resolutionem, perniciosum summè utrunque
existens, veluti & quod ita ab ipso prescriptum
est tertio die: extrema frigida, liuida. Prefatus
iquidem: tertio rigor, febris acuta, subintulit: ex-
rema frigida, liuida. mortificationis autem &
extinctionis calidi natiui signum est extremorū
num frigiditas tum liuiditas in acutis febribus
facta. Sic itaque contigit egrotanti & deiectione-

num & urinarum retentio, tanquam iam mer-
 tificatis functionibus omnibus: & ideo credibile
 est neq; septimo die neq; nono perisse hominem
 neq; enim virtus ad tantum tempus sufficere po-
 terat, quæ iam tertio die & symptomata & si-
 gna haberet natura refrigerata: consuetusq; Hi-
 pocrates in ita acutis morbis quæ quotidie sum-
 scribere, non prætermisisset aliquid de quinto &
 sexto diebus dicere. At quoniam ex cōpleta ter-
 tii diei enarratione, quarti solius meminit, omni-
 in ea exacerbari asserens, & magis adhuc est ma-
 nifestum, quod impossibile esset ad septimum
 quæ vel octauum mulierem vixisse. Admirab-
 les siquidem transmutationes quæ raro fiunt pro-
 pter robur naturæ, & nos sæpius vidimus, &
 Hippocrates ipse in aegrorum enarratione scri-
 psit: simulq; hoc ipsum significauit, & demonstr-
 uit melius ægrum habere: sed nunc tertio die cur-
 febre acuta extremis tum frigidis tum liuidis fa-
 ctis, retentiq; & his quæ moriuntur, etsi non ad-
 scripsisset: quarto omnia exacerbata sunt, prorsus
 circiter diem quintum obisset. sed quoniam &
 hoc adscripsit, atq; adhuc magis quis cōfusus affi-
 mauit ita habentem non ad sextum diem vi-
 uam peruenturam, & minùs quidem in septi-
 mum vel octauum accessuram. Dignum igitur
 admiratione quomodo subscripserit qui primu
 characteras subscripsit, ita ut ipsa octauo die per-
 isse significaretur: atq; hoc adhuc magis, quomodo

Zeno

Zeno & Herophilus vir non contemnendus præ-
 ceptos in tertio epidemiorum characteras expo-
 nit, & ipse anginosam octavo die defunctam
 atq; hoc significari per tales characteras: $\pi\tau$,
 ϵ, κ, θ . *Forū* characterū primus quidē $\pi\theta\alpha\upsilon\epsilon\kappa$,
 est, credibile significat, per $\pi\tau$ literam scriptus
 diam rectam lineam habens, utrinque alijs li-
 nis æquè distantibus, veluti quidam scribunt
 numerum nongentesimum significari, & per-
 tuō in omnibus agris hoc significat, omnibus
 quentibus characteribus præscriptus. Chara-
 cter autem ad finem ipsorum scriptus, hic quidem
 ortem indicat, litera θ significante: in alijs
 item egrotantibus litera υ , $\upsilon\gamma\epsilon\iota\alpha\chi$, id est, sani-
 tem indicante. Character verò qui ante vlti-
 mum scribitur, numerum dierum perpetuò signi-
 ficat, in quibus egrotavit propositus ubiq; in ser-
 mone eger. Characteres verò in medio tum huius
 tum primi omnium, causam indicant qua seru a-
 us eger fuerit, vel perierit: veluti in angino-
 hac duo sunt characteres, alter quidē qui pri-
 mum omnium sequitur, qui per medium rectam
 lineam habens scriptus est $\pi\tau$: atq; ab hoc dein-
 ps alius atq; alius. Qui itaq; primum omnium
 quitur cuius medium linea obtinet, est clemen-
 m Δ , habēs à media quæ deorsum est linea sui-
 sius lineā alterā rectā ad infernas partes actā,
 scribim⁹: sequēs character est ϵ litera. Ex his
 ne deinceps Zeno ait $\Delta\iota\alpha\chi\omega\rho\omicron\upsilon\upsilon\iota\omega\pi\epsilon\pi\iota\omicron\chi\epsilon\iota\omega\mu$,
 id est,

id est, deiectionum retentionem significari, reflexum
 A ad inferas partes, quovis modo deiecta signifi-
 cante. Nempe & ipsam ait sudoris esse signum
 non solum urinarum vel deiectionum: & ἡ
 ἰσχυρὴ vel ἰσχυρὰ, id est, retentionem ipsarum
 utrovvis modo appellare volueris, ut tota signorum
 intelligentia talis sit: credibile est deiectionibus
 retentis octavo die perisset cynanchicam. Demiri
 itaque (ut dixi) cum exactiora exemplaria ha-
 beant quintum diem, consentiente scriptura &
 litera: (ut paulo antè demonstravi) & ipsi
 Zenona octavum diem scriptum agnoscere, &
 contradicentes ipsi nonnullos de hac re quidem
 nihil dixisse, sed de characteribus ipsum redan-
 guere, quòd secundam literam permutauerit, &
 fecerit reflexum A, non ita habente in tertio ep-
 idemiorum scriptura, sed post primum characterem
 g scriptum, velut illi inquiunt. Sed iam hoc in
 co reliquus longus quidam & multus irreper-
 sermo. existimabit enim quispiam ab Hippocra-
 te adiectos agris characteras, si qui contradicunt
 Zenoni, τὸ g dicant scriptum esse, non deorsum
 reflexum A: at si quis legerit libros contradicen-
 tium Zenoni, qui neque Hippocratis dicunt esse
 characteras, librumq; aliquem repertum Ptole-
 mai appellati Euergetis, qui haberet ipsos colla-
 tos à quodam Medico Pamphilo, generis ex ci-
 uitate Indica, sed de Cleophantij secta. Audiamus
 autem & causam ob quam libro inscripsit cha-

teras hos Mnemon, à quo discedere ad se visi-
 ut qui Zenoni contradicunt, neque Hippocra-
 esse, neque ita scriptos characteras, ut ipse ex-
 nit, asserentes. Videntur itaque & hucusque
 ita superflua esse, & nihil commoditatis alla-
 ta ad opera artis, his qui lecturi sunt, ad quæ
 n festinare oportet, qui in ipsa exercetur. At
 oniam quod ipsi scripti essent, visum est ami-
 (quibus credens, in primo libro confutationes
 asdam scripsi eorū quæ perperam in agris ex-
 fuerunt) ut aliquid dicerem & de his chara-
 ribus semel in hoc libro: quod ut facerem ani-
 m induxi, non ignorans quod perpetuò dico,
 e à recentioribus Medicis in cōmentarijs scri-
 i sunt, tempus quidem nobis consumere, medi-
 nale verò docere nihil, propter quos & ego me-
 cinales tractationes seorsum per se feci. Quas
 rō aduersus sophistas paravi, quoniam & his
 centiores indigere video qui ab ipsis peruer-
 ntur, has ipsas rursus per se, ut si quis ex abun-
 ntia occasionem nactus fuerit ipsas euoluat, ut
 uersus sophistas hostes paratus sit. Sic itaque
 nunc cum res inutilis sit ad probè sanandum
 od ex his est characteribus, non cunctabor ta-
 en totum persequi, quoniam amicis ita visum
 . Erubescerem autem ad tales conuerti nugas,
 si prius in tractationibus multis omnia quæ ad
 edicinalem artem spectant utilia persecutus,
 ad Hippocraticorum librorum explanatio-
 nes

nes venire: in quibus nihil quidem discere possunt, qui artem discunt absq; his quæ in medicinalibus tractationibus per decursum manifest scripsi, ita ut qui mente obtusi sint, quæ dicuntur assequi possint: narrationis verò cognitionem obtinebunt, ob quam pleriq; hominum demirantur interdum quosdam ex his qui artes tractant existimantes eos qui multa legerunt retinueruntq; statim & artis theoremata dignoscere. Et nunc itaq; dicam omnem de characteribus historiam quoniam hoc videtur & amicis & familiaribus melius esse, ut semel hic fiat. Quæ itaq; sum dicturus, à Zeuxide dicta sunt in primo in libro hunc commentario, & forsitan erat melius (ut consuevi in talibus facere) remittere volentes hanc historiam nosse, ad librum illum. sed quoniam Zeuxidis commentarij non amplius affectati, rescunt, ob id voluerunt me ipsos percurrere, principium ipsum à Mnemone faciendo. Nonnulli quidem aiunt ipsum accepisse tertium epidemiarum ex magna Alexandriæ bibliotheca, ut legendum, & explicando characteres hos similitum atramento tum literis interseruisse: alij & ipsum ex Pamphylia asportasse, & regem Aegypti Ptolemeum ita librorum ambitiosum fuisse ut & adpellentium omnium libros ad se deferri iuberet, & hos in novas chartas scriberet, dare scriptos dominis à quibus adpulsis libri ad ipsum asportati essent, & aduectos libros in bibliotheca

rep

moneret, essentq; ipsis inscriptiones: Libri ex nauibus. Vnum autem aliquod aiunt repertum vel titulum epidemiorum inscriptum. Ex nauibus in emendatorem Mnemona Siditen: alij autem iuxta emendatorem inscriptum aiunt, sed simpliciter nomine Mnemonis: quoniam & aliorum omnium, qui vnà cum libris adpulerant, regij ministri nomen inscribebant libris qui in apothecis recondabantur. neq; enim statim in bibliothecis ipsos ferebant, sed prius in domibus quibuscumque cumulatim deponebant. Quod autem Ptolemaeus ille circa antiquorum librorum comparationem ita sollicitus esset, non paruum esse testimonium aiunt quod cum Atheniensibus fecit. Sempe dato ipsis pignore quindecim talentorum genti, accepit Sophoclis, Euripidiq; & Aeschylus libros, vt solum scriberet deinde statim saltem redderet. Vbi autem magnifice in chartis optimis parauit, quos quidem ab Atheniensibus acciperat retinuit: quos vero ipse parauerat, ad ipsos misit, rogans vt quindecim talenta tenerent, acciperentq; pro veteribus quos dedissent libris, novos. Atheniensibus itaq; si & non novos libros misisset, retinuisset verò antiquos, nihil aliud faciendum erat, qui utiq; argentum ex tali conditione acceperant, vt ipsi hoc detinerent, si & ille libros detineret: atque ob id novos acceperunt libros, & argentum detinuerunt. Mnemon itaque siue ipse librum assortauerit, siue ex bibliotheca

theca accepto interseruerit, videtur quæstus gratia id fecisse. Solum enim seipsum scire asserere quæ characteres significant, lucrum ex ipsorum expositione faciebat: quod si ita haberet, credibilius est librum in bibliotheca repositum, ab ipso adornatum. longè siquidem maiorem erat habitura fidem ipsius expositio, bibliotheca regia habente characteras. Si autem librum ex domo asspectasset, suspectus fuisset. Non dubitarem referre scriptas demonstrationes ab Heraclio tum Tarantino tum Erythreo, quòd characteres interserui essent, nisi mentem habentibus hoc compertum esse existimarem, & à tali multiloquentia celerriter liberari festinarẽ. Redeo itaque ad id quod utile est, cuius gratia & egrorum horum historiam ad memoriam reuocamus. Ridiculũ siquidem est ob id perĩssse existimare hominem, quòd deiectionum retentio facta fuisset: non enim propter retentionem perijt, sed quòd ipsi contigit distineri ob id deiectiones, tendentibus ad extinctionem naturalibus functionibus. non enim quòd frigida & liuida extremitates tertio die fuerant ob id perijt: sed quòd moreretur, & mortificabatur hæc. Et Hippocrates ipse tanquam vaticinatus, ad calcem expositionis adscripsit: obiit anginosa quanquam ab initio statim prædixisset Anginosæ quæ circa Bitonis habitabat. Sed adiectione ad calcem talem quandam habet demonstrationem: perijt mulier hæc ob anginam. Scri-

ps

fit autem ita & in prognostico de lethalibus
 aginis: Ipsa enim eodem die suffocant, & secun-
 da & tertio. Par erat igitur & propositam in
 hoc sermone mulierem ob id tertio die perire, cum
 extremitates frigidae & lividae essent, & deiection-
 um retentio facta esset, quapropter conijcere oportet
 vires ipsius validas ad quintum usque diem
 suffecisse: ut autem ad octavum suffecissent, fieri
 non potuit. Sed de his quidem satis. Intellexerit
 autem quispiam, quod siue Hippocrates curatio-
 nem mulieris huius suscepit, siue una cum cu-
 ante considerauerit, prorsus et si nihil aliud, sa-
 tis paruum cataplasma imposuit, aut diaclysmata
 non ipsi dedit. Probabile itaque erit praetermissa
 se in narratione reliqua auxilia in egrotante
 exhibita, & venae sectionem: solum autem clyste-
 rim & balani adiectionem non praesertim, sed
 inter scripta esse. Nepe exponens & quae meun-
 tur, & quae vomuntur, & quae per ventrem de-
 euntur, adscribens autem & retentionem ipsam,
 ubi nihil eger per se excreuit, in his obiter ad-
 cit una cum qualitate excretorum, glandis-
 sum & parum clysteris.

QVID SIGNIFICENT
 CHARACTERES
 SINGVLI.

Volebam quidem me prorsus iam ab hac
 de characteribus loquacitate retrahere: sed

x

quoniam amici sermonem totum absolui requi-
 runt, atque à me bona pars nugarum hanc per-
 acta sit quod reliquum est, adyćere non cuncta-
 bor. Deceueram itaque, veluti consuevi sermo-
 nes nihil ad artem conferentes seorsum scribere,
 sic & rei huic librum vnum per se scriptum tri-
 buere, vt qui in talibus inaniter laborare vellent,
 nugis inutilibus operam darent. Sed quoniam
 video secundum hunc commentarium iam praeue-
 nisse, & prolixitatem effatu dignam accepisse, vt
 non amplius possim in ipso reliquos agros expo-
 nere, & pestilentem statum ab ipsis, scriptum
 addere, neque tamen status expositionem distra-
 here velim, vt pars quidem ipsius in hoc commen-
 tario scripta sit, reliqua verò in sequenti: ob id
 & sermonem de characteribus in hoc complebo
 harum circūcidens nugarum multitudinem. Nā
 si quaecunque dicta sunt ab horum characterum
 scriptoribus, in inquisitionem agam, & quae re-
 ctè dicta sint, & quae aliter, dijudicauero: non
 vno ad hoc libro habebis opus. Antecedit itaque
 (vt dixi) omnes, qui mediam lineam habet π,
 perpetuò indicans πιστός, id est, persuasibilis:
 character autem finem faciens, videtur litera
 scripta vel υ, vel θ: illa quidem υγιής, id est,
 sanitatem, haec verò θάνατος, id est, mortem si-
 gnificans. Ante autem characteras hos ponitur
 dierum numerus, in quibus ager, vel laborauit,
 vel periit. Mediū autē characteres omnes quidem
 sunt

ut ex literis quas vocis elementa significant,
 iter d̄ deorsum reflexum. Quāmnā autem
 intelligentiam singuli habeant, ostendam. Me-
 ores igitur quod qui pracedunt finem facientes
 characteras, à quibus mortem vel sanitatem si-
 gnificari diximus, numerum dierum indicent:
 alijs qui in medio horum & principij scripta
 sunt, faciam sermonem, & quidem ἀποσθόρα, ὡ-
 λειχρ̄ indicat, id est, corruptionem: γ verò
 inam genitura similem: δ reflexum, cuiusmo-
 est quod deorsum hoc habet modo scriptum δ,
 ῥῶτα & διαρροια & διαστέγνω, id est,
 dorem, diarrhoeam & euaporationem, & (ut
 immatim dicam) euacuationem, quamcunque
 significare velint: ε autem ἐποχήν indicat, id
 est, retentionem, ζ ἄρχη, id est, sedem: ζ autem
 ἡμᾶ, id est, quæstionem: θ verò θάνατον, ut
 dictum est, id est, mortem: ι verò ἰσῶρα, id
 est, sudorem: κ verò κρίσις, id est, iudicationem,
 el cœliacam affectionem: μ verò μανία, id est,
 rorem, vel μέγας, id est, uterum: ν verò νεότη-
 α, vel νέγκωσις, id est, iuventutem vel extin-
 tionem: ξ verò ξανθὴν χολήν, id est, flauam
 lem, ξινοῦ τι, id est, peregrinum aliquid &
 irum, & ξυμὲν & ξυρότις, i. ramentum &
 ccitatem: ο autem ὁ λύγας vel ὄυρον, i. dolores
 el urinam, aliqui autē aiunt quod ubi ὄ supra-
 positum habuerit, urinam tūc significat ipsum
 scriptum, ut consueverunt ita scribere ὄ: π autem

indicat πολλῶς, id est, multitudinē, vel πύρετος,
id est, sputum, vel πυρετός, id est, triticum, vel πυ-
ρετός, id est, febrem, vel πνεύμονος, id est, pulmo-
nis vitium: πτ verò habens in medio ι (ut predi-
ctum est) πιθανόν, id est, credibile ostendit: γ ve-
ρὸ ῥύσις vel ῥίγος, id est, fluxionem vel rigorem:
φ autem φρενίτις, vel φθίσις, id est, phrenitidem
vel phthisin: σ σπασμὸς vel σωμαχόν malum, id
est, convulsionem vel stomachi malum, vel στόμα-
τις, id est, oris: τ verò τόκος, id est, partum: ὤ au-
tem ὕγιαι, id est, sanitatem, vel ὑποχόνδριον,
id est, hypochondrium: χ verò χολή, vel χολώδης,
id est, bilem vel biliosum: ψ autem ψύξις, id est,
frigus: ω verò ὠμότης, id est, cruditatem.

Adolescentulum qui in mendacium fo-
ro iacebat, ignisprehendit ex lassitudini-
bus, laboribus, & cursibus præter consuetu-
dinem. Primo die aluus turbata, biliosis
multis tenuibus, urinae tenues, subnigrae,
non dormiuit, sitibundus fuit. Secundo
die omnia sunt exacerbata, deiectiones
plures, intempestiuiores, non dormiuit,
mens turbata, aliquantulum sudavit. Ter-
tio die inquietus, sitibundus, anxius, mul-
tus proiectus, perplexus, delirauit, extremae
partes liuidæ & frigidae, hypochondrij di-
stentio submollis ex utrisque. Quarto non
dormiuit, in deterius, Septimo obiit, ætate
circiter vigesimum.

Cap

Cœpisse quidem ipsi morbum ait ἐκ κόπων, id est, ex lassitudinibus propter insuetas exercitationes ortis. Scimus enim quod πόνους vocat gymnasia & exercitationes, sicuti & κόπους corporis affectionem, in qua si quis etiam parum moueatur, tensius sensus vel ulcerosus ipsius fit. Quia verò πόνους, id est, gymnasijs cursus adiungitur, superflue videtur πόνους adscripsisse: continentur siquidem ut genus in specie, in cursibus, λέο quidem pro πόνους, πόνους scripserunt, permutantes primum & secundæ syllabæ, in τ. Sequens enim enarratio eorum quæ adolescentulo contigerunt, exemplum est acuti morbi in ætatibus facili, & maximè iuuenum. Cætera itaque symptomata acuminis morbi sunt, unde autem quis periculum vel mori præcognouerit, in primo quidem die dictum est: subnigræ urinae, in secundo: sudarum insudauit, tertio die: multus proiectus, in omnibus autem diebus nihil prorsus dormiuisse. Hac itaque periculosa. Extremæ autem partes liuidæ & frigida tertio die factæ, in acuta febre ethales, atque adhuc magis in hac ætate. Hoc autem fit, vel propter excessentem magnitudinem phlegmones viscera obsidentis, aut naturali caliditate ad extinctionem properante. De hypochondriorum autem distentione submolli prius diximus, Hippocratem tensionem citra tumorem indicare per dictam orationem. Ostendit autem distentio huiusmodi nullum ex corporibus externis

que in abdomine muscoli sunt, phlegmone obside-
 ri: sed vel septum transversum, vel hepar, vel
 lienem, periculosa autem hæc sunt cum alijs.
 Mortis verò signum sufficiens est lividitas fri-
 gidity; extremitatum tertio die, in febre acu-
 ta vigesimo atatis anno facta. Ob id autem
 & ad septimum vsque diem suffecit adolescens,
 & forsan aliam ob causam, quòd viribus esset
 natura validis, & non solùm propter atatem.
 Quæ itaque quis ex historia huius aegri cape-
 rit utilia, hæc sunt. Querere autem in quânam
 ciuitate vocetur locus aliquis mendax, veluti
 apud Athenienses astutorum forum est ita ap-
 pellatum, & quænam talia in vnoquoque aegro
 quidam interpretes scripserunt, si quid in ipsis
 ad artis opera conferre viderem, non prætermi-
 terem. Verbum ἐξὺ, id est, acutum, in medio,
 tum præscripti aegri, tum præscribendi scriptum
 est, assignari utrique valens, quòd vterque
 acutè ægrotasse videtur. Sed quoniam in præ-
 scripta agra cynanchica, ad finem est adiectum,
 alijsq; quibusdam aegris ad finem expositionis
 adscriptum est quippiam tale, per quod utili-
 tas historia appareat, rationabilius est priori
 aegro adscriptum esse verbum ἐξὺ. Forsan verò
 qui characteras adscripsit, & hoc adscripsit: sed
 post paulò in decimo ordine aegro de ita scriptis
 dicetur absolutè.

DE

DE ADIECTIS PRÆ-
SCRIPTO AEGRO CHA-
RACTERIBVS.

✱

Quoniam verò melius sit ut pestilens status ad tertium seruetur commentarium, prædictis adiiciam aliqua, quæ apud Medicos ambigunt, ex signis adscriptis adolentis enarrationi, qui die septimo obiit. Nempe Zeno hos scripsit characteras: primum quidem omnium π , lineam rectam in medio habens, quod $\omega\theta\alpha\upsilon\upsilon$, id est, credibilis perpetuò signum esse scriptum est. Secundum autem ξ , & tertium ab ipso ζ , & quartum θ , π , ξ , ζ , θ , itaque septimum diem significari: θ verò $\theta\alpha\upsilon\alpha\lambda\omicron\upsilon$, id est, mortem, sed hæc quidem in omnibus communia: ξ verò peregrinum signum vult esse. $\xi\upsilon\upsilon\omicron$ autem, id est, peregrinum fuisse ait adolenti in principio enarrationis, ex lassitudinibus & cursibus præter consuetudinem, in morbum incidisse ipsum. Quæ itaque aduersus Zenonem dicta sunt de primo signo $\omega\theta\alpha\upsilon\upsilon$ indicante, quoniam communia omnium egrotantium existunt, paulò post, si videro, adiiciam. Prius verò quæ in presenti agro priuatim queruntur, consideremus, quoniam de re Medica controuersiam mouisse videatur, nempe cum scripsisset (ut & antea memini) non paruum volumen Zeno de characteribus: deinde alterum ipso maius Apollonius Empiricus aduersus

✱ 4

ipsum scripsisset: mox postea rursus illi Zeno contradixisset. Appollonius cognomine Biblas, scripsit & ipse mortua iam Zenone, librum de characteribus, non solum apparatus reprehendens, sed superreprehensionem vocatam in Zenone conficiens. ut enim neque ipse probe à Mnemone apparatus interpretari potuit, sed ubi sermone verisimili deficeret, characteras permutavit in expositionis abundantiam, ita contradictionem fecit, neque librum in bibliotheca regia inuentum, neque ex nauibus asportatum, neque iuxta Bacchi publicationem habere inquiens, ita characteras ut Zeno scripsit in proposito adolescente. In hanc vero futilem loquacitatem nescio quo pacto Heraclides Tarentinus impulsus est, quanquam perpetuo expositiones ad commoditatem reducere tentauerit, sed nunc utique cum Zenone magis contendere videtur, quam utilitati operam prestare. Facit itaque characterum expositionem, ut propter quid? ante θ, quod in fine est, scriptum sit: alterum vero qui ante hunc ordinatus est, indicare ait querendum esse, cur septimo die perierit, factis ipsi per dies pares exacerbationibus. Rationabile enim erat (ut ipse Hippocrates ait) indicationem morbi in diebus exacerbatiuis fuisse. Inquit enim: Quorum exacerbationes diebus paribus fiunt, horum & indicationes in paribus: quorum vero in imparibus, horum indicationes in diebus imparibus fiunt. Subiecta est autem

tem

m & generali indicationis significato mors.
a quidem & Tarentinus de characteribus as-
ruit. Considerabimus autē si quis præclari ali-
quid dicat. Nempe quòd mori quamplurimum
diebus exacerbatus contingat, rarumq; sit cõ-
arium, & consitendum est, & Tarentino ve-
dicere est permittendum: non tamen hic æger
exacerbationes in diebus paribus habuisse vide-
r. In primo siquidem die scripsit Hippocrates
æ in morbi principio facta sunt: Secundo au-
m(inquit) omnia exacerbata sunt, ob morbi qui-
tutē mouebatur, ascensum: Tertio autem die mor-
um indicat auctum magis fuisse. Nempe cum
secundo prædixisset: non dormiuit, mente tur-
atus erat, in tertij diei expositione scripsit: pri-
um quidem implacide habuit, quod in primo
e non scripserat, postea: sitibundus, mox: anxius,
inde: multus proiectus, mox: perplexus, satq;
at vnum horum si tertio die ante factum fuis-
t, secundo die deteriorem ipsum indicare, nempe
in dormire vna nocte, & mentem turbatam
libere, videntur assidue fieri in morbis acutis ci-
a magnum periculum. Quæ verò in tertio scri-
a sunt, fuerunt periculosa omnia. Præterea ob-
asserit secundo deteriorem esse tertium, quòd
secundo mentis perturbationem scripserat: in
rtio verò & alia quædam symptomata paulò
ntè dicta dixit fuisse, & mentem non simplici-
r turbatam (paruum enim huiusmodi) sed de-

lirasse ait. Videtur siquidē & propter hoc ipsū
 symptoma tertius dies secūdo deterior fuisse, neq̃
 tamen quōd in ipso adiecit hypochondriorū sub
 mollem distensionem non antea existentem, sub
 tellexerit quis ex hoc secundū ipso fuisse modera
 tiorem. Nempe quod viscus antea affectu vacā
 ceperit quodā affici die, illam ostendit prioribus
 deteriore. Inter omnia autem dicta perniciosissi
 ma videntur hoc die fuisse symptomata, extremi
 tatum frigus & lior, ut (quod paulō antē dixi
 mirari oporteat quōnam pacto adolescens non
 quinto obierit die. At fortasse quis Tarentinus
 defendens dicat, consequenter ad dicta scriptum
 est: Quartus septimi index ab ipso Hippocrate
 dicitur, quod factorum in ipso bonorum vel m
 lorum exitus non minus, imō & magis septima
 quā sexto fiat. Quomodo itaq; Tarentinus in
 quit, rationabilius erat adolescentem hunc sex
 perisse die, quoniam accessiones diebus paribus
 haberet? Nempe in tertio plurima dictorum sym
 ptomata ipsi fuisse videntur: in quarto rei
 aucta fuisse: suffecisse verō & restitisse ad septi
 mum usque diem, forsā quidem & quod vici
 natura validas haberet, praterea & propter a
 tem, ut si hæc non ipsi adfuissent, quinto obiisset
 die. Videtur autē mihi aduersus Zenonā habu
 se contendens magis quā rem exquisitē inqu
 rans. Hoc idem passus est & Apollonius, q
 & ipse? literam secundo loco inter caracte
 posuit.

sitam exponit. Sequuti ipsum sunt & alij mul-
 ti, & maximè quòd primùm quidem Medicum
 aliquod theorema absque characteribus com-
 modum exponere dicat: deinde quòd & ipsis ve-
 rum esse visum sit quòd ab eo est dictum, ob id
 quidem obijisse adolescentem ait, quòd præter con-
 suetudinem in lassitudinibus & laboribus &
 cursibus fuisset. Ego verò labores quidem &
 cursus, si plures exercitationes hac appellatione
 significentur, pertinenter affirmavero nequaquã
 mortis causas fuisse, nisi in corpore morbosus ap-
 paratus antè fuisset. De potibus autem secundum
 aliquos (nempe ita transcripsisse quosdam dixi)
 nihil habeo quòd manifestè dicam in hoc adole-
 scente, quòd neque qualitatem neque quantita-
 tem potuum cognoscam, cum multa in ipsis sit dif-
 ferentia. nam & ipso tempore differunt potus:
 nonnulli quidem in duobus & tribus diebus,
 alij verò his multiplicatis sunt: & quæ quotidie
 bibitur copia, non parvam habet differentiam:
 atque præter hæc potus qualitas, nempe alij me-
 racius bibunt, alij aquosius, alij temperatum, alij
 quoque frigidum, alij calidum, & alij horum
 utrunque, aut ex consuetudine, aut præter consue-
 tudinem biberunt aliquando. Accedit & vi-
 norum ipsorum non parva in genere & tempo-
 re differentia. non enim eadem parit affectionem
 vinum novum & antiquum, neque crassum &
 tenue, neque album & nigrum, neque odoratum

&

& graueolens, sicuti neque austerum & dulce.
 Quapropter iure dixi me nihil certi posse enun-
 tiare de facta adolescenti laesione. Commune ta-
 men immoderati potui vinorum omnium est, quod
 nervos feriat & mentem. Non tamen insigni
 dominata est in adolescentis morbo laesio, neque
 enim convulsus est, neque tremuit: imò neq; phre-
 niticus factus est: atque ob id arbitror & potum
 scripturam minus rationi consonam esse, est enim
 rationi magis consentaneum cruditates adolescen-
 ti praecessisse, forsitan quidem & in ventre, quod
 si non, saltem in venis omnino: in quibus collecta
 est non paucorum humorum multitudo, ut de-
 monstrant urinae & deiectionesennes quidem,
 non tamen biliosae redditae. Videtur verò & bi-
 liosus aliquis ipsi humor in toto corporis habitu
 contineri propter labores, à quibus rationabile est
 desipientiam quandam factam fuisse, & febrem.

Apud Tisamenum iacebat mulier, cui
 ileus cum implacitate excitatus est, vo-
 mitiones multae, potum continere non po-
 terat, dolores circa hypochondria, & in in-
 ferno ventre dolores, tormina assidua, nō
 sitibunda, superincaluit, summae partes fri-
 gidae perpetuò, anxia, vigil, urinae paucae,
 tenues, deiectiones crudae, tenues, iuuari
 non amplius potuit, obiit.

Perperam nonnulli scribunt in muliere hac
 ἰλεὺς per v, cum ἰλεὺς per i scribi debeat.

Ileus

leus enim vocatur adfectus, cuius symptomata
ulieri fuisse scribit, multos vomitus, & potus
retinere non posse, & dolores circa hypochondria
se, & tormina cum doloribus in ventre, quæ o-
mnia cum ileosis simul sunt. Quod autem dein-
ps scripsit, non est eorum quæ simul cum ipsis
cislunt, sed eorum quæ in malignum tendenti
perueniunt adfectui, & maxime summas par-
tis esse frigidas perpetuò. Præuū est & anxius
se. Præterea & vrinas adscripsit, quanquàm
adfectus in venis & humoribus non esset, sed in
intestinis. Nam cum in his cæperit magna phle-
gmonē, prædicta symptomata fieri consueuerunt.
Vocatur autem adfectus ideus. Parua igitur ex
urinis ubi bonæ sint, vt ita habentes seruentur,
& spes: non parua verò in exitium vergentia, si
mala fuerint. Periclitantibus enim ita laboran-
tibus propter intestinorum phlegmonem, si &
alia quedam in corpore affectio praua esse videa-
tur, malum simul ægro augebitur. Ita igitur con-
uenit Hippocrates ubi circa aliquod deputato-
rum respirationi organorum adfectio fuerit, vri-
nas inspicere, nempe si habeant secundum natu-
ram, ex solis respiratorijs instrumentis est pericu-
lum: si verò & hæ prauæ appareant, perperam hæ-
bere ostendunt & cibi instrumentum quemad-
modum & nunc. Quanquàm venter patiatur,
& ipsius adfectio ex deiectionibus cognoscatur,
amen & vrinarum meminit vt tenuium, quæ
crudis

crudelitatem succorum in venis ostendunt. Sed de
 urinis quidem sis semper memor, ipsas inspiciens
 & in vērīs thoraciq; affectibus, & pulmonis &
 neruorum: vbi quidem si bonæ apparuerint, ma-
 gnā praeſtāt ad salutem inclinationē: si prauae,
 inuuant & ipse aliquid ad periculum egrotantis.
 Exiſtēte autem omni illo periculoso, qui in sub-
 limibus consistunt intestinis, his qui crassa occu-
 pant sunt deteriores, ad sympathiam, tum hepar,
 tum lienem deducētes. Dignosces autem ipsos
 & ex vomituum assiduitate & rebolementia, &
 quod neq; potū continere possunt: atq; adhuc ma-
 gis, quod nihil infra deiciant, tormina autem &
 dolores commonētrant, ob id superiores partes oc-
 cupant. Quod si & stercus euomat (fieri siquidē
 hoc videtur) euidentissimum sit tibi signum ad se-
 ctionem tenuiū intestinorū. Est autē acutissimus
 adfectus, atq; ob id Hippocrates ipsum scripsit,
 vnaq; adscripsit quod nihil adiuvare potuerit.
 Memineris autē & huius ad sectionis venae ser-
 monem. Nō enim aliud quodpiā auxiliū scripsit
 in horum librorum aegris, neq; illam, non utique
 aegris nō adiutis disiectis: sed quod auxilia in sin-
 gulis scribere opus non sit, nisi quid eorum quae
 raro facta sunt contigerit, ut in eo cui octavo
 die vena secta est. Diem verò in quo perijt ipsa
 agra pratermisit, ut quae secundo statim die obie-
 rit, aut quod plurimum tertio propter adfectionis
 celeritatem, quam in enarrando ostendit.

Muli

Mulierem ex abortiuo fœtu infantis
 cum Pantimidem primo die ignis pre-
 endit, lingua arida, sitibunda, anxia, vigil,
 enter turbatus multis tenuibus & crudis.
 secundo die riguit, febris acuta, ab aluo
 multa, non dormiuit. Tertio die maiores
 colores. Quarto delirauit. Septimo obiit,
 uisus perpeuo liquida, deiectionibus mul-
 tis, tenuibus, crudis, urinae paucae, tenues,
 febris ardens.

Si propter externum aliquid mulierem sanè
 abortire contigisset, Hippocrates ipse significas-
 se constat itaque; abortionem ob morbum factam
 se mulieri quæ prauos succos collegerat. Ad-
 cit orationi huic: ὃ ἀποθροῦς, id est, ex cor-
 ruptiuo fœtu, verbum νήριον, id est, infantuli,
 indicans (ut arbitror) per adiectionem hanc par-
 um esse imperfectum fœtum egressum. vocant
 quidem homines νήρια παῖδες, id est, pueros
 non multo post conceptionem natos. Per meta-
 boram itaque par est Hippocratem valde par-
 os ex conceptis pueros ita appellasse: nam ex hi-
 atissimum corrupti egrediuntur. Febris celeri-
 atem magnitudinemque; per id quod inquit: ignis
 rehendit demonstrauit: & ex eo quod adiecit:
 lingua arida, sitibunda: verbum verò: anxia, ma-
 gnitudinis factæ febris signum existit. Attende-
 rentem diligenter ad deiectionum formam. Nem-
 o ubi scripsit: aluus turbata, tenuibus multis,

crudis, etsi ipse dixerit in calce expositionis Cau-
 sum ipsi adfuisse, vocauerit autem & febrem
 quæ primo die caperit, & in secundo exacerbata
 fuerit, adieceritq; quod lingua inaruerit, sitibu-
 daq; fuerit, tamen cruda ait fuisse quæ deiecieba-
 tur. Causum verò febrem ex biliosis humoribus
 fieri scimus. Par est itaque mulieri huic in tot
 corporis mole collectum fuisse biliosum humorem
 in primis autem venis, mesaræi scilicet & sim-
 hepatis, cruda fuisse contenta. Præterea & vri-
 nas ait ipsi fuisse tenues & crudas, similiter cru-
 di deiectionibus, crudis redundantibus humori-
 bus non in primis venis solum, sed & in gibba
 hepatis. Febris ardens, ad calcem huius agrotan-
 tis in multis exemplaribus adscriptum est. Non
 nulla autem non hoc solum habent scriptum, se-
 & rō adiectum, quod vel primā hanc agrā
 in Causo fuisse intelligere oporteat, vel primam
 speciē huius Causi esse, quæ deinceps ab ipso scri-
 pta est in secunda muliere, cuius principium ita
 est: Alteram ex abortiuo fœtu. Ego verò in octi-
 uo agro, cuius principium: Adolescentulum quod
 in mendacium foro habitabat, absolutiorem di-
 me facturum sermonem de ita adscriptis, cum de
 cimo agrū exponerem, explicabo & nunc ipsum
 ex duobus his suspicatus adscriptum esse verbum
 Causus, id est, febris ardens, ab altero quodā no-
 ipso scriptore, quod primum quidem non uni
 duobus agris ad finē narrationis morbi formar-
 adsc

adscriptisset: sed omnibus vel plurimis, si omnino
 & nos has docere voluisset, ut multi post ipsum
 ecerant. Sed ille tanquam his qui morbum di-
 noscere sciissent, eorum quæ agro contigerunt
 narrationem fecit. Videntur autem & alij ve-
 res in suis operibus non eos contēplari, qui nu-
 mer ad libros accesserunt, sed qui iam in ipsis ha-
 bitum obtinent. Confirmat autem meam opinio-
 nem præter id quod prædictum est secundum hoc
 quod in solo epidemiorum tertio adscriptum est.
 Omnibus itaque qui hunc librum exposuerunt
 visum est, ab altero quodam qui adparatos nunc
 characteras illos adscripsit, & hac iure adscri-
 pta. Nempe in cynanchica iure quis cōcesserit ab
 Hippocrate ipso adscriptum esse: præiit cynanchi-
 ca, qui mulierem ipsam vellet obijisse ob cynan-
 chen, id est, anginam: In hac quæ nunc dicitur
 bijsse, non ita intelligere est possibile. nam post-
 quam dixit: Septimo obiit, intulit: alius perpe-
 nō liquida, deiectionibus multis, tenuibus &
 rudis, vrinae paucæ, tenues. & post hæc deinceps
 scriptum est: Causus, id est, febris ardens. Non-
 nullis autem & α adiacet: in aliquibus autem
 pro ipso scriptum est πρῶτον, id est, primus: in
 alijs verò πρῶτον, id est, prima. librum siquidem
 hunc pro suis contaminauerunt eiusmodi adscri-
 ptis plerique recentiores Medici. Manifestum
 itaque quod non ut in cynanchica ad finem ad-
 scripsit: obiit cynanchica, eodem modo conceden-

dum sit & nunc adiectum esse : Causus . non enim dixit, obiit *λευκομήν*, id est, febre ardente, veluti in cynanchica: obiit cynanchica . sed & verbum, Causus, recto casu scriptum reperitur . In medio verò tum huius, tum obiit, est & alium perpetuò liquida, & quæ huic continua existat . Quoniam ergo neque obiit *λευκομήν*, imò neque deinceps hæc prorsus inter se coherentia scriptæ sunt, manifestum evadit quòd ab aliquo insertum sit, & non ab ipso Hippocrate scriptum . forsan verò & quis adscripsit suipsius gratia veluti ad memoriam talia in marginibus adscribere consuevimus : deinde aliquis eorum qui librum transcripserunt, tanquam ipsius auctoris esset, in texturam operis transtulit.

Alteram ex abortiuo fœtu circiter quatuor menses, Oecetivxorem, ignis prehedit. Incepit autem comatosa, & rursus vigil, lumborum dolor, capitis grauitas. Secundo die aluus turbata est, primùm excretis paucis, tenuibus & meris. Tertio die pluribus & deterioribus, nocte nihil dormiuit. Quarto delirauit, metus, tristitiæ, oculus dexter distortus est, sudor circum caput paucus frigidus: extremitates frigida. Quinto omnia sunt exacerbata, multum delirauit, & rursus celeriter mente constitit, sitis, vigilia, aluus multa deiecit & mens

tot

oto morbi tempore, vrinae paucae, tenues,
subnigrae: extrema frigida, subliuida. Sex-
to die eadem septimo obiit phrenitica.

Mulier ante hanc scripta infantulum adhuc
vixit, corruptum eiecit. oportet autem intelligere
ἡπιορ ἐμβρυον, id est, infantulum foetum (vt di-
xi) vnius aut duorum mensium, aut longissimè
trium. Praesens verò mulier trium mensium foetum
abortiuit: neq; ipsa propter aliquam externarum
causarum, sed ex corporis affectione. Mulieres et-
nim interdum vbi vehementius salierint, vel vbi
repente viso aliquo quod illis terrori sit timuerint,
abortiunt: interdum verò propter dolorem vel cru-
ritatem fortè, vel pharmacosi cuiuslibet esum, vel
minimo pharmaci potum, vel quod adsit aliquid
ex his quae foetum corrumpunt: imò & propter
venae sectionem, sanguinisq; ex vulnere eruptio-
nem, vel ex immoderata haemorrhoidè abortierunt.
Novi autem quasdam & ex ipso uteri collo san-
guine profudisse praegnantem iandiu, & mox de-
inde foetum eiecisse, quorum quoddam nullum fuerit
mulieribus scriptis in hoc sermone ab Hippocra-
te, est manifestum, quod non adscripserit ipsorum ex-
positionem, & quod talia ipse praetermittere non co-
sueverit. Non ergo contigit ipsis febricitare pro-
pter foetus corruptionem, sed contra abortiuerunt
propter febrem. Videtur autem ex hac muliere ex-
citatus qui prorrheticum scripsit, ita dicere: Qui
comatosi inter initia fiunt cum capitis, lumborum,

hypochondrij, & colli dolore vigilantes anne pluri-
 nitici? potest autem ipse alterum vel alterum ita
 habetem vidisse. Mulierē autē in presenti sermo-
 ne propositam, comatosam & rursus vigilē fuisse
 ait, & capitis gravitatē habere, & lumborum d-
 lorem: non tamen aliquid de collo adposuit. At
 & alium perturbatā fuisse tenuibus & meris
 nihil hūc de colore ipsorū adyiciens. Fieri siquid
 potest, ut mera, pallida, & flava, & fulva, & ru-
 bra, & eruginosa, & nigra deiciatur, cognoscen-
 tibus nobis Hippocrate ipsum ἀκρῶς, id est, me-
 ra vocare quacunq; familiarem colorē habent ei
 altero humore impermixtū: ut siquis finxerit bi-
 liosa deiecta mera, id est, vel flava colore, vel ful-
 va, nempe eruginosa & nigra adiecto colore dic-
 re mos est tum huic tum alijs Medicis. Et nos e-
 tra adiectionem biliosa deici quēdam dicere con-
 suenimus, de flava bile tali verbo vsi. Ex erugi-
 nosa verò vel nigra vel altera quāpiam bile, nos
 simpliciter biliosa dicimus, sed ipsi coloris disci-
 men ipsis adyicimus. Et hac in omnibus consuetu-
 do inualuit, quod bilis tum pallida tum flava aspi-
 duē tum vomatur tum deiciatur, non solum e-
 grotantibus sed & bene valentibus: raro vero
 alia, & solum in his qui morbosam habent adfe-
 ctionem. In enarratione autem tertij diei cum di-
 xisset nocte nihil dormiuit, febrisq; ardens non
 amplius meminit, demonstravit nobis ipsam pau-
 lo post deliraturam. Iure itaq; consequenter in-
 quit:

it: Quarto delirauit, metus, tristitia, oculus
exter distortus est. sudor circum caput paucus, fri-
gidus: phreniticamque iam hominem ostendit esse,
et ad hoc prauè valde habere. Cum autem di-
uisum signis tum symptomatis adiecisset extre-
mitatum frigiditatem, magis adhuc quis ipsam
maiori expectauit. Et itaque obiit consequenter di-
uisi symptomatus, habens quintum et sextum
sem. Quæ verò ut fidem his facientia in pror-
rhethico scripta sunt, etsi in commentarijs in li-
brum illum factis praua esse prius demonstraue-
rim, memoriæ tamen gratia reuocabo ad memo-
riam et ipsa, quanquam talia scribere negaue-
rim. Cum itaque dictum sit in prorrhethico: ex lum-
borum recursione oculorum peruersio, ob id mu-
lieris huius meminerunt et in ipsius sermone, di-
ctionis prorrhethici. Sunt autem (ut demonstratū
est) talia omnia praua scientibus nobis in vniuer-
sali peruersionem oculorum non bonum esse si-
gnum, siue ex lumborum recursione, siue quouis
modo fiat: male prætereà affectatam esse enuntia-
tionem, et ab Hippocratis dictione longè alie-
nam. Non enim dixit: ex lumborum recursione,
sed ut in prognostico, in dictione hac: qui cum fe-
bre circa lumbos et inferas sedes fiunt dolores,
si septum transuersum relictis infernis sedibus
attigerint, lethales admodum existunt. Neque ta-
men potest quis in presenti agra ascensum ad
caput ostendere redundantium in lumbis humorum

atq; ut hæc temerè quidam interpretum dixerunt, sic & dictionē hanc perperam ex prorrhethico inferunt nunc dictis ad expositionem præsentis ægræ, in qua inquit: Ventrīs valde rubens prolunies mala quidem in morbis omnibus, non minime verò in propositis. cum non dixerit Hippocrates valde rubentem mulierī huic fuisse ventrīs proluniem. Absurdus autem adhuc & huius admonent dictionis: in febribus ardentibus cum aliquantula perfrictione, deiectionibusq; aquosabilis multisq; oculorum perversio signum malum, tum aliās, tum si catochi fiunt. nihilq; referre aiunt vel catochon vel coma dicas, non cognoscentes Hippocratem distinguere profundum coma à comate vigili. Profundum itaq; coma communitatem habet ad vocatam catochen ab Archigene & Philippo: non tamen vigilans, quod huic mulieri fuisse aiunt in morbi principio, non quo tempore oculus est distortus. Mirari licet & quod dictionem utranq; scripserunt in expositione præsentis ægræ, in qua inquit: ventrīs valde rubens prolunies, & ubi inquit: deiectionibus aquosabilis. neutram etenim apsarum in muliere hæc scripsit Hippocrates, neq; quod utram scripserit explicant: præter id quod neq; eadem deiectio esse potuerit tū valde rubens, tū aquosabilis. Interferant autem & alias multas dictiones, vicissim interpretantes tum prorrheticum tum ægros qui in epidemijs narrantur. Sed omnia
quæ

tae perperam scripta sunt reprehendere non li-
t, cum dicta sit à nobis manifestè simul & ab-
lutè in commentarijs in prorrheticum factis, ta-
am expositionum prauitas. Phrenitis, & hoc in-
r adscripta connumeratur, velut & : Causus,
ateà non in omnibus existens exemplaribus: ne-
ue enim in alio quopiam agroto tale quippiam
adscripsit, neque nunc ipse instituerat morbo-
um dignotiones scribere, vt in libris de morbis
ascriptis est reperire.

Mulierem quæ iacebat in mendacium
oro, enixam primùm laboriosè mascu-
um, ignisprehendit, statim inter initia si-
ibunda, nauseabunda, stomacho doluit,
lingua arida, venter turbatus est tenuibus
& paucis, non dormiuit. Secundo die parū
rigit, febris acuta, parum circa caput fri-
gidum sudauit. Tertio die cum labore à
ventre, cruda, multa, tenuia exierunt. Quar-
to rigit, omnia exacerbata sunt, vigil.
Quinto laboriosè habuit. Sexto eadem,
ab aluo liquida multa excurrerunt. Septi-
mo rigit, febris acuta: sitis multa, iacta-
tio. circiter occasum sudauit per totū cor-
pus frigidum, extremitatum refrigeratio,
& non ampliùs recalescebant, & rursus ad
noctem rigit, extremitates non recalesce-
bant, non dormiuit, parū delirauit, & rur-
sus celeriter ad mentem rediit. Octauo cir-

ca meridiem recaluit, sitibunda, comatosa, nauseabunda, vomuit biliosa, pauca, flava, nox inquieta, non dormiuit, minxit multum affatimque inscia. Nono remissa omnia, comatosa ad occasum, parum riguit, vomuit amara, biliosa. Decimo rigor, febris exacerbata est, nihil dormiuit. Mane minxit multum subsidentiam non habens, extrema recaluerunt. Undecimo vomuit aruginosa, biliosa, riguit non multo post, & rursus extremitates frigidae: ad vesperum rigor, sudor, vomuit multa, nox laboriosa. Duodecimo vomuit multa, nigra, graueolentia, singultus multus, sitis laboriosa. Decimotertio nigra, graueolentia, multa vomuit, rigor, circa meridiem muta. Decimoquarto sanguis e naribus, obiit. Huic per totum morbum aluus liquida, horrens, ætas circa decimumseptimum, Causus.

Sive Athenis in astutorum foro iaceret hæc mulier siue alia in vrbe, alijs inquirendum permittentes, contemplabimur quæ per totum morbum contigerunt, à quibus vt ipsa viueret erat impossibile. Omnia siquidem ab initio erant lethalia, & magis admiratus quispiam fuerit, quomodo ad decimumquartum suffecerit. Sed mihi videtur ob id ad finem eorum quæ ipsi contigerunt addidisse: ætas circa decimumseptimum. liquet autem vltra id quod valida esset ætate, & ipsam per se

er se non fuisse naturæ imbecille, aliàs non sufficisset. Nempe cùm neq; aliud quippiam eorum illi facta sunt utile esset, statimq; secundo die earum riguisset, acutè febricitasset, circa caput earum frigidum sudasset, mox rursus in quarto exacerbata essent omnia, & in septimo rursus riguisset, lingua inaruisset, & acutè febricitasset, habuissetq; præterea extremitates frigidas, neque hæc amplius recalescerent, quomodo non decessit ipsa mori prorsus vel nono die vel decimo? Producta est utique ad decimumquartum diem, propter tum ætatem tum robur naturæ: quæ robur idem declaravit & in decimoquarto die faciens sanguinis eruptionem. Atenim sanguinis evacuatio morbum utpote maximum sanatura non erat. Demonstravit autem morbi magnitudinem præter alui symptomata, graeolentia nigrorum vomitu reiectorum. Perpetuò siquidem lethalia sunt graeolentia, ut & ipse in prognostico inquit: Omnes & putres & graeolentes odores in omnibus quæ vomitu reijciuntur, mali. Quod in calce adscriptum est: Causus, similem absurditatem habet scripto ad calcem ante hanc ægram verbo: Phrenitis.

Commentarij secundi in Ter-
tium epidemiorum,
Finis.

*

7 5

GALENI IN
TERTIVM EPIDE-
MIORVM HIPPOC. COM-
MENTARIVS TER-
TIVS,

*

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* * *

PRÆFATIO
GALENI.

*



ESTILENTEM statum hîc
scribente Hippocrate, quæ ad
explicationem dicendarum vti-
lia sunt, superius à nobis elabo-
rata, per capita commemorabo,
& ita ad dictiones ipsius perveniam. Primum
quidem quòd *κατὰ τὴν φύσιν*, id est, statum ita con-
suevit appellare, non solum temperaturam am-
bientis nos aëris præter naturam, verum quoque
& omnem cuiusvis rei formam, ad memoriam
reuocemus: deinde quòd propter ipsorum in id
quod præter naturam est mutationem, in corpo-
ribus nostris morbi generentur. Cum his autem
& ad memoriam reuocemus quæ in aphorismis
ipse

se scripsit, ita inquit: Ex anni conditionibus
ut in totum quidem dixerim) siccitates imbris
sunt salubriores, & minus lethifera. Morbi
tē in conditionibus pluuijs ut plurimum fiunt,
& febres longa, ventris fluxiones & putredines.
Leuocemus ad memoriam & quæ principium se-
cundi epidemiorum exponens scripsi. Quod si
uis quæ dixi recordatus fuerit, & diligentia ad-
hibita ipsa legerit, ad præsentium expositionem
erueniet.

Annus austrinus, pluuiosus, sine flatibus
perpetuò.

In primo quidem epidemiorum libro tres con-
stitutiones scripsit: hinc verò unam hanc quam
nunc explicare proposuimus. Sunt verò & secun-
do epidemiorum tres alia scripta, sed liber ille non
videtur ad inuulgationem ab ipso factus, ut
primum tum tertius. Neque verò præscriptum
est statim ab initio expositionis eorum quæ fa-
cta sunt, verbum constitutio in illis libris, sed
lanè incipit ab expositione eorum quæ ab ipso
narrata sunt & in factis morbis, & in ambien-
tis nos aëris temperamento. In Thaso itaque (in-
quit) Autumno circa æquinoctium & sub pleia-
das aquæ multæ, continuæ, molles, spirante au-
stro. Iuxta rei autem congruentiam à sequenti-
bus duabus constitutionibus incepit. In præ-
senti verò nomen *λιγέστατος* in omnibus ex-
emplaribus habetur, non tamen quo in loco hinc
fuerint,

fuerint, significatur. Nempe cum communis quaedam gentibus multis facta pestis fuerit, narrationemque in hoc libro faciat, in exemplaribus quidem Dioscoridis non solum ita simpliciter scriptum est *λεῖψαται*, id est, constitutio, sed additum est calida & humida, in medio pagina totius scripti: veluti in alijs exemplaribus solum *λεῖψαται* is. Inuenies autem quaedam quae neque in medio adscriptum hoc habent, veluti & alia quae nullo pacto. Ex quibus suspicari quis poterit non ipsum Hippocratem adscripsisse verbum *λεῖψαται*, sed forsan illos qui & characteras ad finem narrationis agrorum scripserunt, sed haec quidem quouis modo habuerint, nullam vel offensam vel opem ad praenotionem vel curationem adferunt. Sed ad illorum expositionem conuertamur, in quibus auxilium aliquod existit. Annus austrinus, pluviosus, sine flatibus ad finem. Similis huic constitutioni est quae in principio secundi epidemiorum scribitur hoc ordine: Caribunculi in Cranone aestiui, pluerat per aestum aqua larga & assidue, fiebant autem magis austro, sed differunt inter se haec constitutiones, & quod per totum annum hic dicat talem fuisse ambientis nos aeris temperaturam: in secundo vero, aestate solum, & quod adiecit nunc: sine flatibus ad finem, quod nunc non adscripsit. Sed colligat quis ex eo quod adscripsit illo in libro: fiebant magis austro, tale quippiam significari, nempe &

hic

hic annum totum fuisse ait austrinum & flatibus carentem, ita intelligentibus nobis, ut totus annus esse & dici possit flatibus carens, simul & borealis, hoc autem paulo post definietur. Reuocemus autem ad memoriam nos multas vidisse in aëre temperaturas, quæ & quietem & tranquillitatem haberent, non tamen inter se similiter, verum hanc tum mollem tum humidam: illam verò tum siccam tum quippiam frigoris habentem. Hæc itaque exactè serena est, mollis verò nebulosa est, & turbidam constitutionem parit, & australem, & interdum nebularum plenam: contrariam verò huic borealis, & quod maximè nulla appareat in aëre agitatio, se l' exquisitè fuerit quod appellatur nenemon, id est, placiditas tranquillitasq; eundem enim habere modum videtur aër in mari, nempe ut hic perpetuò quidem est fluxus in profundo maior vel minor, non videtur verò interdum manifestè ob paruitatem, nisi angustus fuerit qui ipsum recipit locus, ut in Chalcide Eubææ & Messina Siciliæ videtur: sic in aëre plana quidem immobilitas & stabilitas nunquam esse videtur, occulta tamen interdum propter paruitatem. Nubes quoque & in talibus à vento tranquillitatibus sæpius videmus, quæ consistere quidem nobis videntur, sed reuera mouentur, videntur si quidem post paulo in altera aëris regione, quod ipsis non contingeret si nullo pacto mouerentur. Talem itaq; quandam

dam & nunc existimare oportet in toto anno
fuisse constitutionem, quæ tantum differt à con-
stitutione quæ fuit in Cranone in secundo libro
dicta, quanto diuturnior. Communis tamen in
utraq; constitutione affectus est putredo, commu-
nem habens & causam humiditatem cum ven-
torum carentia. Videtur autem ex materia qui-
dem humida omnis fieri putredo: causa verò effe-
ctrice, externo & præter naturam calore, simul
verò ab immobilitate augeri. Quod itaque nihil
exquisitè siccorum putrescat, omnes videmus,
neque enim lapis, neque fictile, neque aurum, ne-
que argentum, neque as, neque aliud quippiam
tale videtur putrescere. Quod autem & quæ na-
tura putrescere possunt, plurimum permanere in
temperaturis frigidis videantur, neque hoc quis-
piam ignorat: adhuc autem magis, ubi talibus
flatibus flabellentur. Vestimenta denique assidue
concutiunt homines, & maximè ubi calidus &
humidus aer fuerit, tanquam ipsa putrefaciat
immobilitas. Sic & arteriarum motus in ani-
malibus tum alia quedam utilia, tum auxilium
tale præstant. Dicit autem & Hippocrates ipse
in aphorismis, ut superius dixi, in pluvijs fieri pu-
tredines. Quod itaque necesse erat humiditates
corporum putruisse, ex his liquet. Deinceps vi-
deamus unumquodque particularium, dictionem
ipsius consequuti.

Squaloribus autem superioribus tempo-
ribus

ribus ad annum factis, circiter Arcturum, flante auiro, pluuiæ multæ.

Didicisti iam in constitutionibus primo libro descriptis permutatam esse ambientis nos aëris temperaturam, ex tum salubri tum naturali sibi ordine: didicisti & qualisnam sit hæc constitutio, & quatuor ipsius esse in id quod præter naturam est, simplices, & quatuor alias compositas transmutationes. simplices quidem sunt iuxta caliditatem solam, & frigiditatem, & humiditatem, & siccitatem: composita iuxta caliditatem & humiditatem, frigiditatem & siccitatem, frigiditatem & humiditatem, & caliditatem & siccitatem. Nunc itaq; memor eorum quæ didicisti, narrationem factæ constitutionis assequere, dicente Hippocrate: Squaloribus autem superioribus temporibus ad annum factis, deinde ab hoc memorante: flante auiro, circiter Arcturum, pluuiæ multæ. Videtur siquidem iam anno superiore non seruata esse exquisita ambientis nos aëris naturalis temperatura, neq; tamen illo in tempore fuit morbus aliquis morborum epidemiorum appellatorum. Nempe & in aphorismis ita ipsum scripsisse didicisti: Constitutionum anni in totum quidem squalores imbribus salubriores, & minus lethales. Adhuc autem magis nullus factus est morbus eiusmodi, quod in siccitate tantum euicerit temperaturæ euersio, nulla altera oppositione permutationem accipiente, ut vel calidus,
vel

vel valde frigidus factus esset aer. Sed subita repentinaq; in contrarium mutatio, circiter Arcturi exortum facta esse videtur, praeceat autem exortus ipse paruo spatio autumnale aequinoctium. Qualis autem fuerit ab hoc exortu autumnus, deinde hyemis & consequentia ipsam anni tempora, dictiones consequuti ipsius discemus.

Autumnus umbrosus, nebulosus, aquarum copia, hyemis austrina humida mollis.

Σκιώδης, id est, umbrosus dixit, ac si dixisset Ἰσφώδης, quod significat neq; λαμπρὸν, id est, neq; lucidum, neq; λευκὰ, id est, neq; purum, neque exquisitè αἰθρῖον, id est, neq; exquisitè serenū. Cōsueverunt siquidem & qui Asiam incolunt Graeci, appellare & σκιώδης & σκιὰ, omnia quae ad nigrū convertuntur. His autem & Ἰσφώδης nomen inferunt, & φαῖον quod prope nigrū existit. liquet autem quod talis aer non fiat sine nubibus multis, & quae non lucidae existant. Cōtinebatur itaq; & potentiā in umbroso nubilosum, neq; enim, ut didicisti, familiare solum est Hippocrati tali modo interpretationis uti, sed & plurimis aliorum. Inferi autem: hyems austrina, humida, mollis. Sunt qui existimant austrum perpetuū humidum, sed res non ita habet, videtur siquidem interdum siccus esse, quem & appellant idiotae λευκονότον. Et Poëta inquit: Αὐτὰρ ἰγὼ Ἰεφύροιο καὶ ἀργεῖο νοτίοιο, id est, Ego autem Zephiri & proceliosi austru. Purum siquidem austrum

austum, quem absque pluuijs fieri scimus, ita appellauit. Verum & in primo epidemiorum in prima constitutione Hippocrates ait: Facto autem ductu toto ad australia, & cum squaloribus. Talis itaque auster interdum quidem & vehemens existit, sed manifestam perpetuò habet motionem. Mollis autem est auster, alius qui insensibilem in aëre habet motum, & in nubibus, & hic quidem calidus perpetuò existit: Leuconotus verò, id est, albus auster, interdum frigidus videtur.

Post Solis retrouersionem multò, propè æquinoctium, postrema hyems aspera, & iam circiter æquinoctium boreas, & nix, sed non multo tempore.

Contrariæ constitutionis pars quædam hoc intercessit, ut ipse inquit, non ad multum tēpus.

Ver rursus austrinum, sine flatibus, aquæ multæ perpetuò ad canem vsque.

Hyemem simplicem declarauit in scribendo nunc: Ver rursus austrinum sine flatibus, nempe verbum: rursus, demonstrationem habet mediæ quæ intercesserat contrariæ constitutionis, quòd rursus in eandem redierit temperaturam aëris constitutio.

Aestas serena, calida, magnæ suffocationes, æstusq; etesiæ paræ contractim spirauerunt.

Mollities hyemis, & Veris tranquillitas, ex

Σ

eodem sunt genere æstatis suffocatorie. nam cum æstas naturâ perpetuò calida sit, ubi flatuum concurrentia accesserit, suffocatio de necessitate consequitur, fit autem hoc, ubi neq; prodromi appellati flauerint, neque ipsos consequantur, quos etiam sias appellant. Dissipat autem ipsos & cam exortus, & Hippocrates ipse adscripsit: et est parvæ contractum spirauerunt.

Rursus circiter Arcturum cum aquilonibus pluvie multæ.

Rursus, non ad aquilonem, sed ad aquarum multitudinem habet relationem. Multitudo si quidem aquarum in priore Arcturi exortu fuerat, & sapius in sequenti tempore. Aquilo autem raro spiravit.

Cum annus fuisset austrinus, humidus & mollis, in hyeme quidem salubriter degerunt, exceptis tabidis, de quibus scribetur.

Quod breves omnino fuerunt huiusmodi aquilones, totam ob id constitutionem ab euincentibus in ipsa humidam & austrinam appellavit: quod autem sine flatibus & calidam, mollem appellavit, antea didicisti, sed talis constitutio nunquam insigniter homines offendit, etsi repentina fuerit, propter superioris anni squalidi temperamentum. Cæperunt verò quibusdā tabidæ affectiones, quæ scilicet ad affectum hunc essent idoneæ. Ipse autem quod in ipsis acciderent, scribere in sequentibus promittit.

Ad

Ante Ver vnà cum factis frigoribus, erysipelata multa, his quidem cum causa, aliis verò sine causa; maligna multos interemerunt.

A biliosa fluxione erysipelas fieri didicisti, non tamen perpetuò praua & putredinosa existente ipsa, contrario siquidem modo, vbi fluxio benefica fuerit, naturalem in nobis factam habens luteam bilem, erysipelata quidem facere consuevit, nullam tamen ex ipsis inferre lationem, vbi rectè quis ipsa tractauerit. At nunc talis non erat humor qui genuerat erysipelas, sed malignus, erodensq; & putrefaciens ex abundantia humide ventorū carentia, illis maximè hominibus procreatus, qui natura biliosiores quàm alijs essent: biliosaq; victus ratio succum illum magis coaceruasset, differentia siquidem morborum ex ambientis nos dēris temperamento fiunt, propter vniuscuiusq; naturam & dietam, id est, victus rationem, quam rectè valens seruat. Dietam dico, non eam solūm quæ cibis & potibus consistit, sed & in omnibus alijs vt ocio, gymnasijs, laceris, venere, somno, vigilijs, atque omnibus quouis modo factis in corporibus hominum.

Multis fauces dolebant, vocesque malè adfectæ.

Quibus caput natura facile replebatur, his nunc succorū redundātia repletū caput fluxiones

Σ 2

per fauces in pulmonem & ventrem demittere. Iure autem & talibus voces malè adfici ait, videtur siquidem & hoc assidue in catarrhis fieri, ubi fauces & guttur abundè madefecerunt.

Causi phrenitici.

Causi, id est, febres ardentes quidem fiebant, biliosa redundantia in hepar & ventrem decumbente phrenitici verò, ad caput recurrente.

Ora aphthosa, pudendis phymata, ophthalmia, carbunculi.

Horum affectuum quilibet fit quidem & assidue citra malignitatem, ut in erysipelatis paulo antiè dictum est. Fit autem & cum malignitate, ut nunc, quoniam putredinosus erat redundans humor, quapropter in omnibus morbis quos recenset, perpetuò rei huius admonebo. Neque aphthas aegris fuisse intellige, neque aliud quodpiam pathema, iuxta consuetum modum, sed cum partium putredine. Memineris autem & communis sermonis huius, putredinosum succum ab eadem constitutione omnibus factum prehendere, non easdem partes, propterea quòd neque omnes natura similiter in tali constitutione prorsus haberent, sed quòd alia inter alias maximè imbecilla. Aphthæ itaque pueris fiunt in ore assidue, quæ superficiaria exulceratio existunt, & quòd partes ipsius omnes mollissimæ existant, veluti muscosæ, & præter hæc os etiam est prorsus insuetum tangendis, tum cibis, tum potibus. Cum itaq;

nutra

nutricis lac acrimoniam quandam habuerit, aphthas parit quæ facile placantur, si mediocriter quis astringerit os infantis. Cum verò aliquis adfluxerit prauus humor, semper aphthæ malignæ existunt. Carbunculorum adfectus perpetuò periculosus est, veluti à prauis productus humoribus, quocirca & nunc rationabile erat maximè lethalem ipsum fuisse, qui scilicet cum nativa malignitate malignitatem etiam ex constitutione accepisset. Dictum autem abundè de affe-
ctus huius generatione, cum principium secundæ epidemiorum explicarem. Cetera dictionis manifesta sunt.

Alui turbatæ, cibos auersantes.

Defluente à capite in fauces prauo humore, quod quidem in pulmonem recessit, tabidosas fecit affectiones: quod verò in ventrem illatum est, deorsum subiens cum morso, ventris perturbationem fecit, quod manifestauit inquiens: alui turbatæ. In transitu autem viam ventris, in qua vis appetendi consistit, malè affecit: hinc apositiæ, id est, inappetentiæ.

Sitibundi hi quidem, alij non.

Plures ob causas par erat, neque sine siti omnes fuisse, neque sitibundos, videtur siquidem humiditas putredinosa omnibus collecta fuisse, non tamen copiâ equalis, vel similiter praua. Quosdam itaque sine siti fuisse est possibile, veluti & apositos, id est, qui cibum auersarentur,

propter virtutis potionum appetentis offensam.
 Quod autem pessimam hi haberent affectionem,
 neque ipsis maligna conflueret humiditas, vt me-
 diocriter sitirent, liquido constat: alios vero siti-
 bundos fuisse constat, confluyente scilicet in ven-
 trem succorum malitia, nondum os ipsa ita offen-
 dente, vt virtus potionum appetēs corrupta esset.

Vrina turbata, multæ, malæ.

*Vrinas quidem turbatas fuisse modo eodem
 intellige, quem paulo antè audiisti, cum diceret:
 alui turbata. Nempe quibus deflexit ad renes
 succorum malitia, necesse his erat vrinas turba-
 ri, id est, cum morfu & dolore exire. Quod dein-
 cept scriptum est: multæ, malæ, potest quidem &
 de vrinis dictum esse: potest & ipsum per se vno
 tali sermone, symptomatum multitudinem ali-
 quam prauorum fuisse aegris ostendente.*

Comatosi plurimum, & rursus vigiles.

*Cuma non permixtum vigiliæ, ob humidita-
 tem & frigiditatem cerebri fieri didicisti: vigi-
 liam verò non permixtam comati, ob siccitatem
 & caliditatem. Nunc itaque auctis succis humi-
 ditatem quidem exuperantem habentibus, non
 tamen acrem omnem, humiditas quidem comato-
 sam affectionem: acrimonia verò ex putredine
 vigiliam peperit, contrarijs symptomatis ob cau-
 sas contrarias rationabiliter factis.*

Acris

Acriſiæ, id eſt, iudicationum carentiæ
multæ: diffiſiles verò aliæ iudicationes.

Ob ſuccorum malitiam morbi quidam nullo
pacto iudicabantur: quidam verò perperam.

Hydropes.

Pathema quoque hoc fuiſſe ait nonnullis ex
prauorum humorum redundantia. Omnem enim
hæc morbum generare poteſt, alium in alio corpo-
re, & præter ipſorum naturales differentias, &
viciuſ rationis diſſimilitudinem, vt paulò antè
eſt dictum.

Tabidofi multi.

Dictum à me & antea quod ex capite de-
fluit in fauces, vbi per guttur in aſperā arteriā
& pulmonem peruenit, tales operari affectiones.

Morbi quidem qui populariter vaga-
bantur, hi.

Inter epidemios morbos vnus eſt peſtis, vt &
in libro de victus ratione in morbis acutis dice-
batur. Cùm enim non peſtilens morbi modus
quis communis populariter vagatus fuerit, ſed di-
uerſi generis morbi fuerint. Non enim morbi ali-
cuius nomen eſt epidemum vel peſtilens: ſed qui
multis in vno loco fiat, hic epidemicus appellatur: ſi
verò morbo huic contingat vt multos tollat, pe-
ſtis eſt.

Ex ſingulis ſubſcriptis formis labora-
bant multi & moriebantur, contigerunt
autem ſingulis horum ita.

℥ 4

Ex eo quod dixit: moriebantur multi, pestilentes populariter vagantes morbos fuisse ostendit. Quod autem ipsi diuersi generis fuerint, de vno quoque seorsum dicere promittit in sequentibus.

Multis quidem Erysipelas cum occasione ex continendis & valde paruis vlcusculis in toto acciderunt corpore, & maximè sexagenariis circum caput, si etiam parum negligeretur. Multis autem & cum curarentur magnæ phlegmonæ fiebant. Erysipelasque valde celeriter vbique depascebatur.

Cuius primæ omnino meminit affectionis, iure & nunc primæ particulares scribit differentias, quibusdam quidem accidisse dicens ex paruis ἀπορροαῖς, quas ἀπορροαῖς vocauit, id est, causas: alijs inter curandum magnas phlegmonas consequutas, vt depascens plurimum erysipelas. Pluribus autem circa caput hoc contigisse, quod repletum maximè hoc fuerat in austrinis & calidis flatuum carentijs. Hoc autem ipsum sexagenarijs magis accidisse, causam habet hanc. Calor externus præter naturam circumsistens, causa fuit, ob quam humores in corpore putruerint: vt vtique calor nostrer, vbi naturalem suam seruat temperaturam, plus sanguinis quàm aliorum humorum facit: cum verò in igneum magis conuersus fuerit, pallidam & flauabilem. Calor verò
extern

externus putredinis humorum causa est. Materia siquidem est humiditas: causa verò efficiens, est calor præter naturam. Senes itaque humiditates quidem superfluas perpetuò aceruantes propter naturæ imbecillitatem, adsumentes quoque & ambientis aëris caliditatem, propter factam tunc constitutionem, promptiores iuuenibus ad putredinosam humorum corruptionem fuerunt.

Plurimis quidem horum abscessus in empyemata contigerunt, carniūq; & ossium & neruorum excisiones magnæ.

Malignitas redundantis humoris ex magnitudine putredinis constitit. Dictis autem consequentia coaptans, ait.

Erat autem & fluxio contracta non puri similis, sed putredo quædam alia, fluxio quoque multa & varia.

Ostendit ipse tibi manifestè, quod iam sapius nos antea diximus, quèd corporis humores propter humiditatem & ventorum abstinentiam aëris putruerant: atque ob id, puri quidem non genitum fuit. Putrescebant autem à prauis humoribus humidis solidæ partes. Variam autem esse fluxionem ob putrescentium differentiam, est rationi consonum. ob communem enim putredinis causam, vnumquodque putrescentium propriam accipit differentie speciem.

Quibus itaq; circum caput horum aliquid fieri contingit, capitis totius facta est

Σ 5

glabratio & menti, ossiumq; denudationes & decidentiæ, & fluxiones multæ. In febricitantibus quidem hæc & non febricitantibus. Erant autē hæc formidabiliora quàm deteriora. Nempe quibus ad empyemata, id est, suppurationes talium latitudo peruenit, plurimi horum seruabantur. Quibus verò phlegmonæ & erysipelas recesserūt, talemq; abscessum nullum fecerunt, horum perierunt multi, etsi alia quavis corporis parte errauerint, contigerunt hæc. Multis siquidem brachium & cubitus totus circumfluxerunt. Quibusdam latera hæc afficiebantur, vel aliquod anteriorum, vel posteriorum. Quibusdam totum femur vel tibia denudabatur, & pes totus.

Putredo humorum commune opus habens ut corpora illa corrumpat ad quæ decubuerit, formidabiliorem in capitis partibus habuit phantasiā, propterea quòd etsi hîc parum in id quod præter naturam est deflexerit, plus turpitudinis fiat, quàm in cæteris partibus magnam habentibus in id quod præter naturam est conuersionem, femoris siquidem, vel brachij, vel tibie, vel cubiti excidens cutis, minorem habet visionem: Si verò capitis crines cum cute deciderint, & multò magis menti cum ipsis, visio quidem adfectus fit magna: minus tamen periculum, quàm si talis adfectus circa pudenda contigerit, vel guttur, vel thorax.

thoracem, & principem aliquam partem. Non solum autem quæ circa caput ita sunt, formidabiliora magis erant quàm deteriora: verum & quæ in quavis alia parte ita excidunt. Deteriora enim erant in quibus abscessit humor adfectum erysipelas efficiens, quoniam ad viscera & non ad ignobiles partes secedens, cum alijs symptomatibus febres etiam acutas generabat. Quibusdam verò eorum qui talem putredinem in superficie haberent, & sine febre partes emarcuerunt, & quidam ipsorum ob id seruati sunt, excreta per partes quas ipsa putrefecerat succorum malitia. Oberrabat siquidem, vt ipse dixit, per totum corpus fluxio, id est, citra rationem ordinemq; & vt contingebat efferebatur, vt nullus Medicus arte prenoscere quò decubitura foret, potuisset.

Erant omnium grauissimum tale, cùm circa pubem & pudenda fieret.

Et absque pestilenti constitutione vbi in his locis vel phlegmone aliqua, vel erysipelas fuerit, facile putrescit, & affectus consortione superiacentes partes adficit, & ideo sæpius cogimur post præcisa quæ putruerunt, locum inurere. Nihil itaque mirum, tali facta constitutione, brachium, cubitumq; & femur, & tibiam, & latus, & caput computruisse, si plurimum malè afficerentur pudenda.

Vlcera & cum occasione talia.

Hacten

Hactenus sermo ipsi fuit erysipelatis, quæ ob ulcerationem, aut parvam ita aliam externam causam constituerunt. Deinceps verò de his quæ absque tali causa fuerunt, faciet sermonem.

Multis autem, in febribus & ante febrē & à febre contigerunt.

Non ob vlcus his aut propter causam externam manifestam, sed, vt consuevimus dicere, sua sponte prouenit erysipelatum generatio: alios quidem vnà cum febre inuadens, alios subsequens febribus, aut praegressis ipsis.

Erant autem hæc, quæ quidem abscessum fecerant, vel ventris perturbatio quædam opportuna, vel bonarum vrinarum excretio fuisset, per hæc soluerentur. Quibus horum nihil contigerat, & latenter euanescebant, lethifera erant.

Paulò antè dicta est causa, propter quam seruarentur magis quibus succorum malitia per putrefactam aliquam partem, vnà cum illa de corpore conciderit, liquet autem quòd per ventrem & vrinas expurgata, molestiam quidem fecerit, cum excerneretur, sed corpus totum adiunxit.

Vere autem valde multis contigerunt erysipelata, permanebantq; & per æstatem & sub autumnum.

Genuit quidem, vt retuli, succorum malitiã difficilè transpirabilis constitutio, quæ humida & calida & absque flatibus esset. Detinebant

ante

autem ipsam in corpore frigora, veluti dictum est & in prima constitutione primi epidemiorum. Iure itaque varij ceperunt morbi paulo antè dicti. Nunc verò sermo est Hippocrati de Erysipelatis. Hæc siquidem prima omnia facta, prima & in expositione scripsit. His itaque (inquit) erysipelatis principio Veris factis, nonnulla permanserunt per æstatem & autumnum. Fieri autem potest, ut modo utroque intelligatur hoc: permanseruntq; & per æstatem & sub autumnum, in factis erysipelatis, de erysipelatis quæ fuerunt, ut intelligamus & existentiam ipsorum tunc factorum permansisse nonnullis ad autumnum usq; & factorum generationem, ut scilicet alia quædam in Vere quidem facta fuerint, & cessauerint: alia verò in æstate fuerint, similiter & in autumno, sed melius est iuxta significatum secundum, hoc intelligere. Non enim rationabile est principio veris contriisse erysipelas, & ad autumnum usque permansisse: prorsus enim in medio tempore hominem sustulisset, si valde malignum fuisset, aut putredine per ipsas putrefactas partes expurgata, cessasset.

Multa turbatio quibusdam, & circa fauces phymata, phlegmonæ item linguæ, & circa dentes apostemata.

Pathemata partium percurrit hoc sermone, quæ antea non memoravit.

Voces & multis indicium præbuerunt
mal

malè affectæ, & distorquentes, primum quidem tabescere incipientibus, atque etiã causo laborantibus & phreniticis.

Ego quidem & scriptum antea in agro ordine duodecimo, in quo ita inquit: *δεξιῷ ἰλλαίνε*, id est, dexter oculus distortus, suspicabar veluti insertum. Nempe Hippocrates Heraclidis filius, cuius & aphorismos & prognosticum esse inquiunt, videtur consuetissimis, atque ob id manifestis nominibus usus, quæ Rhetorici politici vocare solent sed verbum *ἰλλαίνειν* tale non est & ipso minus, verbum *καῖἰλλαίνειν* vel *καῖἰλλαινῶσαι*, id est, distortæ, & maxime in vocibus non in palpebris dictum, atque adhuc propter characterem dictionis actiuum non passiuum exstentem. Melius siquidem erat, si omnino de rãce voluisset uti tali appellatione scribere *καῖἰλλοῦναι*, & non *καῖἰλλῶσαι*, id est, distortquentes: & longè melius est ipsum *καῖἰλλαινόμεναι* id est, distortæ, nempe ex *ἰλλαίνε* participium iuxta talem dicetur formam, voco autem nun participium ex Grammaticorum consuetudine. Intelligentia autem caret de vocibus dictum *καῖἰλλοῦσαι*, quemadmodum nonnulli interpretes nos intelligere voluerunt, tanquam inclinet verbum *ἰλλαίνειν*, ad verbum *διαστρέφειν*, id est, distortquere, nẽpe *καῖἰλλῶσαι*, indicat *διαστρέφειν* & *καῖἰλλοῦναι* verò *κατὰ διαστρέφόμεναι*. Mutata itaq; delicta videntur in vna dictione facta volen

volentibus nobis intelligere *ἡλατῆσαι*, prout multis interpretum visum est, tanquam à verbo *ἡλαίνειν* facto nomine. Nempe actiuum est *ἡλαίνεσαι*, passiuum *ἡλαίνεσθαι*, & cum prepositione καὶ *ἡλαίνεσαι*: *εἰδῆσαι* verò, & *ἡλατῆσαι* ab *ἡλαίνεσθαι* non videtur factum, sicuti neq; *εἰλούμεναι* & *ἡλατῆλούμεναι*. Rarò autem admodum apud antiquos reperiuntur talia tum nomina tum verba. dico autem *ἡλαίνεσθαι* & *ἡλῶ*, à quo & Sophron videtur fecisse comparatiuum appellatum apud Grammaticos *ἡλότερον τὰνύονα*. Melius itaq; est dicere si quis & de talibus voluerit nugari, non ἀπὸ τῆς ἡλώσεως factum τὸ *ἡλατῆσαι*, sed ab alio quodam quo & Plato & Antiphon vsi esse videntur. Plato autem ita in Timæo. Ἰὸ τοῦ δὲ πᾶν τὸ δέσμα κύκλῳ *ἡλατῆναι* πρὸς τὸ θεῖον τρωθῆναι & δὲ, καὶ τὸ ἡμᾶς δὲ ἐξο δὲ αὐτῆς φερόμενης, τὸ μὲν ὑγρὸν καὶ θερμὸν ἔσθαι εἰληκτικόν, ἀπὸ τοῦ δὲ μῖτον, δὲ ὦν καὶ τὸ δέσμα ἡν, αἰετοῦ μὲν μὲν ὑπὸ τῆς φθάρσεως ἐξο μακρὸν ἐγίνετο, λεπτὸν τὰ αἶμα ἔχον τῷ *ἡλατῆναι* ἡμᾶς. Διὰ δὲ βραδύτητα ἀπωθούμενον ὑπὸ τοῦ περιεσθῆναι ἡγρῶς, πάλιν ἐν τὸς ὑπὸ τὸ δέσμα εἰλούμενον, *ἡλατῆρῆσαι*. Hanc omnē ceterū undiq; percutit percussūq; percutis inde sanctia simul et humor effluxit, quod quidē illic humidū calidūq; sincerū erat, abiit: quod verò ex ἡσίδε quibus & cutis, erat permixtū, sublatū quidē à corruptione, & extra productū, in λόγῳ extēsum est,

tenn

tenuitatem punctationi penetrationiq; equalem habens. sed propter tarditatem à circumstante frigore repulsum, rursusq; sub cutem reuolutum, radices egit. Videtur siquidem pro *κατακλόμενον* vel *ἀπωθούμενον*, vel in profundum *ἐνθλούμενον*, id est, occlusum, vel retusum, vel in profundum repulsum, hīc fuisse vsus nomine *εἰλούμενον*. Iuxta quod significatum videtur & haec oratio ab ipso scripta esse: γὰρ δὲ τροφὴν μὲν ἡμεῖς γὰρ εἰλαμένῃς πρὶ τὸν διὰ πάντος λόγον τρεφόμενον. id est, terram autem nutricem quidem nostram, quae retrahitur ad perpetuò ordinatam rationem. Sic & apud Antiphontem in secundo de veritate reperire est scriptam appellationem in hac dictione. ἔταρ οὖν γίνονται ἐν τῷ αἰέρι ὄμβροι τε καὶ πνεύματα ὑπερῷα ἀλλήλοις, τότε συστρέφεται τὸ ὕδωρ καὶ πυκνύεται κατὰ πολλά, ὅ,τι δ' αὖ τ' ξυμπιπτόντων λιγρήσῃ, τῷ ἐπικυνώθῃ καὶ σιωεσθῇ ὑπὸ τοῦ πνεύματος εἰλούμενον, καὶ ὑπὸ τ' βίας, id est, Cum itaq; fuerint in aëre tum imbres tum venti inter se contrarij, tunc cogitur aqua & valde inspissatur. quod autē coëuntibus superius fuerit, hoc densatur cogiturq; & vento conuolutum & à vi. Nempe & is per vocem *εἰλούμενον* videtur indicare *κατακλόμενον* vel *σιωελούμενον* eis *κατὰ*, id est, occlusum, vel in se contractum. An ne & in proposito nobis ad expositionem libro, quod de vocibus scripsit *κατὰ λέξιν*, tale al

le aliquod significatum indicet, voces veluti κα-
τακλεισμένας, vel ἐνκαλεισμένας, id est, oclusas vel
coactas, ut intelligamus dictionem dictam esse de
vocibus exire non valentibus, ut in his qui gra-
cilem vocem habent & quæ ultra progredi ne-
quit? an & hoc valde prauum? potuit siquidem
ἰσχομένας, vel ἐπιχομένας, vel βραδυνοῦσας, id
est, retentas, vel hærentes, vel cunctantes, vel
quippiam tale scribere, qui indicare voluerit ho-
minem ita voce esse impeditum, ut vix loquere-
tur. Iam licet & in præsentī dictione intelligere
vocem dici velut δεδεμένας, id est, vinctas κα-
τὰ τὸ δεσμεῖν, id est, à vinculo, Poëta utiq; osten-
dente sese dixisse ὡς δὲ τὸ δεσμεῖν, id est, de vin-
culis: ἰλασιν οὐκ ἐθέλοντες, ἢν δὲ αὐτὸς ἀγασιν,
id est, vinculis reuinctum, vi inuitum abducunt.
Liquet autem quòd & hîc melius erat scriptum
fuisse κατὰ κλεισμένας, & nō κατὰ κλεισμένας. Hic qui-
dem communis est omnis expositionis lapsus. nam
quicquid statuat quis ex verbo κατὰ κλεισμένας signi-
ficari, affectionem actiuam non passiuam osten-
dit. Et ob id maximè quis vocem non esse Hip-
pocratis suspicatus fuerit: neq; enim ita imperitus
enunciationis Hellenicæ erat, ut in ipsa peccaret
puerorum instar qui modo discere cœperunt. Vi-
detur siquidem adfectus aliquis vocis significari
ex hoc vocabulo κατὰ κλεισμένας. Præterea etsi κα-
τὰ κλεισμένας scripserimus, non est tamen iuxta
morem Hippocratis insuetis & raris nominibus

A

rti. Sunt qui *δις* *παρὰ* *μὲν* *τοῦ* *ῥ*, id est, distortum si-
 gnificari patant. sed hoc pugnat cum eo quod in
 prognostico ipse *δις* *παρὰ* *τοῦ* *ῥ* interpretari volens,
 ita scripsit: Si verò *ῥ* flexa fuerit palpebra, vel
 labrum, vel nasus. At in vocibus neque *λαγ-*
πύλον, id est, flexum, neque aliud quippiam ex
 dictis dici debet. Quare quidam eorum qui li-
 brum sunt interpretati, dictis omnibus damna-
 tis, pro vocabulo: voces, lingue scribunt, intelli-
 gere volentes *λαγπύλας* linguas, veluti *λαγπύ-*
λας, id est, deinctas, & *ἀντικύρως*, id est,
 quæ egrè moventur. debuerunt autem ipsi ut vo-
 cabulum voces in vocabulum lingue permuta-
 verunt, ita & participium *λαγπύλας*, in parti-
 cipium *λαγπύλων* permutare, & potius quàm
 verbum voces. Sed iam satis sit mihi de voce
λαγπύλας, nihil nos insigniter, neque si inuenta
 fuerit, iuvatura. sat est enim solum scire hic ge-
 neratim tum dictum tum intellectum, nempe
 quod propter factam ipsis à capite destillatio-
 nem laese fuerunt vocales partes, & voces malè
 adfectæ fuerint. Quod enim in constitutionibus
 humidis & calidis caput repletum fluxione, ad
 partes tum ventris tum thoracis demittat, scire
 est commodum, primum quidem discernendi
 causa, an ne alia quædam causa talem affe-
 ctum aëris fecerit, an ex epidemijs sit morbis:
 deinde ut caueatur ne talis sit affectus, nem-
 pe qui ambientis aëris offensas prauiderit. ubi

&

et quomodo fiant, euitare poterit, totam victus rationem contrariam vincenti constitutioni efficiens. imo et si predicere futura volueris (nempe et hoc nobis utile est, ut in prefatione prognostici demonstratum est) etiam in hoc tibi laborandum est, ut affectus qui in corpore fiunt, ex ambientis constitutionibus omnibus cognoscas. Contenti itaque, ut dixi, quod laesae voces fuerint, et relicto verbo *λελεισται*, quod ipsi continuum est, contemplabimur. Primum siquidem ait tabidosi incipientibus adfuisse tale symptoma: ab ipsis autem, et causosis et phreniticis. Existimandum itaque tabidosi quidem ex affectus ratione ipsum adfuisse, nempe cum multas alias causas et affectiones sequitur phibisis: non minus autem illis, et propter catarrhum ex capite, quem potissimum vocis mala affectio consequitur. Causos vero phreniticosque propria quidem ratione non sequitur tale vocis vitium, quale tabidosos incipientes. Quoniam vero in constitutione hac calida et humida et ventis destituta continue facta, caput pati contigit tale symptoma propter communem causam, non propter propriam ipsius affectus apparationem, phreniticos est consequutum et causosos. resiccantur siquidem potius in ipsis, non madefiunt vocales partes, veluti in presenti constitutione. Vox itaque clangosa quidem et acuta fit propter instrumentorum voci deputatorum siccitatem: rauca

A 2

verò ob humiditatem.

Cœperūt itaq; & causi & phrenitica ante Ver post facta frigora, & plurimi tunc ægrotauerunt. Acuta autem his & lethalia contigerunt.

Factam antea ex aëris temperamento humorum putredinem, rationabile erat ob frigus factum in fine hyemis in profundum repulsam, morbos erysipelatis similes peperisse. Alios itaq; quosdam huius generis exponet, & hos ordine primos ab erysipelate iam scribit. Hæc autem erant tum causosa tum phrenitica, communem quidem habentia causam: sed locis patientibus differentia. Nempe quibus in locis tum hepatis tum ventris, & maximè oris ipsius, decubuit succorum malitia, his causosi morbi conciderunt: quibus verò in cerebrum illata est, morbi phrenitici.

Erat autem causorum factorum constitutio hæc: Incipientes comatosi, anxij, horrentesq; , febris non acuta, neq; valde sitibundi, neq; deliri.

Quæ causis fuerunt symptomata, ob constitutionem non propter affectus rationem hæc annotantur: & ideo perperam pro λημναλῶδεις, id est, comatosi, quidam λυγναλῶδεις, id est, caumatosi siue æstivosi scripserunt. proprium siquidem hoc causorum est, quibus & sitire citra quietem, & nullum aliud serè quis peculiare dixerit esse febrium ardentium signum: verum ex duobus his
suff

sufficienter compleri dixerit, sitim irrequietam
& caliditatem perurentem sentientibus aegris.
At tunc constitutio quæ humiditate multa ca-
put repleuerat, comatosum vel omnibus vel plu-
rimis quouis modo laborantium, intulit sympto-
ma in morbi inuasione: succorum malitia eò acri-
tudinis nondum deducta, ut vigilias vehementes
& deliria & phrenitidas concitaret. Coma itaq;
raro admodum fit febribus ardentibus: inquieta-
ri verò siue anxium esse, valde sæpe: non tamen
inseparabile est ut prædicta duo, tum sitis in-
quieta tum caliditas deurens. Horrentes verò
sæpius fiunt qui causo afficiuntur, quare & hoc
significatum est. Quod autem deinceps est scri-
ptum quidam simpliciter scribunt absque nega-
tione: febris acuta, quidam cum negatione ita: fe-
bris non acuta, ab aliqua utriusque ratione proba-
bili differentem habentes scripturam: hi quidem
absque negatione, quòd inter inseparabilia sit
causosi morbi febris acuta, veluti & sitis: alij
autem & ob id ipsum scriptum esse dicentes cum
negatione, quòd rarum quippiam & admirabile
ipsis contigerit, veluti & coma & febris. nempe
& ab his illum quoque scripsisse aiunt: neque
valde sitibundi. quanquam & symptoma hoc fe-
brium ardentium maximè sit proprium. Ut ita-
que non valde sitibundi erant, sic & ipsos non
valde acutè febricitasse par est. forsàn autem &
scriptum ab Hippocrate: febris non valde acu-

ta, à falso eo qui primum exscripsit, mansit erratum. Oritur rursus non parua de omnibus signis pathognomonicis quaestio. Nam si possibile sit interdum et non presentibus ipsis affectus species seruari possit, alia à pathognomonicis certiora nobis erunt ad affectuum dignotionem. quod si statuerimus, conuenienter quis volet quidem illa pathognomonica appellare. quæ autem antea vocabantur pathognomonica, simul assidentia: quorum hæc quidem inseparabilia existunt, & (ut quispiam dixerit) ipsius substantiæ adfectus compositoria. simul assidentia verò, ex his quæ ut plerimum ipsis fiunt, existunt. Si itaque eger non sitibundus fuerit, neque valde acutè febricitauerit, ex quoniam adhuc iudicio dicemus esse morbum Causum? nempe cisi valde multis eorum qui causo afficerentur anxios esse contingit, non tamen hoc adfectus proprium existit, multi siquidem & alij qui quouis modo laborant, affosi fiunt, id est, anxij. Neque itaque, quod nonnullis placuit tales dubitationes existimantibus effugere, & nobis erit dicendum ex his quæ decipiuntur, maximè cognosci causum dicentibus. neque enim mera biliosa in solis causis alui excernunt, neque solis his adest colliquatio: sed sunt quidem & hæc symptomata & maligna & vrentium febrium, excernentes tamen ipsa, multi & mediocriter sitiunt, & febris caliditates sustinent. In presenti verò constitutione neque
tales

tales erant deiectiones. alii siquidem (inquit) turbati erant plurimis horum deiectionibus crudis, tenuibus. Videtur itaque Hippocrates causam dignoscere, & sitis assiduitate & vrente caliditate: veluti phrenitum, delirij assiduitate. Sic enim etsi non admodum sitibundi egri fuerint, aut non admodum vehementer vrantur, per totum verò morbum dicta duo fuerint symptomata, causus esse morbus dicetur. & fiet quidem aliqua ipsa calidior febris, ita ut corpus colliquet, & deiectiones pariat biliosas & colliquatorias. sed non dicetur causus, nisi permanentia habuerit per totum morbum dicta duo paulò antè, irrequietam sitim quantumlibet biberint, caliditatemq; iniucundam & causosam & anxiam. Adest itaque ipsis & multa quæ vehementissima sit sitis, & febris maximè vrens. Rarò autem quemaamodum nunc cum febris non exactè acuta esset, neque valde sitibundi egri erant. quæ ob id ipsam annotauit, veluti & quòd nullo pacto essent deliri: quoniam & hoc causis contingit. Quod autem parue dementiæ signum sit τὸ παραλυσία, id est, deliri, prius est dictum.

A' naribus pauca stillarunt.

Hoc est, ex his quæ malignis causis superueniunt sicut sanguinis eruptio non malignis. Sed, ut summariim dicam, omnis stillatio à naribus prauum est signum, ut didicimus.

A 4

Accessiones plurimis diebus paribus fiebant.

Inter rara quoq; & hoc est. Videntur siquidem & causi & omnes ipsis similiter valde acuti morbi, accessiones in diebus imparibus habere.

Circa autem exacerbationes obliuio, remissio & priuatio vocis.

Obliuio & manifesta est, & sepius ex perniciosus esse est demonstrata. ἀφραϊν verò, id est, remissionem, velut tum exolutionem tum resolutionem omnium partium corporis, ipsum dicere par est, ubi similiter resolutis proiecta videantur. Quid autem hoc & perniciosum sit, didicisti: veluti & de alijs omnibus symptomatis quæ in libro scripta sunt, ut in ipso solum exponere oporteat quæ non manifestè dici videntur, ad memoriam solum reuocatis quæ alibi demonstrata sunt, & doctrina ipsorum non per discursum facta.

Pedes summi, manusq; his frigidiores quidem, & multò maximè circa accessiones, rursusq; tardè & non bene recalescebant, rursusq; mente constabant & loquebantur.

Varietatem factorum symptomatum his qui tunc fuerunt morbis exponit quæ omnia praua existunt.

Detinebat eos coma assiduè non somnulosum, aut vigiles erant cum laboribus.

Manife

Manifestum quoque est & hoc, ei qui scriptorum meminit & in libro de comate, & in superioribus commentarijs. ubi enim agri vigilare quidem non possunt apertis oculis, conniuentes verò ipsi spe dormiendi vigiles permanent, tale vocamus non somniculosum coma: si verò & labor aliquis ipsis adfuerit, manifestè vigilabunt magis qui ita habent, ut neq; in opinionem somni levis perueniant. Fit autem & tale quippiam ita comatosus, ut in medio consistant, tum exquisitè vigilantium, tum dormientium.

Alii turbatae plurimis horum, deiectionibus crudis, multis, tenuibus.

Liquet quidem & ex his non animum convertere ad deiectionum speciem in morborum causorum dignotione. Crudas itaque dicit & tenues deiectiones fieri tunc causo laborantibus: neque biliosarum merarum, neque colliquationum meminit, quæ nonnulli existimant febrium ardentium maxima signa esse.

Vrinæ tenues, multæ, nihil iudicatorij, nihil commodi.

In expositionibus de vrinis consuevit ubi quæ contigerunt scripsit, ipsis non ampliùs adyccere, utrum boni alicuius vel mali sint signa, meminisse nos existimans eorum quæ didicimus in prognostico in vniuersum, de rrinarum tum malitia tum bonitate. Hic itaque videtur mihi adiecisse, quanquam præfatus ipsas tenues, quòd ipsis

A 5

adscriptas multas, memor siquidem quod & per
 urinarum multitudinem ipse nos docuit fieri in-
 terdum indicationem, indicavit nunc quod et si
 multa essent ipsa, tamen nihil erat iudica-
 torium neque bonum, neque enim expurgans cor-
 pus & mouens quae molesta erant, videtur nunc
 natura urinarum multitudinem peperisse: sed ut
 didicisti tum sudores tum deiectiones, inter-
 dum quidem ut symptomata redundantia pra-
 uorum humorum corporis excernere, interdum
 vero expurgante ipsa natura: ita nunc & vri-
 nae, redundantis serosae humiditatis in corpo-
 re symptomata existunt. Ob id itaque ipsis ad-
 iecit, nihil indicatorij, nihil boni: excerneban-
 tur enim vel propter multitudinem immodera-
 tam, nequeuntibus ipsis continentibus parti-
 bus continere, vel propter morsum sortem infe-
 stis, atque ob id ad excretionem suscitatis ta-
 lia autem in eadem constitutione erant, &
 quae per ventrem excernebantur, ut dictum
 est. Et certe sudores proportionabiliter ipsis
 erant.

Neque iudicitorium aliud ita habentibus
 apparebat, neque probe sanguis erupit, neque
 abscessus alius consuetus indicatorius fie-
 bat, moriebaturque unusquisque si contin-
 gebat, errabunde, plerumque circa iudicia;
 quidam longius, a quibus sudores multi.

Habentibus itaque perniciosè contigerunt haec,
 quae

quæ hîc tibi commemorauit perniciosè habentium febrientium causosè symptomata. Audiuiſti autem iam antea frequenter propter quid vnumquodque prædictorum perniciosum exiſtat.

Similia & phreniticis.

Vbi ſermonem de cauſo compleuit, ad ea qua phreniticis contigerunt, tranſit. Mentem itaque conuertamus hîc ad diſtiones ipſius.

Non ſitibundi valde erant hi.

De phreniticis eſt ſermo. Non ſitibundos autem ipſos fuiſſe ait non ita, propterea quòd multam humiditatem redundantem in ore ventris haberent: quòd quia quæ paterentur intelligentia non aſſequerentur, & extincta ipſis eſſet appetens ſtomachi facultas.

Nec phreniticorum vllus valde inſaniuit, vt in aliis: ſed alia quadam cataphora ſegni grauter interibant.

Si non prædixiſſet: nec phreniticorum vllus valde inſaniuit, ſed ſimpliciter dixiſſet tunc phreniticos cataphora ſegni periſſe, veriſimile erat intelligere facta ipſis in lethargum conuerſione, ita periſſe: prædicto verò: nullus valde inſaniuit, rationabilius eſt ipſos cum cataphora periſſe manentes phreniticos. In hoc enim ſolo quòd continuè inſit cum febre phrenitim intelligimus, nullo alio à mania differentem præterquam febre. Ambæ ſiquidem mentis noxiæ ſunt.

verum

verum sine febre esse mania adfectorum proprium existit: veluti cum febre esse, phreniticorum. Nichil itaque mirum, collectis in corpore crudis humoribus, quæ deiciuntur indicasse comatosos simul & desipientes fuisse, comatosos quidem propter tum multitudinem tum frigiditatem crudorum humorum: desipientes verò, quod putrescentes acrimoniam & caliditatem generarent.

Erant autem & aliæ febres, de quibus scribetur.

Memores autem sumus quod ubi præfatus est: Erat autem constitutio factorum causarum talis, quam & enarrauit, deinde omnia quæ ipsis contigerunt, & post hac ubi rursus dixit: similia & phreniticis, deinde & completo de his sermone omni consequenter intulit: Erant autem & aliæ febres de quibus scribetur. Ostendit enim ex hac dictione febrium speciem causum esse & phrenitim, causum quidem qui assiduam habuerint sitim cum assiduo & multo ardore: phrenitim verò, quod continua sit, & una cum continuo fiat delirio.

Ora multis aphthosa, ulcerosa, fluxiones circa pudenda multæ, ulcera, phymata extrinsecus, intrinsecusq; ad bubonas.

Dixit quidem antea & de his, sed in particulari de unoquoque agit. Erysipelatum generationes ad autumnum vsque procedere fatus, manifestè & de his quæ nunc post ipsa scribun-

tur

tur omnibus idem ostendit. Ob id itaque rursus eorundem meminit.

Ophthalmiæ humidæ, longæ, diuturnæ, cum doloribus adnascentiæ palpebrarum internæ & externæ, visiones corrumpentes, quas ficos nominant.

Redundantis humoris superfluitas duplicem videtur habere speciem in ea quæ circa crassitiem & tenuitatem est differentia, ut consuevit ferè perpetuò fieri in humidis & vento destitutis constitutionibus. Nisi enim peculiaribus quis gymnasijs usus flabellauerit, atque vnâ perpurgaauerit, & corpus mouerit, copiam humorum tum crassorum tum tenuium acervat, crassorum quidem propter otium: tenuium verò & aquosorum, quia nō fuerint vacuati. Tenuitatis itaque ipsorum coniecturæ, & ventris deiectiones tennes, & urinae tales effectæ: crassitiei verò, quòd omne productum fuerit, & coma plurimis simul assidens. Iure itaque quibus horum in oculos irrepfit copia, humidæ quidem ophthalmias ob tenuitatem peperit: palpebrarum verò adnascantias, ob crassitiem. nempe cum in oculos fluat humor, quod excernitur quidem humidum, parit ophthalmias humidæ, id est, cum rheumate humido & aquoso: crassius verò adfectis partibus infarctum, tumentes eminentias, quantum verò crassi humoris in oculorum profundo erat, dolores peperit.

Enasc

Enascebantur & in aliis vlceribus multa, & in pudendis.

Quæ ob materiæ crassitiem palpebris enascebantur, non hic solum, verum quoque & in pudendis aut fuisse: & si pars aliqua alia forte vlceraretur, crassitie humorum, vt dictum est, tales enascentias efficiente. vocat autem ipsas vulgus μύκητες, id est, fungos.

Carbunculi estate multi, & alia quæ putredo vocatur.

Et quod cunctaretur quidem in toto corpore succorum malitia, putredo angebatur. Aestate vero appetente, neque ipsa anniuersarios habente, ad summum magis perueniebat, & ob id morbi calidi plures & maligniores prioribus fiebant. Est siquidem demonstratum, carbunculum ex calida quidem ignitione, crassa vero substantiâ materia, generationem habere.

Pustulæ item magnæ.

Constat à verbo ἰνδύειν, quod est ἔξερμα, id est, erumpere, appellationem ἰνδύμασι, id est, pustulis fuisse, de sponæ efflorescentibus in cute. Generatio autem ipsis est ex superfluis videlicet humoribus: qualitatem quoque conuenienter sequitur, humoribus quidem tenuibus vlcerationes magis quàm tumores parientibus: crassis vero cutem in tumorem attollentibus. Liqueat autem eiusdem esse generis cum prædictis & quæ in palpebris enascuntur vlcera, & quæ nunc in
cute

ante generationem habent spontaneam.

Herpes multis magni.

Magnos vocavit, vel quod multum loci occupauerint, vel quod cum erosione maligna fuerint. utrumque autem consequitur diſſam in ſucis affectionem.

Quæ ad ventrem ſpectant, multis multa & nocua contigerunt. primùm quidem tineaſmi multis cum dolore, plurimis autem pueris, omnibusq; impuberibus, atque horum peribant multi, lenterici multi.

Et propter ætatis humiditatem, & quod plura ingerentes pueri, cibos ſæpiùs corrumpant, iure tineaſmi corripiebantur. Eſt autem & maximè tum doloroſus, tum moleſtus hic affectus, doloroſus quidem, propter tensionem: moleſtus verò, propter aſſiduitatem deſidentia. In præſenti verò conſtitutione plethorica ſimul & cacochymica diſſa, multò magis lenterici fiebant. debilitata ſiquidem retentrice facultate, lenterici fieri diſciſti. Ut itaque facultas ventris nutritiua extincta erat, ob quam & ſummè cibos auerſantes factos paulò poſt ait: ſic & retentricem leſam fuiſſe par eſt.

Dyſenterici, neq; hi valde laborioſe.

Conſequens erat inferre prædictis quibusdam non laborioſè agrotantibus, prædictus
verò

verò est nullus talis : sed contrarium potius , superioresq; omnes , & ante lentericos dicti tines-
mosi laboriosè agrotarunt. An'ne itaque di-
ctio vitium habet qualia multa alia in libris
multis à primo scriptore errante vitia servata
sunt? melius siquidem erat vt scriptum esset : &
hi valde laboriosè. Sunt qui aiunt dici oratio-
nem: neque hi valde laboriosè. ac si diceret : multi
dysenteriosi non fiebant , volente viro significare
ex verbo ἐπιπνεύως, generationem morbi non mo-
dum: alij quòd dysentericis citra dolorem infesta-
tis deinceps dicitur, ob id inquirunt orationem: ne-
que hi valde laboriosè, ab ipso adiunctam, intel-
ligentibus nobis lintericos de necessitate citra do-
lorem esse.

Biliosa verò , & pingua, & tenuia, & a-
quosa , multis quidem in morbo ipso tali
decubuerunt, & sine febribus , & in febri-
bus, cum dolore tormina , sursum reuolu-
tiones, malignæ , multorum tum euntium
tum suppressorum pertransitus quæ exi-
bant, dolores non tollebant, & multæ cor-
poris partes patiebantur.

In presenti sermone omne morbi genus con-
stitit, quoniam natura differunt inter se homines
& ætatibus & victus ratione. alius itaq; alium
habens redundantem humorem , à constitutione
hunc inauxit, vt demonstrauimus. deinde putre-
dine superueniente iuxta acervatorum humorum
different

differentias, variata est putredo, cum verò ipsa deferretur per vnumquemque partium locum natura debilissimum, multis ita partibus pati contigit, quòd multi homines valde essent. Rationabile itaq; erat natura biliosis, & florētibus etate, & curis deditis, atque his qui in operibus & rebus sese fatigarent, hæc redundasse. Pingua verò colliquationis signa esse ipse ostendit, aquosa verò tenuis & serosæ humiditatis. Multis autem ait hunc ipsum adfuisse morbum, id est, talia deijcere, nempe & absque febribus, quibusdam hoc fuisse ait. Pertransitus verò, hoc est, vacuationes ipsis contigisse, multis eūtib; & suppressis, quod significat acsi dixeris, multis adhuc & in corpore manentibus, non minùs & vacuationes fuisse multas, ob id neque exenntia soluere dolores, nempe quomodo soluere possint ipsa, multis adhuc retentis?

Oblata ægrè admittebant nempe purgationes plurimos lædebant. Horum autem qui ita habebant, multi quidem citò moriebantur, multis verò & longiùs malum protrahebatur.

Προσφορὰ, id est, oblata dicere potest, & cōmuniter auxilia omnia, & propriè quæ eduntur & bibuntur. Purgationes verò, quarum meminit, inter vtræque statui possunt. Quòd autem auxilia ita habentes non iuuerint, manifestum est, etsi nihil ipse dixisset, multis siquidem pereun-

B

tibus, nihil omnibus ipsis conferebant auxilia.

Vt autem in summa dicam, omnes & qui longis morbis & qui acutis vexabantur, ex alui vitio maximè moriebantur. Omnes enim venter sustulit.

Et apud nos facta pestis illa longissima ex vacuatis per ventrem, ferè omnes sustulit, erant autem colliquatio quæ excernebantur, atque hoc videtur inseparabile esse symptoma pestilentis febris propriè appellata, prehendente & ipso mortales citra pestem.

58. Omnes autem cibos auersabantur, atque ex omnibus præscriptis in quos aliquando incideram, multi maximè hi, atque alij ex his & ex aliis qui perniciosè habebant.

Symptoma quoque hoc omnes qui in nunc facta longa peste erant prehendit, atque ob id plurimis mori contigit. Fortiores itaque, qui seipsos cogentes, ingerebant qui administrabantur cibos, omnes ferè servati sunt: plurimi verò mori elegerunt potius quàm aliquid ingererent. Hæc itaque visa sunt contigisse his qui tunc vitio ventris maximè egrotauerunt, nempe & huius opus est ciborum appetentia.

Sitibandi alij quidem, alij non.

De his qui citra febrem ob ventris turbationem, ut ipse vocavit, infestati sunt, sermo ipse nunc est, manifestum autem ex his, quæ ipse inferens, dixit: Ex his qui febriebant, & alijs.

null

nullus intēpestiue. Cōstat autē ex his quæ diximus suprā, propter quid neque sitibundi omnes erāt, neq; siti vacui, crassities siquidē humorum, & tenuitas aquosa aceruata est, frigida quidem ambo per suam naturam, sed ex putredine ascititiam caliditatem accipientia. In quibus itaque iam putredinosum calidum euicerat, hi sitibundi erant: in quibus autem nondum, etiam hi rationabiliter siti erant vacui.

Ex febrientibus & aliis nullus intempestiue.

Vbi in priore dictione dixit de ventre molestis, quod alij quidem sitibundi erant, alij non: nunc iam & de his qui simul cum febre laborabant, ait, nullum fuisse sitibundum valde vehementer, neque ut Medicis non crederet. Hoc autem factum est, quod non in ventrem ipsorum tantum ichorum putredinosorum conflueret ut predictis.

Vrinæ autē multæ quidē, sed quæ exhibant, non ex ingestis potibus, sed multum excedebant. Vrinarū verò exeuntium multa quædam erat malitia. neq; enim crassities, neq; concoctio, neq; purgatio bona. Nempe in multis per vesicam purgationes bonæ factæ, bonum futurum: plurimis verò colliquationem ostēdunt, turbationemq; & dolores, & diuturnitates, & acrisias.

B 2

Manifesta omnia sunt dicta, & memoriam non expositionem requirunt. Ipse enim manifestè demonstravit in antecedente libro, quem percurrere, quòd interdum ratione symptomatis vacuentur urinae, veluti, tum sudores, tum vomitus, & quae per ventrem subeunt.

Comatosi quique erant, & phrenitici, & caelo laborantes, atque etiam in aliis morbis omnibus maximis, quòd cum febre essent.

Coma effecit materiae crassitudo, & maximè illis, in quibus caput passum est. Patitur autem phreniticis quidem, prima ratione: Causis verò, ex accidenti, nempe caliditas febris ad caput praeuos humores sursum evehit, redundabant autem nunc crudi & frigidi.

Perpetuò autem plurimos graue coma consequebatur, vel tenues & parui somni dormientibus erant.

Coma graue, excitatu difficile intelligere oportet: tenues autem & paruos habere somnos, contrarium est. Fiebat autem primum quidem quibus crassities & copia materiae frigidae esset: secundum autem, quibus tenuitas putrefacta.

Multae & aliae febrium popولاتae sunt formae, tertianarum, quartanarum, nocturnarum, continuarum, longarum, errabundarum, implacidarum, inconstantium.

Propter varietatem contristantium humorum, tum alij morbi, tum febrium formae plures contingunt.

gerunt. Meminit autem & intermittentium quidem, quæ omnes tres sunt, quotidianarum, tertianarum, & quartanarum: tertianarum quidem & quartanarum nominatim primum, quotidianarum verò, cum inquit: nocturnarum. Duplici enim existente ipsarum differētia, quatenus aliæ quidem nocte exacerbant, aliæ verò diu, atque ob id appellationes inde nactæ sint: differētes, earum quæ tunc redundarunt mentionem fecit Hippocrates, quæ nocturnæ sunt. Simus itaq; etiā memores, quod cum in primo epidemiorum & secundo multos ægros memorauerit seorsum, & constitutiones totas exposuerit, nusquam tamen quintanam, vel septimanam, vel aliam quandam multorum dierum febrem scripsit: sicuti neque in tertio epidemiorum, neque in superioribus, neque in sequentibus ad finem usq; ex quibus subit mihi suspicari de his quæ in primo libro epidemiorum scripta sunt, quod interserta videantur, ubi vult & alias quasdam esse plurium dierum quàm quartana sit, febres. In prædicta verò dictione propriam appellationem scripsit, veluti continuarum, species autem omnes ipsius persecutus, deinde communi appellatione continuas demonstravit, inter quas prædixit & causos & phrenitidas. Deinceps autem & longarum, & errantium scripsit appellationem, ubi & meminisse te velim eius quod ab initio prædictæ orationis est dictum, febrium species appellare

ipsum, omnia quæ commemorata sunt.

Omnes autem hæc cum multa turbatione erant, alui etenim plerisque turbabantur, horrores, sudores non iudicatorij. vrinæq; vt subscripsimus: plurimis autē ipso- rum hæc diuturna erant, neque enim his, qui fiebant abscessus iudicabant vt in aliis, iudicatu quidē difficilia omnibus omnia erant, acrisiæ & diurnitates, sed quàm maximè his. Iudicabantur horum pauci ad octogesimum: plurimos verò vt contigit, reliquerunt. Moriebantur autem horum pauci ob hydropem, recti. Multis autem & in aliis morbis œdemata molesta erant, & quàm maximè tabidis.

Predictas omnes febres cum multa inquit fuisse turbatione: deinde exponit quænam fuerit turbatio symptomata ipsarum scribens. Cetera autem quæ deinceps dicuntur, manifestæ his sunt, qui anteriorum meminere.

Maximum autem & grauissimum & quod plurimos interemit, erat tabes. Nempe cum multi hyeme cœpissent, multi quidem iacuerunt, alij verò recti sufferebant. Ante Ver verò plurimi eorum qui iacuerant, moriebantur. Cæterorum nullum tussis relinquebant, remiserunt verò æstate. Sub autumnū autem decubuerunt omnes
multi

multi perierunt, plurimi verò ex his diutius laborauerunt. Cœperunt itaque plurimi horum ex his malè affici, horrores verò frequentes, sæpius febres continuæ, acutæ, sudores intempestiui, frigidi, multi perpetuò, multum autem frigus, & rursus vix recalescebant, ventres variè retinebantur, & rursus citò humectabantur, & liquidi fiebant: quæ pulmoni molesta erant, omnia deorsum ferebantur: copia vrinarum non bonarum, colliquationes malæ tussis erant quidem perpetuò multæ, & quæ multa educerent cocta & liquida, sed cum doloribus non admodum, quòd si & subdolerent, rursus leniter à pulmone purgatio omnibus fiebat, fauces non mordentes, neque saliosæ, nihil infestabant, lenta verò, alba, liquida, & spumosa multa à capite erant. Hos verò & alios consequebatur quàm maximum malum, ciborum fastidium, vt subscriptum est. neque enim cum potu & cibo suauiter habebant, imò citra sitim valde degebant.

Predictum est & à me antea, quòd repleto in calida & humida, & ventris vacua constitutione capite, tabidosa fiebat affectio ex delato in pulmones rheumate, cuius pars per stomachum ad ventrem fluxu delata, in ipso turbationes

B 4

facere cœpit. Quæ de tabidis deinceps dicta sunt, quanquam manifesta his sunt qui prædictorum meminerunt, ego tamen quod de his melius esse indicare videbitur, id faciam. Primum autem inter ipsa est, plurimos tabidorum principio Veris obijisse ex aëris mutatione. Ipse enim dixit extremam hyemem asperam fuisse, & iam circa æquinoctium aquilonem nivolum fuisse, difficillime autem tales transmutationes tabidis, atque ob id & autumnus perniciosus. ipse enim in aphorismis dixit tabidis malum esse, & maxime quidem aquilonia thoracis partes omnes malè afficiunt. Inquit itaque ipse in aphorismis tusses faucesq; & dolores, tum laterum, tum pectoris fieri in aquilonijs, & longè autem magis his quibus iam adfecta sunt hæc, & caput deorsum rheuma demittit, & ideò æstate tusses aut ὑπερβαῖ, id est, remisisse, quod est ἐνδοῦναι & μετρίσσαι, id est, inclinasse & modestiores fuisse, erat siquidem æstas, ut ipse ait, humida & calida, veluti rursus initium ab ipsa autumnii tabidis inimicissimum. Ipse enim inquit: rursus autem circa Arcturum in aquilonijs aquæ multa. Quod autem in longum tempus protraherentur non solum tabes, verum quoque & morbi alij, crassitiem materię causam assignare oportet, nihil in se habentis, tum acre, tum calidum. sed tandem ex putredine id accipientis. Hoc autem manifestissimè ipse ostendit per hanc dictionem: fauces non valde mord

mordentes, neque salsoſæ, nihil moleſtæ glutinoſa
verò & alba, & liquida, & ſpumofa à capite
demittebantur. Reliqua verò alia omnia quæ in
diſtione ſunt, manifeſta hiſ ſunt qui ſuperiorum
meminerunt.

Corporis grauitas, comatoſi.

Diſtum ſæpiùs quòd extincta baiulatrice &
motrice corporum facultate, grauia videtur quæ
anteà ab ipſa, tum baiulabantur, tū mouebantur.

Plurimis ipſorum œdemata, & in hy-
dropem circumagebantur.

Mirum nihil, ſi propter crudorum humorum
redundantiã, in hunc affectum quidam in-
currerunt.

Horrentes, deliri circa mortem.

Aucta ex putrefactione ſuccorum malitia,
tum horror, tum delirium hiſ fiebant progreſſu
temporis, in quo iam & moriebantur.

Genus tabidorum erat læue, ſubalbum,
pituiſoſum, ſubrubicum, charopum, leuco-
phlegmaticum, alati, & mulieres. Sic & melan-
cholicum genus, & ſubſanguineum. Cauſi
hoſ, phrenitidesq; & dyſenterioſa infeſta-
bant, tineaſmi iuuenibus pituiſoſis, longæ
diarrhœæ, & acres deiectiones, & pingues
hominibus amaræ bilis.

Formas corporis eorum qui tabidis morbis cor-
ripiebantur, enarrat, λέϊον itaque, id eſt, ἄπειρον,
id eſt, depile, oſtendit temperaturam ſymmetro

B S

frigidiorē esse, neque in pueris sermone factū
 (hi enim semper calidi propter aetatem) sed in
 perfectis, ut in libris de temperamentis diximus.
 Sic & color albus, & miror propter quid prae-
 positionem, sub, adiecit, subalbidum inquit.
 Nempe in rubro bene dictum est subrubrum. di-
 didisti enim rubrum colorem calidam tempera-
 turam ostendere: subrubrum verò non similiter
 quidem albo, frigidam, neque verò ipsum adhu-
 calidam. Leucophlegmatia verò manifestè nimis
 rum frigida sunt temperatura, si quid memore
 fuerimus eorum quae in libris de temperamentis
 diximus. Est autem ipsis mollis & tumida
 quodammodo caro propemodum ut hydero cor-
 reptis, quem vocant διυνδὲν φλεγματῖαν. Si
 itaque omnes manifestè sunt frigida tempera-
 tura: pituitosi verò, ut didicisti, cacochyma.
 Praeterea de charopis, & omnino de oculorum
 loribus didicisti in libris de temperamentis, quod
 non simpliciter accipere oporteat ex tali signo co-
 tam coniecturam temperaturae totius corporis, nisi
 si solorum oculorum, neque horum evidenter in
 praedictis. Primum siquidem charopos dictos ocu-
 los qualēsnam sint, intelligere oportet, eorum
 quae à Poëta scripta sunt recordando, ubi inquit
 ἀγροὶ τ' ἀγρό τ' ποίτε σῦς χαροποίτε λιούτες, V
 si, apri & charopi leones: deinde conspiciendo mu-
 tos leones, ita mandare memoriae colorem oculi
 rum, ut cum in hominibus videat, dignoscere

re

facile possis, & cum videantur tales, temperamentum quoque in oculis calidum & siccum esse dicas. Pugnant vero cum hoc, & in praesenti dictione non pauca. Primum siquidem cum frigidiore temperatura charopum ordinavit: deinceps vocavit picrocholos, id est, homines amaræ bilis, tanquam alios ab his existentes, cum manifeste hi sint calide & sicca temperaturæ. Imò & affectus scripti cum quibus species morboris dixit ostendunt & ipsi, primos quidem dictos omnes esse frigidiore: rubros vero calidiores, & picrocholos valde calidos, videtur siquidem hæc constitutio copiam in corpore acervasse, caputque replevisse, atque hoc quidem commune omnium fuisse morborum: caput autem unumquemque proprio morbo iuxta propriam naturam alium alio, diarrhæis & acris deiectionibus, pinguiusque picrocholos. Nam ipse in prognostico inquit pinguitudines supra incumbentes, araneorum telis similes, damnandas esse. colliquationis enim sunt signum. Picrocholi itaque colliquantibus febribus iure corripiebantur, ventrisque deiectionibus infestabantur: rubri vero & ad melancholiam parati, crassum & calidum habentes sanguinem, iure, tum phrenitici, tum caussis capiebantur morbis, & cruentis dysenterijs, ut patet maxime, didicimus siquidem geminis quasdam esse, ex ulceratione quidem exeserum intestinorum differentiam, unam multò autem

sang

sanguine per ~~venas~~ quæ ad intestina pertinent
 euacuato, reliquam, naturas verò vel calidiores
 solùm, vel frigidiores simul & humidiores, ha-
 par erat, ut quæ neque à febribus facile caperen-
 tur, neque à biliosis morbis, solis à capite capi
 rheumatis, atque ob id tabidè agrotasse. Quoni-
 verò scripserit Hippocrates: genus autem tabi-
 dorum erat. laue, subalbum, pituitosum, subru-
 brum, miscueritq; & sermoni charopos, dignum
 quæstione visum est mihi quod dictum est. Ra-
 tionabile autem erat, ut non charopi, sed glauci
 magis dicerentur, quòd hi quidem frigida, alij hu-
 mida, alij frigida simul & humida temperatura
 esse viderentur. quorum nullum cum presenti ser-
 mone pugnat. Comparemus autem & infantes,
 Scythasq; & Celtas, & Germanos, qui humi-
 diores quidem indubiè temperamento existunt,
 frigidiores verò non sine controuersia, mihi itaq;
 ob hæc visum est quæstione dignum esse quod de
 oculorum colore fuit. Ex his autem qui librum
 exposuerunt experimentarij quidem, & cum his
 Lycus, ut alia multa, sic & hoc absque inuesti-
 gatione causæ prætereunt. Hippocratici verò qui-
 dam temperamenti calidi signum esse charopon
 affirmant, alij sicci, sunt qui viriusque iam ni-
 hil adijciant. Satis fuit autem Sabino dicere hoc
 solum: charopon verò valde siccum existens, ha-
 bet inclinationem ad phthisin, neque rationem ob
 quam hoc scripsit reddit, neque cetera cū quibus
 hoc

hoc scriptum est omnia sunt frigidioris & humi-
lioris temperaturæ signa. Nunquid itaque pro
glaucos charopon scripsit Hippocrates, vocabulo
falsus circumuentusq;? quid enim aliud quis di-
xerit? Hoc itaque in communi cōtemplari liceat.

Ad reliqua autem dictionis pergamus. Nempe
in morbis tabidos, vnā cum predictis & alatos
scripsit, qui non propter temperaturam, sed ob præ-
uam thoracis affectionem prompti sunt in phthi-
sin cadere, par est autem & cōformationē ipsius
calorem natium sequi. Ad finem autem ser-
monis de tabidis, ubi Hippocrates adiecit: & mu-
lieres, considerandum anne ita quodammodo di-
xerit, tanquam quis dixerit & mulieres capi ta-
bidosis affectibus similiter viris, quæ eiusdem es-
sent generis: an absque hoc, quod haberent hæc in-
dicia, abundasse dicat adfectum mulieribus tan-
quam frigidioribus & humidioribus existenti-
bus, ut quod viris quibusdā ob propriam cuiusq;
temperaturam fieret, hoc valde multis mulieri-
bus ob communem. Vtrunq; autem videtur mihi
rationem habere. Credibile est siquidem plures
viris captas esse mulieres tabidoso affectu, pro-
pter communem ipsarum temperaturam, & præ-
sertim pati ipsas quæ tales genere essent, quales
commemorauit viros. Deinceps quia dixit me-
lancholicum & subsanguineum genus maximè
captum, tum Causis, tum phrenitide, recordemur
eorum quæ didicimus, quod quibus sanguis mul-

tus generatur, his promptè in melancholicam peruenit cacochymiam. Intellige itaque non eos quiam multam nigram acervauerunt bilem, sed eos qui ad ipsius generationem sunt idonei. Iure itaque hos calidis captos fuisse morbis contigit, tanquam & natura calidiores. Vbi autem antea dicit tabidos captos fuisse morbis pituitosos, nun adiecta ipsis etate, inquit: tinesmi iuuenibus pituitosis, ut non sola naturali temperatura idonea ad faciendum tinesmi affectum facta, sed & etate calida existente, ob acrem & putredinosam pituitam tinesmum fuisse intelligamus, nempe per transitum ad rectum intestinum talis pituita ulcerosam partis lesionem efficiens, agros ad excretionem assidue irritauit: Tensiones autem & desidendi appetentias, quam dysenterici, vehementiores habent tinesmosi, propterea quod pituita difficulter excernatur, adheret siquidem corporibus crassa & lenta existens, neque ut flaua bilis celeriter pernecat. De picrocholis naturis antea dicebam, rationabiliter ipsis acres quidem esse deiectiones, propter, tum pallidam, tum flauam, tum amaram appellatam bilem: pinguem vero colliquationem, in quibus deiectionibus longa diarrhoea fuissent, propter multitudinem collecta cacochymia.

Erat autem subscriptis omnibus Veri infestissimū, plurimosque interfecit. Aestas facillima, & minimè peribant. Autumno
verò

verò & sub pleiadas, multi interierunt Δ.

Collecta cacochymia in profundum corporis
refusa ab aëris frigiditate quam in extrema hye-
me, & primo Vere habuerant, iure maximè qui-
dem tabidosi, ut antè dixit, iam & ceteris Vere
perire contigit: æstate verò quæ fuerat serena &
sicca, omnes leuatos. rursus autem circiter Ar-
cturum transeunte in humiditatem aëre, ratio-
nabiliter ad occasum pleiadis vsque multi perie-
runt τεταρταῖοι, ad finem præsentis constitutio-
nis. Exemplaria quædam scriptum habent τε-
τάρτη, id est, quarto die: alia τεταρταῖοι, id est,
quartana febre: quædam his adhuc vetustiora
habent Δ literam, quæ alijs literis est maior: alia
nihil omnino adscriptum habent. Qui itaq; cum
scribunt τετάρτη, id est, quarto, ipsum in da-
tuo casu dici cōstendentes, talem quandam fa-
ciunt expositionem: moriebantur multi quarto
die: Qui sine i subscripto legunt, volunt simi-
lem esse antea dictis in primo epidemiorum li-
bro, & quartam esse constitutionem hanc, nume-
ratis cum ipsa scilicet in illo libro tribus consli-
tutionibus. In quibus verò exemplaribus pro
τετάρτη, Δ solum adscriptum est, idem significat
cum τετάρτη. quod similiter his qui à Pamphi-
lo Mnemone scripti sunt characteribus coniectu-
raliter affectari videtur, atq; hanc solā scripturā
nouerūt veteres interpretes. Quidam vitæ hæc
cupiētes, permutauerunt, & fecerūt τεταρταῖοι,
dict

ditionem totam ita habere volentes: & sub pleiadas rursus peribant multi τετραγχοι, id est, quartana febre. Et Capito solam hanc in proprijs exemplaribus fecit scripturam. Sed visus est falsum quippiam indicare, siue de agrotantibus, siue de febribus quispiam intellexerit. Nempe de agrotantibus ferè incredibile, neque enim par erat, ut in proposita dispositione humoris ita acuti fierent morbi, ut quarto die perirent egri: in febribus verò credibile, quòd & multo tempore exusta crassa materia, par erat ad melancholicum excrementum transisse, & quòd anni tempus erat autumnus. sed non periissent multi, quartanis abundantibus febribus. Nos enim periculo vacare scimus, quantum in se est, febrem hanc, ut Hippocrates de ipsa pronunciauit.

DE HIS QUAE AD
finem libri scripta sunt.

Post pestilentem constitutionem agrorum sexdecim, est narratio ad finem usque libri. Iam verò adscripta sunt quadam, de quibus rectè mihi videtur Dioscorides statuere, qui vult ipsa post constitutionem statim scripta esse, & iuxta propriam publicationem in hoc libri loco ipsa ordinavit. & nos itaque hanc expositionem ipsarum faciemus tantum praefati, quòd videtur mihi & haec alius quidam adscripsisse, non ipse Hippocrates scripsisse. Videtur autem mihi secundum rationem praeviuisse facta aetas, nempe aesti-

uos morbos, hyems insidens soluit: & hyemales, æstas superueniens. æstas verò nō constans erat: nam repentiē calida, australis, & ventis destituta: in aliam tamen constitutionē permutata, profuit. Memores autem simus eorum quæ de ætate in constitutionis enarratione scripta sunt, hac dictione: æstas serena, calida, æstus magni, anniuersarij parui cōtraclim spirauerunt. Iure itaq; morbi æstate moderatiores fuerunt, iuxta redundantiam factorū, vt dictū est, humorum. consi leb. t verò maximè in principio Veris, quoniā frigidū redditum humores in profundum corporis conuerterat. Squalida enim & calida æstas superueniens, ad cutim cacoehymiā traxit, quāquam & non modicū ipsius euaporauit. quòd si & anniuersarios spirantes habuisset, prorsus morbosa in corpore tunc viuentium hominū affectio abrogata erat: permanente verò parte ipsius aliqua, deinde multis circiter Arcturum in Aquilone factis pluuijs, retenti sunt rursus non valde perspirātes humores, et in profundū corporis repulsi sunt. Ex hoc autē agrotare rursus cæperūt, & perire multi. Ob id itaque æstas tunc patientes nonnihil inuit, non quòd morbos qui hyeme cæperāt, cessasse æstate par sit. verū siquidē vt & æstiuos hyeme factos æstate solui: na & æstate factos, hyeme. Aestiuos siquidem & hyemales morbos intelligere te oportet, qui in habentibus secundum naturam æstate, & hyeme magis alijs fiunt. nempe

C

ita ipse inquit in aphorismis: Morbi autē omnes quidem in omnibus anni temporibus & fiunt & exacerbantur, magis tamen nonnulli in nonnullis ipsorum & fiunt & exacerbantur. Deinde quānam. Vere redundant morbi, quānam & aestate & autumno & hyeme, percurrit, ubi scilicet nihil in aëris temperatura novi factum sit. Quod si Vere eodem die modo calor modo frigus fuerit, autumnales morbos expectandos ait. non enim appellationes anni temporum, sed temperatura specierum morborum cause existunt. cum itaq; permutata ipsa fuerint, morbos quoque simul cum ipsis permutari est necesse. Prasius autem diſilio vult morbos hyeme factos, aestate cessare, et si prava temperamento fuerit aestas, ut in Cranone aliquando fuit, cum carbunculos statim generavit. quod si & nunc talis fuit, plurimos peremit multitudo pravorum & putrefactorum humerum tum aucta tum adputrefacta. quare & mendacium esse videtur, & contra mentem Hippocratis, morbos hyeme factos, aestate prorsus desinere, eius qui ipsum adscripsit, quos existimat Hippocrates uniuscuiusque anni temporis peculiari morbo laborasse. Neq; tamen quae ab his deinceps scripta sunt, necesse est hīc dicere, quae per alia ab ipso in uniuersum precepta sunt, & ob id ipsa absolute pertransibo. Nempe manifestata omnia sunt, & per libros quos ante exposui, abunde de ipsis est dictum.

D E

DE AGRIS POST
CONSTITVTIONEM.

*

Sedecim post constitutionem agros scripsit Hippocrates, qui, vt nonnulli existimant, in ipsa egrotauerunt, quoniam & ipse Hippocrates dixit in fine narrationis eorum quæ in ipsa fuerunt, ita: Erat autem omnibus subscriptum molestissimum quidem ver. Fieri autem potest, vt & de præscriptis dictum sit: subscriptis, tali existente vsu apud multos. nempe in his sedecim agris alterum genus erat morborum à dictis ab ipso in pestilente constitutione. Lōga autem non amplius egent expositione quæ de his scripta sunt, his qui eorum meminerunt quæ antea exposuimus. nempe ferè omnium iam tum symptomatum tum signorum quæ commemorauit Hippocrates, nullum in dicendis agris reliquum est. quod non antea dictum fuerit. Per summas itaque velut incursum quendam faciemus eorum quæ in ipsis scripta sunt, si quid intercederit eorum quæ antea dicta fuerunt, illud solum exposituri.

In Thaso Parium quendam qui supra ædem Dianæ iacebat, febrisprehendit acuta, principio continua, causosa, siticulosus cœpit comatosus esse, & rursus vigil, aluus turbata in principio, vrinæ albæ. Sexto minxit oleosum, delirauit. Septimo

C 2

exacerbata omnia , nihil dormiuit , vrinae
verò similes , & mens turbata , ab aluo bi-
liosâ percurrerunt , pingua . Octauo dein-
ceps parùm à naribus stillauit , vomuit æ-
ruginosâ , pauca : parùm dormiuit . Nono
eadem . Decimo omnia remiserunt . Vnde-
cimo sudauit , sed non toto corpore , cir-
cunfrixit quidem , sed mox recaluit . Duo-
decimo febris acuta , deiectiones biliosâ ,
tenues , multæ , vrinis enæorema , delirauit .
Septimodecimo laboriosè habuit , neque
enim somni , neque febris increuit . Deci-
mooctauo sudauit per totum corpus , in-
somnia , deiectiones biliosâ , ciborum in-
appetens , comatosus . Vigesimoquarto re-
cidiaua . Trigesimoquarto sine febre , aluus
non constitit , & rursus recaluit . Quadra-
gesimo sine febre , aluus non constitit tem-
pore non multo , cibos fastidians , parùm
rursus febricitauit , & perpetuò errabundè ,
modò sine febre , modò cum febre . nam si
intermitteret & leuaretur , rursus reuerte-
batur . Frumentis hornis multis & vitiosis
vtebatur somni circiter recidiuam mali ,
delirauit , vrinas crassitiem quidem haben-
tes minxit tunc , sed turbatas & malas , aluus
constans & rursus dissoluta , febriculæ con-
tinuæ , deiectiones multæ , tenues . Centesi-
mouigesimo die obiit . Erat huic aluus assiduè

duè à prima die liquida, biliosis liquidis multis: si constaret, feruidis & crudis, vrinæ perpetuò malæ, comatosus plurimùm cum doloribus, vigil, cibos auersabatur, assiduè Causus.

Curiosè & hîc rursus interpretum quidam patriam decumbentis aiunt non otiosè adijci: nam ab Asclepiade dictum, Parios maximè à sectione venæ iuuari. absurdum autem cùm sit nihil hîc dixisse Hippocratem de venæ sectione, ob id existimauerunt patriæ nomen agro adscriptum esse. Longè verò absurdus faciunt hi interpretes, quòd nunquam quasiuerint propter quid in tot ægris semel sectionis venæ meminerit Hippocrates, quod nos considerauimus, quare talibus prætermisissis, quæ intellecta auxilium inuenibus præstant, hæc dicemus, vt tandem quod de vrina oleosa est scriptum in presenti ægro sexto die. Quidam enim existimant pinguem ita ab ipso dici, quæ liquata pinguedine fit in flammante & perurente morbo: alij verò colore & substantia oleo similem. Sæpiùs autem vrinam talem miçtam vidi citra vllum laborantis malum, sed interdum contrario modo prorsus in morbi coctione. Neque tamen visa est aliquando vrina tota ita pinguis, vt oleum nempe vrina quam nuper percurri oleo similem colore & substantia, minimè pinguis videtur. inquitq; & in prognostico Hippocrates: Pinguitudines

quoque suprà innatantes, telis araneorum simili-
les, considerande. sunt etenim colliquationis si-
gna. Suprà itaq; innatantes sæpiùs vidimus pin-
guitudines, neque verò totam emictam aliquan-
do talem vrinam, neq; in medio ipso pinguitudi-
nes peruehi, neq; (quod magis sit) deorsum sepa-
rari. naturam enim habet pingue omne, vt cete-
ris liquidis superfundatur. Neque verò quippiam
de talibus vrinis scripsit in prognostico Hippo-
crates, quanquam omnia percurrerit tam exa-
ctè tum euidenter, quæ morbis acutis contingunt.
Præterea eodem die sexto scilicet, ait deiection-
es fuisse proposito huic sermoni agro biliosas &
pingues. Hæ itaque fieri videntur liquata ob
febrem pinguitudine, videbunturq; his attestari
qui pingues vrinas existimant esse oleosas. Pos-
sunt autem & ad contrarium referri. nempe vri-
nas pingues prorsus dixisset Hippocrates, si &
hæ oleo similes fuissent. differētibus autem nomi-
nibus vsus & in vrinis & in deiectionibus, ostē-
dere videbitur ipsorū significationē propriā vtrius-
que fecisse. Mihi itaque rationabilius esse vide-
tur oleosas nunc vrinas dici quæ substantia &
colore oleo similes sunt: faciam verò utroque mo-
do expositionem. Nam si pinguitudinem quan-
dam vrina habuissent, veluti & deiectiones,
prauas quidem ipsas existimare oportet, non ta-
men lethales prorsus, nisi idem sit & carnem &
pinguitudinem liquari, feruidissima quidem ex-
istente

istente caliditate quæ carnes colliquet : modera-
 tiore verò, quæ pinguitudinem. Nempe & colli-
 quationes, quæ per ventrem excernuntur, Medi-
 ci omnes à pinguibus deiectionibus differre pu-
 tant. in longissima quidem apud nos peste omnes
 fere aliquid colliquationis excreuerunt, alij qui-
 dem exactè fuluæ, alij moderatè, omnes verò
 graueolentis. Verum tales deiectiones lethales
 sunt, & tempus non perferunt. Parius verò hic
 viginti dies post centum agrotauit, cum eo quòd
 mala victus ratione fuerat vsus. nam de ipso
 scripsit Hippocrates : frumentis horis multis
 & vitiosis vsus fuerat, quapropter pingue min-
 xit sexto die & sequentibus. Non necesse itaque
 erat, vt ipse citò moreretur: si verò vrina pinguis
 non fuisset, sed colore & crassitie oleo similis, ad-
 huc minùs vt omnino moreretur rationabile e-
 rat, quantum ex vrinis esset. Quod verò ex ita
 emictis obseruari commodissimum, iam recensse-
 bo. Vt enim oleum ipsum non exactè vnā ne-
 que substantiam neque colorem habet, eodem mo-
 do neque oleosa vrina pallida quidem erat pror-
 sus, sed vel magis vel minùs. Quantum itaque
 ipsius ad candidiorem vergit colorem exoluto
 pallido, cruditatem humorum ostendit: pallidus
 verò color ita intensus vt prope flauum sit, bilio-
 sam caliditatem. Periculum itaque ex talibus
 vrinis non propter malignitatem fit, sed propter
 febris vehementiam. & quidam ipsorum vbi ex

alijs omnibus salubriter habuerint, citò iudican-
tur. Nihil itaque miri, si ubi hac quis minxerit,
in temporis longitudinem exciderit, utrouis mo-
do oleosas intellexerimus. tales siquidem urinae
bonae non sunt, non tamen valde lethales. Ex his
autem quae ad finem expositionis scripsit, caco-
chymia quaedam erat Pario biliosa, & tum ven-
tris tum hepatis extinguebatur facultas. Ipse
etenim scripsit in fine totius narrationis eorum
quae ipsi contigerunt, assidue quidem ab initio
ventrem exturbatum biliosis & liquidioribus
deiectionibus: constare autem interdum & fer-
uentia crudaq; deijcientem. Ex his itaque tibi
ostenditur morbi caco-chymia, veluti & quod per
plurimam morbi partem comatosus ipse & vi-
gil fuerit. quod autem naturalis ipsius facultas
extingueretur, signum proprium facta in morbo
inappetentia fuit. didicisti siquidem quod ἀπο-
σίτης, & secundum antiquorum Graecorum con-
suetudinem ἀνορέτης, id est, inappetentes vel ci-
bos fastidientes dicit. Videtur verò imbecillam
habuisse naturam, quae iudicium quidem sapius
aggrederetur, nihil verò perficeret, imò à morbo
vinceretur: simul & quod prava victus ratione
usus homo fuisset. non enim paruum est hoc ad
perniciem. Indicatoriorum autem dierum ratio
videtur & hic exquisitè observata, omnibus iu-
dicatorijs motionibus & recidiuis in diebus his
agro factis. Undecimi siquidem meminit & de-
cimi

cimi quarti, & ab hoc decimiseptimi, & vigesi-
 mi, à quo & vigesimi quarti, & trigesimi, &
 quadragesimi, & postremi omnium centesimi &
 vigesimi, in quo ait defunctum hominem. Quod
 verò antè dixi, dicam & nunc: Si quis perperam
 dicta ab his qui librum interpretati sunt, redar-
 guerit, ut multiloquus culpabitur. Quare ut
 in illis exempli gratia quorundam meminisse
 sum coactus, ita & hic faciam. Sabinus ita-
 que de agri patria si quid dixit, suprà significa-
 ui: quæ verò de oleosa vrina, nunc dicam. non
 parum siquidem diuersa est de hac re speculatio.
 Scribit autem de ipsis ad verbum ita: Oleosum
 itaque quidam bilem dicunt, verum bilis non
 est, quoniam neque admodum esset perniciosum.
 sapius enim exit bilis, & nihil offendit: alij au-
 tem dicunt neruorum ossiumq; & cartilaginum
 corruptionem esse, omnia siquidem hæc huius esse
 coloris. Sed hi falluntur, qui colorem oleosum si-
 milem ossibus neruisq; & cartilaginibus esse di-
 cunt. neque enim tanta fuisset vitæ productio, so-
 lidis dissolutis. nempe centesimo & vigesimo de-
 functus est. neque defunctus quis, qui tale min-
 xit. An verò & potius ob id ager descriptus est,
 ut ob id ostendat, quod non oporteat mortem ex-
 pectare oleosa emicta, sed potuisse ad acutiem &
 tempus quoddam sufficere, deinde obijisse? qua-
 re nulla spes erat ut seruaretur, qui celeritatem
 morbi transisset. Hæc præfatus Sabinus deinceps

inquit: quid itaq; est oleosum? ut igni externo alimentum est oleum, sic naturæ nostræ quæ igni similis est, adeps concoctorum assumptorum est alimentum. vrina itaque oleosa est alimentum naturæ, ostenditq; naturam cibum non adsumere, atque ob id emortuum quod non alatur natura. Productus autem ita iure morbus, quod pars, & non omne deferretur naturæ alimentum. Hæc itaque Sabini dictio asserentis, ut externus hic ignis ab oleo nutritur, ita calor noster. itaq; oleum aliquando his qui recreare sese volunt, confert. Præter hæc, ut vrina oleosa colore quidē & crassitie oleo similis est, neque tamen pinguitudine, neque odore neque gustu. Licet itaque eos admirari qui aliena quidem perperam reprehendunt: temerariè verò quæ sibi videntur, scribunt.

Mulierem in Thaso circiter frigidam aquam iacentem posteaquam filiam peperisset, nec facta esset purgatio, febris acuta, horrida tertio à partu dieprehendit: multo autem tempore ante partum cum febre erat, in lecto decumbens, & ciborum non appetens. à rigore continuæ, acutæ atq; horridæ febres. Octavo valde deliravit, sequentibusq; diebus: & citò rursus mente constitit. alius turbata multis tenuibus & aquosæ bilis, sine siti. Undecimo mentis compos, comatosa verò erat, vrina multæ
tenuēs

tenuēs & nigræ, vigil. Vigesimo circum-
frixit, & celeriter rursus recaluit, parum
desipuit, vigil, aluus infera eadem, urinae
aquosæ, multæ. Vigesimo septimo sine fe-
bre, mens constitit. non multo post tem-
pore, ischij dextri dolor fortis multo tem-
pore, febres rursus subsequutæ & urinae
aquosæ. Quadragesimo ischium leuatum
est. tussēs verò continuæ, humidæ, mul-
tæ, venter constitit, ciborum inappetens,
urinae eadem, febres verò in totum non
intermittentes, errabundè verò exacerbā-
tur, hæ quidem, aliæ verò non. Sexagesi-
mo tussēs obscurè remiserunt, neque enim
aliqua erat sputorum concoctio, neq; aliud
ex consuetis abscessus. maxilla autem dex-
tra retracta est. comatosa, rursus delira-
uit, & citò intellexit, cibos auersata est,
maxilla ad locum rediit, aluus biliosa &
pauca reddidit, febricitauit acutiùs, hor-
rida, sequentibusq; diebus sine voce, &
rursus mente cōstitit, & loquuta est. Octo-
gesimo oblit. Huic urinae perpetuò erant
nigræ, & tenuēs, & aquosæ, & coma sub-
sequebatur, cibos non sumebat, animo de-
iecto, vigil, iracunda, inquieta, & men-
te melancholica.

*Significatu dignum est, quomodo nihil dixerit
Sabinus de hac oratione: circiter aquā frigidam,
cūm*

cum ipse dicere potuisset, quod quia refrigerata
 esset mulier, ob id agrotasse contigerit. Nempe hoc
 longè erat probabilius, quàm quæ dicta sunt in
 Parium, & eum qui in horto Diane iacebat, &
 eū qui propè parietem habitabat. Videtur autem
 morbus mulieri contigisse, retenta in partu pur-
 gatione. morbosa siquidem est & muliebrium re-
 tentio sed non similiter noxia, ut ea quæ à par-
 tu est, quod non solum ipsa copiam, verum &
 cacochymiam multam operatur. Nam commodio-
 rem quidem sanguinem ad se fœtus trahens nu-
 trimenti gratia, relinquens verò vitiosorem,
 causa cacochymiae vterum gestantibus efficitur,
 quam à partu natura excernit. Quod intelligen-
 tes veteres, ἀρχὴν λειψάνου, id est, purgamento-
 rum vacuationem, eam quæ à partu fit sangui-
 nis, excretionem appellauerunt. Est itaque &
 menstrua vacuatio non vacuatio solum, verum
 quoque & purgatio. non est tamen aequalis co-
 pia cacochymiae, neque in aequali tempore men-
 struis acervatur periodis, quanta dum vterum ge-
 rit. In vniuersum autem, sanguis qui ab ipsis
 post partum euacuatur, melancholicus esse vide-
 tur, quare & urinae omnibus coloratae videntur,
 veluti fuligo aliqua in ipsis incidisset, quod
 denique & in hac muliere scripsit Hippocrates,
 vndecimo die inquires: urinae multae, tenues, &
 nigrae, & quandam noui ex talibus urinis mul-
 tis euacuatis adiutam esse, alias autem ab hac
 non est

non est tale euacuatum. nempe ipsis incidissent in aquosum vrinae multae, tennes & nigrae. Scriptum itaq; in vigesimi diei enarratione: vrinae aquosae, multae, deinde rursus in quadragesimi: vrinae eadem. neque tamen alia quavis vacuatio vel abscessus fiebat, atque ob id ubi multo aegrotauit tempore, octogesimo obiit die. Hippocrates enim ipse ita scripsit: neque enim sputorum coctio aliqua fiebat, neque alius ex consuetis abscessus, quanquam natura superfluum ad coxam refundere confestim tentaret, sed visa est remeare. nempe haec inquit: Quadragesimo coxa lenata est, tusses vero continuae, humidae. Sapius autem iam intelleximus de consortione thoracis ad partes genitales. Summa itaque eorum quae ipsi contigerunt, haec est. De particulatim autem in praesenti dictione scriptis, ὑδατόχολα διαχωρήματα, id est, aquosae bilis deiectiones, nonnulli quidem scribunt per χ, & λ, ὑδατόχολα: alij autem per χ, & ο, & λ, ὑδατόχολα, id est, aquosae bilis deiectiones, & tennes quidem esse ipsas, ut aqua tenuis existit, utroque nomine id indicante: permutatas vero iuxta colorem, ὑδατόχολα, quidem διαχωρήματα χλός, id est, herbae colorem referre ipsa: ὑδατόχολα vero, bilis. Tertia autem quedam est scriptura per χ, & ρ, ὑδατόχροα, id est, coloris aquae, quae neque in antiquis neque prorsus in exquisitis exemplaribus reperitur, & manifestè praua existens.

nam

nam aquosæ urine in eo quòd tales dicuntur, & substantiam indicant albam, & colorem album. Usus est autem in narratione huius acri affectata quadam dictione Hippocrates, quanquam omnia in libro clarè enuntiauerit. scripta est autem dictio in hunc modum: πρὸς ἃ τὰ γεύματα ἀπορροήσαντες εἶχεν, id est, ad edulia inconuertibiliter habuit, & cibos extremè auersata est, voce excessum inappetentia & in ipsos cibos odium indicante. quod signum prauū esse dictum est sæpius. Mirari licet quomodo nihil Sabinus in presentes characteras cuique agro assignatos dixerit. de quibus ego quidem abundè in secundo horum commentariorum quia pertractanti, non ampliùs ipsorum meminisse est mihi opus. Ille tamen in vnoquoque agro proponens, prauitatem eorum qui ipsos interpretati sunt redarguere conatur.

In Thaso Pythionæ qui supra phanum Herculis iacebat, ex laboribus, lassitudinibus, & negligentiore victus ratione rigor magnus, & febris acutaprehendit, lingua arida, sitibandus, non dormiuit, urine subnigræ, enæorema sublime petens, non subsidebant. Secundo circa meridiem extremitatum refrigeratio, & magis manus & caput refrigerabantur, mutus & sine voce, breuispirus multo tempore, recaluit, sitiuit, nox quieta, sudauit capite parum.

Tertio

Tertio die quieuit, vesperi autem circa Solis occasum parum subfrixit, turbatio, nox laboriosa, non dormiuit, ab aluo frigida, constantia stercora exiuerunt. Quarto die manè quieuit, circa verò meridiem omnia exacerbara, frigus, mutus, sine voce, in deterius recaluit. Postea minxit nigra, enaorema habentia, nocte quieuit dormiuit. Quinto die visus est leuari, in ventre grauitas cum dolore, sitibundus, nox laboriosa. Sexto mane quieuit, Sole verò occidente labores maiores, exacerbatus est, à ventre vesperi ex clysmatio bona exierunt, nocte dormiuit. Septimo die anxius, subagrè tulit, oleosum minxit, nocte turbatio multa, delirauit, nihil dormiuit. Octauo mane quidē parū dormiuit celeriter verò frigus, aphonia, spiritus tenuis, & qui minuebatur: vesperi autem rursus recaluit, delirauit, iam autem & ante diem parum leuatus est, deiectiones meræ, paucae, biliosæ. Nono comatosus cum excitaretur, non valde sitibundus, circiter occasum Solis inquietus, delirauit, nox mala. Decimo mane sine voce, frigus multum, febris acuta, sudor multus, expirauit, diebus paribus labores huic.

Et

Et huius omnia reperies ab initio tum symptomata, tum signa lethalia fuisse, atque exacerbationes in diebus paribus, ut ipse ostendit Hippocrates, cum decimi diei narrationi, qua ait ipsum obiisse, adiecit: diebus paribus labores huic, nempe mors generali indicationis significato subiecta est, ut est demonstratum. Observatum autem & in hoc agro indicationes omnino fuisse in diebus quibus labores grauiiores. nempe in paribus cum ipsi fuissent, mors etiam in pari cōsequuta est. Scripta autem sunt in eorum enarratione quæ ipsi contigerunt, duo hæc expositionis indiga: est autem alterum quidem horum de respiratione, scriptus enim in secunda diei expositione brevis spiritus: tenuem verò spiritum & qui minuebatur, octauo die habuit. Didicisti autem in primo de spirandi difficultate, & secundo in prognosticum commentario, ubi dictionem hanc exposui: spiritus frequens quidem dolorem significat vel phlegmonem in locis septo trāsverso superioribus: quemadmodum paruus est aliquis simul & rarus spiritus, qui frigescente & ad extinctionem iam properante vitali facultate, fit, quod per aliud quod ex inseparabilibus symptomatis ostendit, inquit: frigidus autem ex naribus & ore si exspiraretur, lethale admodum iam est. Hunc itaq; existimare oportet ipsum nunc dixisse, secundo quidem die breuem, octauo verò tenuem, & qui imminueretur. est siquidē & aliquis alius spiritus brevis

reuis simul & densus, dolorē indicans, vt osten-
 limus, siue in respiratorijs partibus, siue ipsas in-
 eriacentibus. Si verò ambos inter se comparaue-
 is, pauciozem longè externum intrò trahi aërem
 n altero inuenies, quem paruum simul & rarū
 sse dixit. nam breui frequens coniunctus, assi-
 luitate quod in qualibet inspiratione deficit, re-
 arcit, vt qui assidue parum bibunt, nempe hos
 βραχυπότες dices, qui & parum, & longo in-
 eruallo bibunt: si verò quis parum quidem, sed
 ssidue bibat, hunc non simpliciter dixeris βρα-
 υπότες, sed μετὰ βραχὺ πίνοντα, id est, sensim bi-
 bentem. Eodem itaque modo qui propriè appella-
 ur βραχυπνεύς, id est, breuisspirus, in vnaquaque
 inspiratione non paucum solum, verum & mul-
 to interuallo aërem externum per guttur attra-
 hit. Sed fortasse quares cur Hippocrates prafa-
 tus primo die febrem acutam fuisse, secundo verò
 breuisspirum hominem esse dixit, demonstrauimus
 siquidem in vehementibus febribus spiritum ma-
 gnum & frequentem esse. Dicemus primo qui-
 dem die calorem febrilem ob putrescentes humo-
 res accensum, ipsum quidem euaporatum, relictū
 verò natium solum ita imbecillum, vt iam ex-
 tingeretur, priusquam rursus accenderetur fe-
 brilis calor, reluti feruescentibus qui putrescerēt
 humoribus. Secundus dies signum refrigerationis
 intulit, demonstratio autem rei huius maxima:
 nam tunc breuisspirum ait ipsum fuisse & resfri-

D

geratum scribit enim secundo die ita: Secundo circa meridiem extremitatum frigiditas, & magis manus & caput refrigerabantur, mutus sine voce, & brevispirus multo tempore. In octavo autem rursus hac scribit: manè quidem parum dormiuit, citò autem frigus, sine voce, spiritus tenuis & qui minueretur. Vbi & rei huic mentem attende, ubi refrigeratus est cum mala spiratione, & sine voce ipsum fuisse ait, quæ ex natura extinctione esse consuevit. Quarto autem die cum scribit: frigus, mutus, sine voce, in deterius, ostendit per adiectionem huius orationis: in deterius & brevispirum ipsum fuisse. Relinquitur itaq; in hoc nobis, ut exponamus propter quid præfatus ἀναστος, id est, mutus, superintulit ἀφ' αὐτος, id est, sine voce. Est autem & huius ratio talis. Τὸν ἀνθρώπον, id sermonem, neque omne quod auditu propriè percipitur, veteres videntur appellare, neque speciem ullam ipsius solam quæ per voluntatem animalis per os emititur, in qua continentur & flere, & sibilare, & lugere, & tussire, & quæcunque alia similia: sed solam hominis vocem, secundum quam inter nos colloquimur, ἀνθρώπου appellant. Sic enim & Poëta ubi Achillem fecit equis colloquentem, tunc ait alterum ipsorum verbis respondisse, & usum humanam loquutione: ἀνθρώπου (γάργήσιον) ἵδμεν θεὰ λεοντῶδες ἄρσιν, id est, loquentem (ait enim) fecit Dea vlnis albis Iuvo. non quòd prius sine voce

voce esset, neque quòd non haberet communem equorum vocem, sed quòd ἀυδὴν illam appellatam non haberet. Sic itaq; & Deam ἀυδίνεωσαν, id est, loquentem dixit, locutione humana usam, quòd & ipsam humanæ inquirunt esse formæ, non omnibus Deis talibus existentibus, nam manifestè Sol & Luna, & astra reliqua à forma humana valde recesserunt. Hippocrates itaque ἀναυδον quidem, id est, mutum dixit de eo qui non potest loqui: ἀφωρον, id est, sine voce, de eo qui non potest neque lugere, neque clamare, manifestum autem est tale pravius esse, quàm est (ut quispiam dixerit) mutitas. Quibus itaque lingua sola resoluta est, vocem edere quidem maxime possunt, loqui autem non possunt: si verò neque vocē expromere possint, summæ extinctionis est tale signum: ita habentibus, neq; lugentibus, neque gementibus, neque omnino loqui potenti- bus. Sabinus autem ut alij, eum quidem qui nul- lam habet vocem, ἀναυδον dici putat: ἀφωρον ve- rò idem ἀπέπληστον ab Hippocrate scriptum ait, tanquam ita affectum ἀπέπληστον, id est, attonitum vocare non potuisset. Neque etiam reliqua quæ in affectione dicta sunt, concordant presentem agrum attonitum fuisse.

Phrenticus, qui primo iacuit die, vo- mit aruginosa multa, tenuia, febris hor- rida, sudor multus, cōtinuus per totū cor-

D 2

pus, capitis & colli grauitas cum dolore, urinae tenues, enaxoremata parua, dispersa, non sudauit, ab aluo stercora affatim, & multa, delirauit, nihil dormiuit. Secundo die manè sine voce, febris acuta, sudauit, non intermisit, palpitationes per totum corpus, nocte conuulsiones. Tertio exacerbata sunt omnia. Quarto obiit.

Hic ager acutissimae phrenitidis est exemplum, primo die statim cum febre inuadentis, & qui ita phrenitide laborauerunt, omnes vidi intra septimum diem perisse: pauci verò & valde rari hunc superauerunt. Admiratus digna est talium morborum generatio, quoniam scilicet pacto repente in eos qui inculpate valent irruant. non enim ut subita ipsorum generatio est, ita & generationis ipsorum causa, quemadmodum si & pharmacum sumpserit lethale homo, aut ipsum momorderit fera aliqua quae molestissima sit: sed paulatim quodam modo aucta fuerit in corpore causa, quae tales affectus parere possit, ut in morsu à cane rabido contingit. liquet enim quod in illis non oriatur neque conquiescat canis virus, neque sibi notam faciat sequentibus multis inter lunam mensibus. Contingit autem ipsis repente ut ubi aquam viderint, formident, & iam inde breui moriantur: multo quidem tempore aucta ea quae rabiem parit causa, & ubi semel eo peruenit, celerem inferente mortem. Prorsus itaque & in

Et in nunc dicta phrenitide acervatus est aliquis in corpore prauus humor, veneno noxio similis, paulatim aliquid in corporibus quæ coniungia agens. Sed quoniam illa quodam modo prius disposita essent, humorq; ipse in plurimum malignitatis auctus esset, subitum apparuit quod lethale esset symptoma, nepe phrenitico ita ab initio statim vomitus aruginosorum factus est, qui ut plurimum febres vrentes consequitur. Ut itaque ex lethalibus pharmacis moriuntur nonnulli secundo & tertio die, qualitate ipsorum non copia mortem adferente: ita & egrum hunc statim obijisse existimandum tertio die, ob qualitatem aruginosorum humorum, non ob phrenitidem peremptum, sed ipsum subsequuta est phrenitis veluti symptoma aliquod. Quarto itaque die & quinto vidi perijisse statim ab initio phrenitide acuta correptos. Tertio autem die non vidi, ut neq; ad vigesimum productum. Videtur itaque Hippocrates hunc quidem quam celerrimè peremptum nobis indicare: alterum verò post paulo maximè præter opinionem protractum, de quo suo indicabimus loco.

Caluo in Larissa femur dextrum drepentè doluit, nihilq; ex oblatis adiuvit. Primo die febris acuta, causosa sensim, neque concomitabantur dolores. Secundo die femoris quidem dolores remiserunt, febris verò intensa est, subimplacida, non

D 3

dormiebat, lummæ partes frigidas, vrinarum copia exhibat, sed non bonarum. Tercio sic femoris quidem dolor placatus est, sed mens alienata turbataq; multa iactatio. Quarto circa meridiem periit acutissimè.

Si quis lecto hoc ægro, mentem exquisitè dictis non attenderit, manifestè ad quemvis dolorem se applicabit, neq; temerariè timidus, neq; inconsideratè confusus: sed ubi quamvis partē dolere contigerit, primùm quidem considerare oportet, num quæpiam externa causa fuerit, nempe in motionibus quibusdam latentè quidam læsi sunt, & in somno, ubi partem aliquam non in convenienti figura positam habuerint, atq; in circumactionibus quibuslibet circūuersionibusq; subitanè partes rigentes, & antè refrigeratæ, cōuulsionibusq; & euulsionibus correptæ, maximos sustinent dolores, veluti & rupturæ multis dolorosæ existūt: atque his magis, qui temperamento sicciores existunt: atque adhuc magis, si inclinati vel senes fuerint. Cū itaque nulla talis videatur esse causa, prægressam deinceps considerare oportet victus rationem, si ociosiori præter consuetudinem fuerit, vel cibis vsus fuerit homo multi nutrimenti, aut consuetarum excretionum retentio ipsi fuerit. nam si quid tale sit, vel etiam prorsus plenitudo causa doloris prægressa videatur, quācelerrimè hominem euacua. nam sic cum omni
secus

icuritate his quæ à parte dolente fluxiones
 epellant, vti poteris. Si verò prius quàm va-
 cuaueris, horum quippiam feceris, abundantiam
 in principes conuerter partes: imò ne calefacere
 quidem & lenire audebis partes dolentes, prius-
 quàm corpus vacuaueris. sæpius enim in omnem
 adfectam partem ex talibus auxilijs trahitur
 multitudo, vt secundum alterum modum ho-
 mo periculum subeat, parte immoderatiùs in-
 flammata, egit autem & ipse, vt iam didi-
 cisti, de talibus abscessibus, quos vel excipere
 pars, vel exceptos ferre non potuit. Si verò ex
 prægressa dieta nulla in corpore videatur mul-
 titudo, remedijs aduersus dolores sine pericu-
 lo vti poteris, fomentisq; quibusdam & phar-
 macis humidis & calidis facultate, quorum
 materiam in commentarijs simplicium didicisti.
 Si verò ex his non sedetur, totum corpus va-
 cuandum. nam sæpius aceruata est in ipso mul-
 titudo quedam paulatim cumulata, non intelli-
 gentia assequente homine, tum quantitatem,
 tum qualitatem eduliorum. Interdum autem &
 densior reddita cutis ex causis latentibus, sudorũ
 transpirationes retinens, plethorica dispositionis
 causa efficitur. Ob id itaque si dolor auxilijs
 non celat, eger quàm celerrimè euacuandus. In
 caluo hoc conijcere non possum, si ipsi quis ve-
 nam secuerit vel non, quatenus siquidem di-
 xit Hippocrates: nihil ex his quæ offeruntur,

adiuvit, potest quis dicere, quòd inter ea quæ offeruntur, & venæ sectionem cōmemoravit: alium verò, quòd inter ipsi oblata auxilia non sit: quatenus verò delirauerit, & tribus diebus obierit quòd prætermiffa sint auxilia. Adscriptum est autem ad calcem in apparatis exemplaribus & huic agro, & sequenti, priori quidem, τὸ ὄξυ: sequenti verò characteres, de quibus (ut dixi) Sabinus rectè prudens nihil est loquutus. Zenxis verò redarguit in vnoquoque agro, eos qui perperam exposuerunt: sed visum est nobis omnia ita adscripta prætermittere in præsentī sermone, fiet siquidem, si visum fuerit, liber seorsum integer his qui talia curiosè perscrutantur libenterq; in quo de his qui in omnibus agris adscripti sunt characteribus sermo erit. Nunc autem cum vili-
libus inutilia remittere non conuenit.

Periclem in Abderis febrisprehendit acuta, cōtinua cum dolore, sitis multa, anxietas, potum non poterat continere, erat autem sublienofus, & capite grauato. Primo die sanguis ex sinistra nare erupit multus, febris verò intendebatur, minxit multum, turbatum, candidum, quod positum non subsidebat. Secundo die omnia sunt exacerbata, vrinæ crassæ quidem erant, sed magis subsidebant, & anxietas remissa est. Tertio febris emollita est, vrina multa, & concocta, & multā hypostasim habens,
nocte

nocte quieuit. Quarto circa meridiem sudauit multum calidum per totum corpus, sine febre iudicatus est, neque febris reuersa est, & ξύ, acutum.

Hic ager exemplum est acutissimi morbi, horrendi quidem non artificibus, sed citò indicandi his qui sciūt. Nempe ubi sublienosus statim quidem in primo die ex nare sinistra multum sanguinis profudit, essentq; vrinae crassae quidem & non consistentes, & albo colore: at secundo die sudasset, magis circa egrum bona spes erat: sedata verò & ipsi anxietate secundo die, & facili somnis, certius adhuc magis erat sperare citò seruandum hominem. Tertio verò die optimis simul & plurimis redditis vrinis, euident iam erat quarto morbi die à morbo hominem esse liberandum.

In Abderis virginem quæ in ingressu templi iacebat, febris acuta & causosa apprehendit, erat autem sitibunda & vigil, muliebria ipsi primùm descenderunt. Sexto anxietas multa, rubens, phœnicea, languida. Septimo eadem, vrinae tenues quidem, sed boni coloris, venter non infestabatur. Octauo surditas, febris acuta, vigil, anxia, horrida, mentis compos. Nonò eadem & sequentibus diebus, permansitq; ita surditas. Decimoquarto mēs turbata, febris remissa. Decimoseptimo multum è naribus effluxit, surditas parum leuata est, & se-

D 5

quentibus diebus anxietas, surditas aderat, delirabatq;. Vigesimo pedum dolor, surditas & delirium reliquerunt, sanguis parum erupit per nares, sudavit, sine febre fuit. Vigesimoquarto febris reuersa est, surditas rursus, pedum dolor permanfit, delirium. Vigesimo septimo sudavit copiosè, sine febre, surditas reliquit, pedum dolor submansit, in cæteris perfectè iudicata est.

Hac plethoricè ægrotasse videtur, & quantum erat ex his quæ ab initio ipsi contigerunt, & eam velut morituram quis timuisset, bonus verò urinarum color in plethoricè laborantibus maximum est signum: quoniam verò crassæ non erant, diuturniorem morbum fore indicabant. Videntur autem ut in omnibus ægris, ita & hîc indicatoriorum dierum circuitus seruari, atq; etiam natura in ipsa videtur indicatoria, tum signa, tum symptomata præmonstrasse.

In Abderis Anaxiona qui ad Thracias iacebat portas, febris acuta prehēdit, lateris dextri dolor continuus, tussiuit fccas, neque primis diebus exscreauit, sitibundus, vigil, urinae boni coloris, multæ, tenuës. Sexto delirus, ad fœtus autem nihil remittebatur. Septimo dolorosus, nempe febris intendebatur, doloresq; non remittebantur, tussësque infestabant, difficulter quoque spirans erat. Octauo venam in cubit

ubito secui, effluxitq; multum sanguinis
 si oportebat, remisit quidem dolores,
 sed tusses siccae sequebantur. Undecimo fe-
 bris remisit modicumq; circum caput su-
 lauit, tussis adhuc, & quæ à pulmone edu-
 ebantur, liquidiora erant. Decimosepti-
 mo cœpit pauca cocta spuerre, leuatus est,
 itibundus erat, & pulmonis parum bonæ
 erant purgationes. Vigesimo sudauit, à fe-
 bre liber, à iudicatione verò leuatus. Vige-
 simoseptimo febris reuerfa est, tussiu-
 it, cocta multa eduxit, urinis hypostasis multa,
 alba sine siti factus est, somni. Trigesimo-
 quarto sudauit per totum corpus, sine fe-
 bre, prorsus iudicatus est.

*In hoc solo agrorum & in primo & in tertio
 libro scriptorum, sectionis venæ meminit Hippo-
 crates, non quod soli secta fuit vena, sed quod
 octauo die, Medicis etiam ut lege aliqua non
 amplius post quartum diem venam secantibus.
 Vbi itaque huic octauo die secta est vena, mul-
 tos certè alios sectione venæ egentes, existi-
 mare oportet circa secundum & tertium, &
 quartum diem auxilio vsos fuisse, pratermisit
 autem Hippocrates, ut alia omnia auxilia, à
 quibus coactus est interdū scribere, nihil ipsos ab-
 oblatis adiutos, ut morbi ostenderet malignita-
 tem. neque enim curatoriam ipse proposuit hanc
 scriber*

scribere translationem, sed prognosticam, in nonnullis autem nequā ab initio videtur egri adfuisse. Interdum itaque adscribit hoc ad finem: ex quo & ego hominem vidi, hoc & hoc perfecte contigit. Ignorantibus verò, & horum agrorum adiumentum demonstratum est à me in lib. primo de iudicationibus, ubi quoniam quidem pacto quis perfecte crudum morbum cognoscat, quoniam autem pacto coqui nunc primum incipiat, quoniam item pacto in coctione conveniat, & quomodo iam propè perfectam coctionem attingat, manifestè ostendere conatus sum. Hic itaque Anaxion dum semper tussiret, nihilq; omnino exspueret, crudissimam habebat pleuritim, undecimo autem die exspuere incipiens, morbum coqui ostendit, deinde sensim procedente tempore, ita scripsit Hippocrates: vigesimo septimo eduxit cocta multa, urinis hypostasis alba, & ob id perfecte iudicatus est trigesimo quarto.

In Abderis Heropytus capite doluit re-
ctus, non multo verò post tempore iacuit,
habitabat prope superiorem viam, febris
prehendit causosa, acuta, vomitus circa ini-
tia biliosorum multorum, sitibundus, mul-
ta implacitas, urinae tenues, nigrae, eneo-
rema sublime interdum quidem, interdum
verò non, nox laboriosa, febris aliter aliàs
exacerbabatur, & plurimum absque ordi-
ne. Circiter decimum quartum surditas, fe-
bres

bres extensæ sunt, vrinæ eadem. Vigesimo multum delirauit & sequentibus diebus. Quadragesimo multus è naribus erupit sanguis & mente constitit magis, surditas erat quidem sed minùs, febres remiserunt, profluxit sanguis frequenter sequentibus diebus, & paulatim. Circiter sexagesimum sanguinis eruptiones cessauerunt quidem, sed coxæ dextræ dolor fortis, & febres extensæ sunt. Non multo verò post tempore dolores partium inferarū omniū, contigit autem vel febres esse maiores & surditatē multam, vel hæc quidem remitti leuariq; ischiij verò inferioris maiores esse dolores. Iam verò circa octogesimum remiserunt quidem omnia, sed nihil reliquit, vrinæ siquidem boni coloris, & copiosas habentes subsidentias, descenderunt, & deliria minora fuerunt. Circiter centesimum venter multis biliosis turbatus est, & non paucotempore multa talia fuerunt, & rursus dysenteriosa cum dolore: in aliis facilitas. In totum autem febres reliquerunt, & surditas placata est. Centesimo perfectè iudicatus est, Causus.

Hic homo memoria dignus, qui per virtutis robur morbum grauem sustinuit, impossibile siquidem aliter erat, vt affectui forti reniteretur, & prorsus erat in pulsibus ipsius robur, simul & reliqua

reliqua omnia secundum naturam erant, dictum autem à me alibi prætermittam esse partem hanc in febrientibus prænotionis, ab Hippocrate. Videntur itaque & respiratio & appetentia huic agro inculpata fuisse, magnam ad salutem habentia virtutem, ut ipse demonstravit. Febris autem in principio quidem acutaprehendit, exoluta autem est ipsius sequenti tempore acuitas. Scripsit autem in ea: febres alias aliter exacerbantes, & plurimum absque ordine. Unum autem solum erat grave agro signum, urinarum, tum tenuitas, tum nigricies; & ideo multo tempore vix natura morbo superior fuit, quæ sanguinis eruptionem quadragesimo die vno ex indicatorijs existente excitavit, coxa quæ dolorem & postea partium inferiorum omnium operata est, nempe magni morbi generosis qui ipsos iudicent habent opus. Sed neque ex hoc perfecte sedatus est morbus. Circa verò vigesimum diem apparuerunt signa coctionis ipsius per urinas, à quibus paulatim ad centesimum usque coctus, perfectam effecit solutionem.

In Abderis Nicodemum ex venere & potu febrisprehendit. Incipiens autem anxius erat & cardialgicus, sitibundus, lingua exusta est, urinae tenues & nigrae. Secundo die febris exacerbata est, horridus, anxius non dormiuit, vomuit biliosa, flava, urinae similes, nox quieta, dormiuit.

Terc

Tertio die relaxata omnia, leuamentum autem erat, circa Solis occasum rursus implacidè habuit, nox molesta. Quarto rigor febris multa, omnium dolores, urinae tenues, enæorema, multum delirauit. Septimo leuamentū. Octauo cetera omnia remissa sunt. Decimo sequentibusq; diebus erant quidem dolores, sed omnes minùs affligentes, huic exacerbationes & dolores ad finem in paribus erāt magis. Vigesimo minxit albū, crassum habuit, positū nō subsidebat, sudauit multū, visus est sine febre fuisse, vesperi iterū recaluit, ij deniq; dolores, horror, sitis, parum delirauit. Vigesimo quarto minxit multū, albū, multam habēs hypostasim, sudauit sudore multo calido per totū corpus, sine febre iudicatus est.

Et ipse Hippocrates significauit: exacerbationes & dolores in diebus paribus, ob id itaque post vigesimum sudore iudicatus est. Qui particulatim omnium est memor quæ antea exposui & in hoc libro & superioribus duobus, atq; ante hos in prognostico & prorrhethico: ipse omnia poterit reperire.

In Thaso mulier austera nimium, ex tristitia cum occasione, cum recta esset, fuit tum vigilans absq; cibo, sitit undaq; erat & anxiosa: habitabat prope filios Pyladæ in campo. Primo die, incipiente nocte timores,

res, verba multa. mœstitia febricula levis, manè conuulsiones multæ. cùm verò desinerent conuulsiones multæ, delirabat, & valenter fabulabatur, dolores multi, magni, continui. Secundo die eadē, nihil dormiuit, febris acutior. Tertio quidem die conuulsiones cessauerunt, coma verò & cataphora, & rursus vigiliæ infestauerūt, continere non potuit, multum delirauit, febris acuta, nocte verò eadem sudauit sudore multo calido per totum corpus, absq; febre dormiuit, omnino mente constitit, iudicata est circa tertium diem, vrinæ tenues, nigræ, enæorema verò valde rotundum, non subsidebant. Circa iudicium muliebria multa descenderunt.

Quid vox Αυσάρις, id est austera nimium, indicet, Critius ostendit, ita scribens: Αυσάρις est, quicumque ex paruis ἀνιάτῃ, id est, angitur, & ex magnis magis quàm ceteri homines & longiore tempore fuerit ἀνιάτῃς vel σφόδρα, id est, tristis vel seueri vultu. nunc autē dicta Hippocrati Αυσάρις mulier, quod ipsi permanserat diutius tristitia. quod rursus post paulo in muliere quæ in Cyzico gemellas puellas peperit, dicit: tacita autem & seueri vultu, & impersuasibilis. Miror verò quomodo in muliere hac non adscripserit, vel suppressa omnino muliebria, vel non perfectè adfuisse. videtur siquidē tum acutè

tum

tum plethoricè egrotasse, & tertio die ad noctem per sudores iudicata esse & muliebrium excretionem. imò & post iudicationem vacuata multa certam pepererunt qua facta sit à morbo liberationem. Urina color quanquam niger fuisset, difficile nihil fecit, quòd muliebrium fuisset re- tentio melancholicorum magis, unde iure optimo mulier austera nimis & tumida fuerit, delirauitq; vicissim aliquando, & comatosa fuit.

In Larissa virginem febris prehēdit caussa, acuta, vigil, sitibunda, lingua fuliginosa, sicca, urinae boni coloris, sed tenues, Secundo die labor, non dormiuit. Tertio multa excurrerunt ab aluo aquei coloris, sequentibusque diebus talia tolerabiliter percurrerunt. Quarto minxit tenue, paucum, urina habuit enaorema subline, nō subsedit, ad noctem delirauit. Sexto è naribus sanguis largiter valde effluxit, horruit, sudauitque sudore multo calido per totum corpus, sine febre iudicata est. in febre autem, & iam iudicata, muliebria primum tunc prouenerūt. virgo liquidē erat. Erat autem & perpetuò anxia, horrida, faciei rubor, oculorum dolor, capitis grauitas. Huic non reuersa est febris, sed iudicata est, fueruntque dolores diebus paribus.

Quòd tempus quidem attigisset virgo muliebrium, manifestum ex his quæ scripsit Hippo-

E

crates, ita inquiens: muliebria tunc primū pro-
nenerunt. Videtur quoque & morbus ipse fuisse
plethoricus, indicatūque sexto die, quod & dolo-
res diebus paribus haberet, ut ipse scripsit. sed ad-
mirabile est, quod morbus non reuersus fuerit,
quum sextus dies nūquā fideliter iudicet. No-
num itaque hoc & valde rarum in ipsa fuisse si-
gnificauit, ubi scripsit: Huic non reuersa est fe-
bris, sed iudicata est, tanquā reuerti deberet.
Sed & causam scripsit, quod non reuerterit, ad-
ijciens: in febre, & iam iudicata muliebria pro-
nenerunt. Nempe quod maneret diebus post iu-
diciū ipsi vacuatio, satis erat ad muniendam
que sexto die precesserat iudicationem per san-
guinis eruptionem & sudores, & maximē quod
nulla phlegmone esset principis partis, neque ma-
ligna esset abundantia. Ipse autem indicauit
plethoricam esse affectionem, cum dixit perpetuū
habuisse faciei quidem ruborem: oculorum ver-
dolorem & capitis grauitatem. Manifestū ita-
que erat, quod sola indigeret vacuatione. & hāc
natura incepit quidem operari tertio die, comple-
uit verō sexto die. quod autem ratione naturae
non ut morbi symptoma, per ventrem vacuati-
fuerit, manifestē ipse indicauit, scribens: Ter-
tio die multa à ventre percurrerunt aquei co-
loris, & sequentibus diebus talia tolerabiliter
erant. Hoc adiectum demonstrat contristan-
tium fieri excretionem. Inter haec autem, quā

in expositione ipsius dicta sunt, indicatu digna sunt præter dicta, hæc duo: vnum quidem, quod in principio scriptum est: lingua fuliginosa, sicca. secundum autem: minxit tenue, paucum, vrina habuit enæorema sublime, non subsidebat, delirauit. Prius siquidem horum dictum vtile est, vt non prorsus existimetur perniciofa esse fuliginosa lingua. vocat autem ita coloratam velut quædam fuligine, siccam existentem propter exhalationem: Posterius, quoniam vbi in alijs agris dixit: enæorema sublime: statim ipsi intulit: delirauit, dementiam consequi talia enæoremata indicans. quanquam in prognostico omnia de vrinis percurrentes, nullam ex ipsis ad dementiam fecit præmotionem. Videtur itaque signum hoc per se quidem nunquam indicare desipientiam: sed interdum per accidens demonstrare, quoniam flatuosius esse indicat enæorema. nempe in eo, quod prorsus flatu caret, ad fundum vasorum deferuntur enæoremata.

Apollonius in Abderis rectus lōgo tempore subferebatur. erat autem tumefacto viscere, & circa hepar consuetus dolor multo tempore consequebatur, & tunc icterosus quoque erat, flatuosus, & coloris subalbidi. Vbi autem edisset & bibisset intempestiuus bubulam, parum incaluit primum, iacuit, lacte autem vsus cocto & crudo multo, caprillo & ouillo, & victu male.

E 2

Læsiones omnium insignes, nempe febres irritabantur, venter ex ingestis nihil effectum dignum reddebat, vrinae tenues & paucæ, somni non erant, inflatio mala, sitis multa, comatosus, hypochondrij dextri tumor cum dolore, extremitates omnino subfrigidæ, parum delirauit, omnium obliuio quæ loqueretur, exturbabatur. Ad diem decimumquartum à quo riguit, incaluit, decubuit, & valde insaniuit, clamor, perturbatio, verba multa, & rursus sudatio, & tunc coma accessit. post hæc aluus turbata multis biliosis, meris, crudis, vrinae, nigrae, paucæ, tenues, multa inquietatio, deiectiones variae, nempe, vel nigrae, & paucæ, & æruginosæ, vel pingues, & crudæ, & mordentes, tandem visæ sunt & lacti similes. Circiter vigesimumquartum lenitus est, cætera quidem eadem, sed mente parum valuit. ex quo autem iacuit, nullius meminit, rursus verò citò delirauit, omnia in deterius cōuersa. Ad diem trigesimumquartum obiit. Huic perpetuò, ex quo ego hominem vidi, aluus turbata fuit, vrinae tenues, nigrae, comatosus, vigil, extremitates frigidæ, delirus perpetuò, phreniticus.

Et in hoc rursus Hippocrates, vt in alijs multis, in fine ipse narrationis per summas breues demonstrauit, quæ fuerunt tum symptomatum

sum

tum signa, per quæ futuram mortem quis præno-
uerit. habet autem dictio ita: Huic ad finem, ex
quo ego hominem vidi, aluus turbata, vrinæ te-
nues & nigrae, comatosus, vigil, extremitates fi-
gidæ, delirus perpetuò. nullum autem ex particu-
laribus est obscurum, si quis eorum meminerit,
quæ antè exposuimus.

Mulier in Cyzico gemellas puellas æ-
grè peperit, & quæ non admodum purga-
ta esset, primo die febre correpta est, hor-
rida, acuta, capitis & colli grauitas prehen-
dit cum dolore, vigil ab initio, tacita autè,
& seuerò vultu, & impersuasibilis: vrinæ
tenues, sitibunda, anxia valde, aluus incon-
stanter turbata, & rursus constitit. Sexto
die ad noctem multum delirauit, nihil dor-
miuit. Circiter vndecimum diem valde in-
saniuit, & rursus mente constitit: vrinæ
nigrae, tenues, rursus intermittentes, oleo-
sæ, ab aluo multa renuia, turbulenta. Deci-
mo quarto conuulsiones multæ, extremi-
tates frigidae, nihil amplius mentis com-
pos, vrinæ defecerunt, obiit, phrenitis.

Non solum quòd non probè à purgationibus
partus expurgata fuisset, relictus est mulieri huic
sanguis melancholicus, quare principio quidem
erat tacita, seuerò vultu, & impersuasibilis, &
postea vehementer delirauit, ut valde insanire-
rit: verum quoque & propter difficilem partum.

inflammato viro, febris aucta est. Constat autem cacochymia in caput sublata, & desipientiam manifestam fuisse, & convulsiones consequutas. Circuitus dierum indicatoriorum servatur hic veluti in omnibus aegris. Si verò quippiam videatur rarò vitiatum, illud solù adnoto.

In Thaso Dealcis vxorem quæ in Leio habitabat, febris horrida ex mœrore prehendit, ab initio autem vestimentis operiebatur, & perpetuò semper tacita palpabat, euellebat, sculpebat, pilos legebat, lachrymæ, & rursus risus: non dormiebat, ab alio irritatio, sed nihil excurrit. parum admonita bibebat, urinæ tenues, paucæ, febres ad manum tenues, nihil substans habentes, summarum partium refrigeratio. Nono die valde deliravit, & rursus firmata est, tacens. Decimoquarto spiritus rarus, magnus per tempus, & rursus breuispira. Decimoseptimo à ventre irritatio turbulenta. Postea quæ bibebantur, vêtrem pertransibant, neque paruo tempore consistebant, nihil sensit, siccæ cutis circûtensio. Vigesimo verba multa, & rursus confirmata est, sine voce, breuispira. Vigesimo primo obiit. Fuit huic ad finem vsque spiritus rarus, magnus, nihil sensit, perpetuò vestimentis operiebatur, aut verba multa, aut tacens perpetuò, phrenitis.

Ab

Ab initio phrenitica ipsa fuisse videtur. gra-
uissima autem sunt, ut primum dixi, tales phre-
nitides, & celerrimè omnes in quibus generan-
tur, enecant, sed nunc acutè ipsa febricitans, ad
vigesimalprimum diem suffecit, forsàn quòd
mediocriter febricitauit. & ob id in agra hac so-
la significauit, scribens: febres ad manum tenues.
videturque hæc delirij species ipsi mixta fuisse ex
melancholia & phrenitide. nempe, verba mul-
ta, & tacens ad finem, talem demonstrant mix-
tionem. Non video autem quo pacto nihil scri-
pserint Hippocratis expositores de dictione, in
qua inquit: spiritus rarus, qui non aliud est,
quàm per intervallum. & videtur deinceps idem
dixisse. Nunquid itaque vel raritatis intensio-
nem indicare volens: Διὰ χρέον, id est, rarum ad-
didit, ac si ita dixisset, Διὰ πάλιν πολλὰ χρέον, id
est, per valde magnum intervallum. consuetum
enim est aliquando omittere dictionem πολλὰ,
id est, magno, & solo uti Διὰ χρέον, aut non per-
petuò, ut in alijs alia. neque id citò mulierem ta-
le respirasse per totum morbum indicat. quare
inferens, ait: & rursus breuispira. indicans &
hic ut antea, ex refrigeratione non solum par-
uum, verum quoque & longo tempore hominem
respirasse, quòd verè brevis est spiritus, rarus si-
quidem & magnus, quatenus quidem rarus
est, minor est frequente simul & magno: qua-
tenus magnus, hac ratione præstat raro

& paruo. Iuxta utrunque itaque paruus erit
 brevis & rarus. Videtur quoque & nunc velu-
 ti & cum refrigeratione tali mulier fuisse, in
 quali sunt quæ apnœa ipsa corripiuntur. Scribit
 itaque de ipsa: vigesimo verba multa. & rursus
 seorsum dicit, brevispira. Aphonia autem, id
 est, sine voce, fit cum brevi & raro spiritu: sed
 διὰ χρεῖα cum raro scriptum, pro διὰ πᾶν
 πολλῶς est accipiendum. nam in paucio morbi tem-
 pore significare non potest. Ad finem dictionis
 cum asscripsit: Huic ad finem spiritus rarus, ma-
 gnus. nempe orationem διὰ τέλει &, consuevit di-
 cere Hippocrates, pro διὸντος ἄνθρώπου μέχρι ἄ-
 τελότητος, id est per totum morbum ad finem us-
 que. Vt autem διὰ τέλει &, ita & hoc inquit: sem-
 per πρὸς τέλος, id est, vestibulis cooperiebatur, vel
 verba multa, vel tacens ad finem usque. nam
 verba multa phreniticum est: tacens, melancholi-
 cum. Verbum verò πρὸς τέλος commune ambo-
 bus, nisi forsitan & propter refrigerationem inter-
 dum πρὸς τέλος.

Adolescens in Melibœa ex potu & Ve-
 neribus multis diu calfactus, iacuit. horri-
 dus autē & anxius erat, vigil & sitibundus,
 ab aluo primo die stercora multa percurre-
 runt cum circumfluxione multa, & sequēti-
 bus diebus aquei coloris multa prodierūt:
 urinæ tenuēs, paucæ, decolores, spiritus ra-
 rus, magnus ex longis intervallis, hypo-
 chon

chondrij contentio submollis, oblonga ex
vtrifq; cordis palpitatio ad finem vsq; per-
petua, minxit oleosum. Decimo delirauit
quietè, moderatus & taciturnus, cutis ari-
da & circūtenfa, deiectiones multæ, tenues,
vel biliofæ, pingues. Decimoquarto multū
delirauit, irritatus. Vigefimo valde infani-
uit, iactatio, nihil minxit, modicos potus
cōtinebat. vigefimoquarto obiit, phrenitis.

*Multi quidem potius nervos ledunt, princi-
piūq; ipsorum cerebrū: veneres autem & hæ qui-
dem valde contristant, virtutēq; tum exoluūt,
tum imbecillam reddunt. Hic itaq; adolescēs col-
lecta praua multitudine, iuxta cæpit quidem à
moderatis febribus: progressu verò temporis dete-
rior redditus, postea in phrenitin exactam inci-
dit. Fieri autem ipsam ostendebat tunc rarus, &
magnus spiritus, eiusq; modestia & taciturni-
tas mediocriter delirare. nempe hominibus tum
lenibus, tum turbulentis, ex paruis occasionibus
desipientie sumi: qui verò contrarios habent mo-
res, his ex magnis causis. Cur autem raro spiritui:
per tempus, adscripsit, in priori agro contempla-
ti sumus, & de cordis palpitatione alibi & in
prognōstico percurri: ut & de submolli hypochon-
drij distensione, quòd illam intelligat absque tu-
more, quæ fit quidem musculis non patientibus,
sed in affectione aliqua interiorum partium pe-
ritonei permanentibus.*

E 5

Videtur autem mihi æstas iuxta rationem facta adiuuiffe. nempe morbos æstiuos hyems superueniens soluit: & hyemales æstas superueniens transmutat: quam ipsa in se æstas facta non constaret, sed calida, & austrina, & ventis destituta, veruntamen in aliam constitutionem mutata adiuuit. Magnam autem artis partem esse existimo, si de scriptis quis rectè contemplari possit: nempe qui nouerit, & his vsus fuerit, in arte falli non magnopere mihi videtur. Discere autè exquisitè oportet vnamquamque anni temporum constitutionem, & quis morbus bonus sit, quod commune vel in constitutione vel in morbo, morbus quis longus & lethalis, quis longus sit & salubris, acutus quis & lethalis, acutus quis & salubris. Ordinem iudicatorum dierum ex his considerari, & ex his prædicere superest: qui hæc sciuerit, scire potest quibus, & quando, & vt oportet, præscribenda sit victus ratio.

TERTII COMMENTARII GALIENI in tertium Hippocratis de morbis
epidemijs librum, Ioanne Vassæo
Meldensi interprete,
Finis.

*

GAL

GALENI IN

SEXTVM EPIDE-

MIORVM HIPPOCRATIS

LIBRVM COMMENTA-

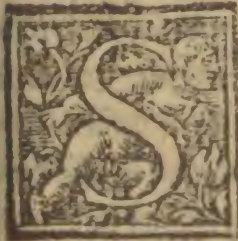
RIVS PRI-

MVS,

*

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* *



SEXTVM epidemiorum Hip-
pocratis librum plerique inter-
pretum suggillauerunt: alij aliter,
vt singuli probabiliter exponere
sperarent, ita dictionem permuta-
ntes. qua effectum est ratione, vt coactus ego
fuerim & exemplarium antiquitatem, & pri-
morum interpretum commentarios peruestiga-
re quos inter & Zeuxis Tarentinus est, & He-
raclides Erythreus, atque ante hos tum Bac-
chius tum Glaucias. Si itaque post antiquam
scripturam declaratam, dictionem vitiatam esse
dicerent, verisimile esset & ob id opinari ipsos
talem quandam Hippocratis esse scripturam,
saltem ipsos probassem, si post castigationem uti-
le aliquid simul & mentem Hippocratis sequens
docuisse

docuisse vidissem. At quoniam interdum iuxta
vtrunque fallantur, longè satius esse sum arbi-
tratus, seruata prisca scriptura, perpetuò quidem
magno adhibito studio, illam explicare: quòd si
aliquando facere non valeam, probabiliter ipsam
castigare, quomodo fecit Heraclides in secundo
epidemiorum, dictione illa in qua scriptum est:
Ad rem autem veneream $\theta\upsilon\varsigma\alpha\iota$, id est, caudæ
spectabant. Quoniam qui scripturam $\theta\upsilon\varsigma\alpha\iota$ ex-
plicauerunt, citra probabilitatem dixerunt, for-
san (inquit) $\theta\upsilon\varsigma\alpha\iota$, id est, ianua quidem erat scri-
ptum per θ : sed media linea in ipso verbo corru-
pta, arbitratus est bibliographus $\theta\upsilon\varsigma\alpha\iota$ scriptum
esse, fieri siquidem ita potest, ut & tenui membra-
na deleta, simul & linea hæc disperierit, & una
ipsam effugiente, & statim ab initio ipsam ob-
scure scriptam, ob temporis vsuram exoleuisse. In-
ter omnes autem qui antiquas permutauerunt
scripturas, audacissimos tum Capirona tū Dio-
scoridem in hoc faciendo reperio. Considerans ita-
que an melius esset omnium ipsorum, aut tantū-
modo eorum qui rationabiliter permutauerunt,
aut nullius prorsus meminisse: comperi si prolix-
tatem quidem commentariorum nullus eorum
qui ipsos lecturi sunt, grauiter molesteq; sit la-
turus, satius esse, ut de omnibus mentionem fa-
ciamus: sed cū multi culpent non hos solū, ve-
rū quoque & qui mediocres existunt, solisq;
studeant commodis, quòd mediam quandam in-
ter hæc

ter hac utraque facere expositionem melius sit. atque hoc statim ab initio sum præfatus, ut ab his discedant commentarijs, qui gratos ipsos non habent. Nempe ego ut & alia omnia multis rogantibus amicis gratificatus feci, ita & has enarrationes in illorum gratiam composui. contemplatus autem quod quæ scribuntur, in vulgus emanent publicenturque, præmij talibus opus habui. Ut itaque hoc sum præfatus, ita & hoc præfari est necesse, quod scilicet enuntiationis libri huius genus valde ab eo differat, quod continent epidemiorum tum primus tum tertius, quos existimant propemodum omnes solos ad publicationem ab Hippocra. scriptos esse: ex alijs verò quinque, tum quintum tum septimum conspicue notios esse: sextum verò hunc, & ante hunc secundum, ex his quæ Hippocrates ipse sibi præparauerat, inquit à Thessalo ipsius filio compositos esse. Quidam & Thessalum ipsum adscripsisse nonnihil putant: alij alios, qui huic successerunt. In primo itaque & tertio epidemiorum status quosdam ambientis nos aëris scribit, à quibus morbi vulgariter grassantes exponuntur. Hac siquidem in ipsis videtur ipse Hippocrates usus dictione, atque ob id inscriptionem hanc libris fecit, facta in ipsis de morbis epidemij doctrina, non de ipsius Hippocratis epidemij, id est, peregrinationibus, quas per multas ciuitates fecit. Impresensiarum autem hoc quidem exiguum

guum est. plurimum verò doctrinae genus aphorismi quidam esse videtur propria & sua unusquisque dotati circumscriptione. Quare ob propriae inscriptionis defectum, duos quoque hos libros epidemiorum inscriptioni commodasse aiunt, quòd exiguam inscriptionis peculiaritatem haberent. Quartus liber, istis forma orationis persimilis, theoriae commoditate valde recedit. Qui presentem hunc librum Thessali status inscripserunt, manifestè errauerunt. Satis est mihi haec praedixisse quanquam & scripta essent à quibusdam expositoribus alia non pauca, quae ad vitandam prolixitatem praetermittere consequens erat,

Quibuscunque ex abortiuo foetu.

Communem quendam sermonem in re communi semel dicere statui. Liceat verò lectorum unicunque sua uti sibi persuadebit, scribere locutione. nempe quidam $\epsilon\kappa\alpha\gamma\gamma\epsilon\iota$ per tres syllabas, alij $\epsilon\kappa\alpha\gamma\gamma\epsilon\iota$ per quatuor scripserunt: alij verò non per κ scribunt $\epsilon\kappa\alpha\gamma\gamma\epsilon\iota$, sed per π , $\epsilon\pi\alpha\gamma\gamma\epsilon\iota$ secundam syllabam, id est, Quibuscunque, ut Capito. neque hoc solum, verum quoque & eiusmodi omnia. Sed quod ad artis opera spectat, scribere hoc vel illo modo nihil refert. Quamobrem solas illas scripturas in sermone promere malim, quae significatum permutant: eas verò quae in sola voce discrepant, citra rei labefactionem, permitto unicuique pro arbitrio tum
scrib

scribere tum dicere. Principio itaque altero præscripta dictione repetita, ad explicationem ipsius me conuertam.

Quibuscunque ex foetu abortiuo, atque uteri tumoribus, ad capitis grauitatem conuersio fit, atque in syncope dolores fiunt, & quæcunque aliæ ob uterum ortæ affectiones, his in octo vel decem mensibus in ischion, id est, coxam, finitur morbus,

Quod vocant ἀμβλωσις Attici, id ἀποφθοράς, id est, abortiuum foetum appellare Hippocrates consuevit. scribitque quæ nomini ipsi proportionem respondet, tū verba appellationi huic circumadiacentia, tum quæ à Grammaticis appellantur participia. Αμβλώσαςq; verò (nēpe hoc ipsum fortassis quempiam latuerit) de imperfecto foetum egressu quoquomodo factus fuerit, proferunt: vocantque medicamenta quæ id faciūt, ἀμβλωτικά. Quod itaq; à dictione significatur, semel dici nunc fat erit. Exordiendū verò iam ab utilibus, vbi tantū significauerimus orationē hanc ab antiquis scribi interpretibus, hac verborū serie: Quibuscūq; ἀποφθοράς, et uteri ædematis, ad capitis grauitates conuersio fit: φθοράς, non ἀποφθοράς volētib⁹ scilicet ἀμβλωσις appellare. Quī verò, ex præpositionē adiacēt, hi ἀμβλωσις ἀποφθοράς vocare voluerūt. ex sanē videtur ita sepius vocare Hippoc, quāquā nūc quidē incertū sit. Ut autē in hoc etsi differēter scripserūt, eādē seruat sermo

sermonis intelligentiam: sic & si quis vteros pluraliter, aut vterum singulariter dixerit, aut capitis grauitates pluraliter, aut capitis grauitatem singulariter, non sermonis sensum permutat. Quapropter ego Galenus, tales in dictione diffensiones quæ nihil res significatas euariant, indicandas haud volui. Quod itaque ab Hippocrate dicitur, eiusmodi est: Quibuscunque mulieribus ob foetuum corruptionem œdemata in vtero habentibus, per consensum subsequitur capitis grauitas, his in syncipite dolor fit: pari modo & aliæ capitis grauitates quæ ob affectum vterum oriuntur: eadem ratione dolores qui in syncipite formentur, habent. In primis itaque quidnam significet œdematis nomen, necessario considerare oportet nempe videtur Hippocrates perpetuò, vt sæpius est demonstratum, omnes præter naturam tumores ita nominare, siue absque dolore & duri fuerint, quos propriè scirrhus appellant: siue dolorem habuerint, quos priuatim phlegmonas vocant: siue dolore caruerint & laxi fuerint, quos solos œdemata nominant. Nunc verò de talibus œdematis egisse videtur, quæ & cunctari possunt, & capitis efficere grauitatem. Quod itaque ex foetuum corruptione fieri id consueuerit, testimonium facit id quod apparet, quæ nam verò sit causa, cur quàm ceteræ capitis partes magis synciput doleat, quidam ex libri huius interpretibus inuenire conati, inter se discordauerunt:

unt: alij quidem id quod Græci κατ' ἴξιν, id est, secundum rectitudinem, causam assignantes, nempe afflicti, tum lumborum, tum prorsus spinæ partibus, posteriori cerebro rectitudinem quadra- re affirmant: alij verò partibus ipsius vteri po- terioribus afflicti, compati occiput inquirunt, partibus autem anterioribus synciput: alij sese bilucentes ab eo quod κατ' ὑδωρίαν dicitur, quod & κατ' ἴξιν nominat Hippocrates, vulua- tanquam neruosa parti cerebrum compati aiunt, utpote quod neruorum principium existat, atque ibi fieri capitis gravitates, perinde atque pluri- mo in syncipite sito cerebro, & in hoc maximè dolore significari: alij partem hanc quod inter apitis partes infirmissima sit, iure quàm cete- ras pati magis affirmant. Qui verò à medio cere- bri syncipite in vuluam propagatos neruos aiunt, horum meminisse bonum non est: sicuti neque for- san eorum, qui quod vterus neruosus sit, ob id & ipsi neruorum principium condolere pronuntiant, quo siquidem pacto peritonæū quod vicinius est, & intestina, & venter, & septum transversum non ipsi condoluissent, quæ & neruosa ipsa exi- stunt? Deterius adhuc his sentiunt, qui testibus cerebrum condolere asserunt, quod & substantiā cerebro eandem ipsi sint consequuti, atque ob id & vtero, nempe & hanc testes habere. Quod si & de vilioribus quàm quæ ab his dicuntur men- tionem fecero, forsitan quis mihi obijciat, inquietq;

F

me oblitum eorum quæ paulo antè scripsi. Salic
itaq; fuerit nugis ipsorum refutatis, non ampliù
de his quæ dixerunt, mentionem facere. Qui vie
rum neruosum esse dicunt, in aliquo quidè signi
ficatu sermonem eorum verum esse est existiman
dum: in altero verò falsum, tria siquidem sunt
corporum similarium in animantibus ipsis gene
ra, tum exanguia, tum cavitae quæ conspicua
sit carentia: alia quidem ex ossibus, alia ex cere
bro & dorsali medulla, alia verò ex musculis or
tum habentia. Nominantur verò ab Hippocra
te: primum quidem dictorum, syndesmus, id est, ca
pula: secundū, nervus & lonus: tertiu verò, tenon,
id est, tendo. Quidam verò omnia hæc nervos ob
eam quam dixi similitudinem appellauerunt. Sec
primum quidem genus syndeticon, id est, capula
tium esse aiunt: secundum sensile & arbitriū
tertium verò ἀπὸ νευρώσεως, id est, abneruaginem
appellitant. Sed ne vnius quidem horum trium
generum nervis vterus participat multis. Quo
niam verò corpus ipsius plurimum, tum distēda
tur, tum contrahatur, quod neque carnosus, neque
pinguitudine plenis partibus inest, eatenus qua
dam ex similitudine neruosum ipsum appella
mus, derivatiuum à nervis nomen. impræsentia
rium facientes: ut, verbi gratia, & vesicam ita
appellare consueverunt, atque omnia alia, tum al
ba, tum exanguia secundum substantiam, ubi
plurimum, tum distendi, tum rursus in se cōtrahi

&

et considerare videntur. Hac ipsa ratione et colicis
appellati naturam in hominum pudendis neruo-
um esse inquirunt, atque etiam vulvae cervice. Sunt
qui et fistulosum nervum caulem ipsius puden-
di appellant, atque ob illum, totum ipsum pudendū
neruosum vocant, deinde accepta non secundum
facultatem verè neruorum, sed secundum corpo-
ream ipsius substantiae essentiam, similitudine in-
quirunt, quam ob causam colicis ipse non insigni-
ter principijs neruorum compatiatur, neruorum
autem principia, tum cerebrum, tum dorsi medul-
lam dico. Et sanè vulvae quidem planè inhaerent
nerui aliqui, alioqui non sentiret: sed parui ad-
modum sunt hi, si cum partis magnitudine con-
ferantur, atque ob id quaestione non parua dignum
existit, ubi quis talia physicā ratione ostendere
voluerit, quam ob causam mulieres quaedam hy-
stericae appellatae, contractionibus distensionibusque
convulsioni similibus capiantur. In obsessa verò
inflammatione vulvae fieri hoc non admodum vi-
detur, sicuti febres valde vehementes et calidae,
per quas fuliginosa redditur lingua: ut ipse libro
in hoc deinceps inquiet. Oportebat itaque et hac
rimum eos inquisivisse, qui de capitis consen-
su quem ad vulvam habet dicere aliquid aggre-
diantur, nam quod calidas vehementesque inserat
febres, hi norunt qui in artis operibus sunt ver-
sati, quomodo in Alexandria sophistae, à quibus
libri maximè, tum prolixis, tum falsis sunt refer-

ti sermonibus, qui sophismata adolescentulis ipsis
 rudibus adhuc atque ex armenti custodia venie-
 tibus, sed prorsus consentientibus inculcant, qui
 neque egros viderunt, neque ipsi circa id versati
 sunt, valde siquidem ab omnibus qui inibi habi-
 tant, victus ratio neglecta est. Qui itaq; laboran-
 tes ex utero phlegmone obfesso viderunt, mulieres
 hi quoniam paulo, tum calidae, tum vehementes fe-
 bres corpus totum prehendentes caput inurant,
 non secus quam si talia citra uteri adfectionem
 fiant, norunt: imò quibus retenta fuerint men-
 strua, quanquam non manifestè febriant, periculū
 tamen est ne citò febriant, caputque ipsis grava-
 tur, vaporibusque et calidis succis repletur, atq;
 ob id nonnullæ ex his comatosæ sunt, siue febrie-
 rint, siue non. Hæc quidem ita esse videntur. Sed
 quænam sit causa cur ex talibus uteri affectio-
 nibus caput repleatur, post hæc est inquirendum,
 ut inueniatur quidem optandum, si non, saltem
 quod apparet experientia observandum, memo-
 riæq; tenendū. Nonnullas itaque ita apparentiū
 causas narrare aggrediemur, hinc exorssi. Inter o-
 mnes corporis partes vulua, tum plurimas, tum maxi-
 mas habet venas: quæ ubi malè adfecta fuerit,
 vel ob retenta, tum mēstrua, tum puerperij excremen-
 ta, vel phlegmonem aliquam quouis modo ortā,
 sanguine ipso necessario repletur: quo putrescente,
 si febris accendatur, eam ex synochorum forma
 esse est necesse. nam ex putrescente sanguine tales
 accens

accendi febres quæ non modicam calidorum vaporum copiam ad caput mittant, est demonstratum. Quod autem à qua causa caput eiusmodi vaporibus repleatur, ab eadem capitis gravitates contristare hominem præsertim in syncipite videantur, norunt hi quibus in operibus artis studium fuit, etiã priusquàm à nobis intellexerint. Sed quæ nam euentus causa fuerit, forsàn intelligere desiderabis. Dicam itaque tibi quæ maximè credibilis videatur, hancq; non vnā, sed plures. In primis siquidem, quod dicti vapores calide per arterias ad caput sursum ferantur, est rationi consentaneum, quas quidem arterias ex colli appellata fornace vtrinq; ad synciput rectà ascendentes cernere licet; deinde, quod toto sanitatis tempore tenuia & vaporosa cerebri excrementa per synciput maximè transpirare consueverint, cū in eo rarissimæ sint suturæ, craniumq; ipsum, tum tenuissimum, tum maximè fistulosum existat: teritiò præter hæc, quod sensu prædita corpora in suturis complura sint, nempe pelliculæ quædam panniculum crassiorem pericranio coniungunt, penetratq; tenuium vasorum copia. Cū autem magnitudine æqualia fuerint pathemata, partes quæ natura sensu magis participant, sentiunt magis: quæ verò magis sentiunt, causæ dolorificæ his molestæ magis. Ob eas itaque causas sunt in syncipite dolores. Superest inuenire causam, ob quam in oculo vel decem mensibus

in coxedicem morbus τελοῦται, quod est, νοῖα σκῆ-
 πται, id est, decumbit his quæ ita habent. Quoniā
 verò nonnulli dignum censent ut non in octo vel
 decem mensibus legatur, sed in octavo vel decimo:
 aiuntq; in exemplaribus multis & præsertim
 antiquis, reperiri elementum ἡ, itemq; elementū ι,
 ἡ, quidem pro octo scriptum, ι verò pro decē: prius
 differentiam quæ in ipsis reperitur considerabi-
 mus. nā si in octo vel decē mēsisibus dixerimus ad
 coxedicem finiri, ab eiectione partu non à conce-
 ptione numerabimus: si verò in octavo vel deci-
 mo mense, iudicari hoc pacto tēpus à conceptu di-
 cemus. Neq; sanè mihi impossibile esse videtur,
 ut secundum orationē utranq; utroq; intelliga-
 tur modo, iudiciūq; rei quæ dicitur, ab experien-
 tia statuere oportet, quomodo ego semper in eius-
 modi feci omnibus, atq; in eo quod nūc dictū est.
 & sanè cū observarem, interdū in diebus qua-
 draginta, interdū in duobus mensibus vel qua-
 tuor finiri visus est morbus: quibusdā verò & ad
 plures est extensus: nonnullæ autem verè in octa-
 vum pervenere mensem, aliæ quædam ad decimū.
 Cōspexi ego & in coxedicē ex viro abscessum,
 at non in multis: quanquam multas ex malè ad-
 fecta vulva diutius laborare viderim. Sed ociosè
 rei causam inquirō, cuius essentiam verè dici nō-
 dum reperi, nempe Aristoteles ex securè præco-
 gnito quòd res sit, inquirendum propter quid sit,
 iubet. Si quis itaq; quæsierit propter quid res sit,
 prius

priusquam quod sit certò didicerit, is manifestè,
 tū fabulari, tū nugari cupit, atq; à veri inuenien-
 di desiderio abest. Qui itaq; causam rei huius di-
 cere ag grediuntur, talia proferunt. Nam qui à
 partus abortiui tempore in octo vel decem mēses
 connumerare volūt, vuluā, inquiūt, in his duobus
 temporibus octauo & duodecimo mense malè af-
 fici consueuisse, nēpe in octaua mense fœtū verti,
 decimo verò egredi: & nūc in ipsis præfinitis die-
 bus, contristātium excretionem fieri, ob decubitus
 in illud inuolucrū quod à Græcis Chorion dici-
 tur, quod tū propè sitū est, tū quod quæ mittūtur
 excipere potest. Qui autē à conceptionis tēpore nu-
 merandum volunt, rationabilius esse inquiūt, vt
 si etiam nulla media corruptio circa fœtū fuisset,
 nouam autē agitationem vterus circa ipsum in
 his temporibus haberet, vel cū vertitur, vel cū
 excernitur, ita & nūc habere. Sed errant vtriq;
 fœtus agitationes vtero cōmittentes. Nā si octa-
 uo mense voluatur, prorsus sanè motionem ex se
 habet: egressum verò accipit, vbi cū validius
 mouetur, quandam ex continentibus mēbris fre-
 gerit. Nempe & hoc in libro de pueri natura est
 dictum his verbis. Cū verò mulieri partus ad-
 fuerit, contingit eo tempore cū fœtus agitatur,
 ascaridūmq; modo, tum pedibus, tū manibus ad-
 sultat, quandam ex membranīs interioribus fran-
 gi, fractaq; iam vna, ceteræ periculo vacantem
 magis obtinent virtutem, frangunturq; primum

quidē quæ fœtū cōtinet: deinde quæ postrema est. Cum itaque non amplius in vulua contineatur abactus fœtus: neque fieri potest, vt agitationes ipsius seruentur. Quo autem modo his non credendum, sic neque alijs, qui aiunt septimum mensem nonumq; fœtuum partus habere: octauum verò & decimum, præter naturales distantias mense vno naturalibus posteriores, quod in secundo epidemiorum dictum esse aiunt in ea dictione, qua inquit Hippocrates: τῇ ὕστεραίᾳ, perinde atque dixerit: Postero vel tempore vel mense. At in libro illo id explanauimus. Ego verò si id ipsum quod dicitur prius ita habere vidissem, causam ipsius diligentius inuestigare, sed quoniam & in multis temporum præscriptionibus vuluæ morbos contemplatus sum, tum iudicari, tum conuenire cum indicatoriorū dierum circuitibus quos ipse in prognostico docui: ob id causæ relinquo inuestigationem, cum quod dictum est, neq; perpetuò, neque vniplurimum ita habere viderim. Sed forsā quòd ita contigit in duabus vel tribus mulieribus contemplatum cum qui hac scripsit, siue ipse Hippocrates fuerit, siue Thessalus, siue alius quispiam, inconsultius pronuntiasse puto vniuersalem enuntiationem ex re quæ neque perpetuò, vt dixi, neque magna ex parte fit. Finem itaque hac nobis habeant. Inter ea autem quæ in scriptura adiecta sunt, reuocabimus ad memoriam coniunctionem, atque, quæ in medio
hanc

harum orationum posita est: ad capitis grauitatem conuersio fit, & in syncipite dolores fiunt, faciemusque totam scripturam talem: Quibuscunq; à fœtu abortiuo vteri; tumoribus in capitis grauitatem fit conuersio, atque in syncipite dolores fiunt, & quæcunque alia ab vtero affectiones, his in octo vel decem diebus in coxam finitur morbus, limitationem siquidem medicam quandam quæ ad prenoscendum utilis sit, & quæ causam non assignet, priori sermoni introducunt, sensum eiusmodi esse volentes: Quibuscunque mulieribus tumores vteri ex partu eiectione orti, in capitis grauitatem conuertuntur, ipsisq; in syncipite fiunt dolores, his in octo vel decem mensibus ad coxam transeunt, quæ vterum cõtristat: tanquam non omnes vteri tumores in syncipite dolores pariât, neque omnes in coxam decumbât, sed soli illi qui in syncipite dolores progignunt. At neque ex obseruatione id fieri ita reperi, nec verò rationem ipsius aliquam ipsi asserunt. cur enim solos illos vuluæ tumores ad coxam decumbere velint, qui in syncipite dolores procreauerint, dicere non possunt, neque nos fidem ipsis adhibebimus, quòd neque rationis fidem ab experientia acceperimus, neque ex rei natura per demonstrationem. Quòd autem ex orationem illam in qua scribitur: & quæcunque alia ob vterum orta affectiones, bifariam exponant, constat omnibus, nempe alij ad vteri affectiones sermonem referunt, tanquam

non minùs hæ omnes quàm prædicta, tum capitis
 gravitates, tum qui in syncipite sunt dolores suc-
 cedentes habeant: alij autem sermonem ad capitis
 affectiones referunt, quasi & in hunc scripserit
 modum: Quibuscunque ex fætus corruptione, &
 tumoribus vteri ad capitis gravitatem fit conuer-
 sio, atque in syncipite sunt dolores, atque aliæ ca-
 pitis affectiones ab vtero ortæ maximè in synci-
 pite signum fecerunt. Alias affectiones intelli-
 gemus, quæ capitis gravitati proportionè respon-
 dent: ex quibus alias cephalæas vocant: alias he-
 micranias: alias verò cephalalgias simpliciter.

Ex his qui caput Pyramidis instar fasti-
 giatum habent, qui valida quidem ceruice
 sunt, validi hi sunt, tum cæteris, tum ossi-
 bus: qui verò capite dolent, fluentesq; ha-
 bent aures, palatum his concavum, & den-
 tes alternis hinc & illinc prominent.

Nihil hoc in loco differt, vtrum $\eta\pi\alpha\lambda\sigma\alpha\upsilon\chi\epsilon\iota\varsigma$
 quinquè syllabis, an $\eta\pi\alpha\sigma\alpha\upsilon\chi\epsilon\iota\varsigma$ quatuor,
 quis scripserit. nam vox utraq; eum significat,
 qui $\eta\pi\alpha\lambda\sigma\pi\alpha\varsigma$, id est, $\iota\sigma\chi\upsilon\pi\alpha\upsilon\varsigma$ $\tau\epsilon\upsilon\varsigma$ $\alpha\upsilon\chi\alpha\upsilon\alpha\epsilon$, id
 est, validam ceruicem habet. Vox verò $\mu\alpha\kappa\rho\alpha\upsilon\chi\epsilon\iota\varsigma$,
 quam nonnulli scribunt permutatâ vetere
 scriptura, non idem indicat. nam $\eta\pi\alpha\lambda\sigma\pi\alpha\varsigma$ $\alpha\upsilon\chi\alpha\upsilon\epsilon$,
 id est, valida ceruix, appellatur, quæ ob ossium,
 tum duritiem, tum magnitudinem talis prorsus
 existit, sic autem habent & ossibus circumiecti,
 tum musculi, tum tendines, tum copulæ: $\mu\alpha\kappa\rho\alpha\upsilon\chi\epsilon\iota\varsigma$
 verò

verò ἀυχέως, id est, longa cervix, non virtutis loco ducitur, sed prava omnino existit, thoracis instar, tum angustius, tum longius, nempe & ut amplius sit oportet, non latus solum vel longius. Amplius autem est & in profunditatis latitudinisq; dimensione thorax, cervixq;, & quævis pars alia omnis, cum hac inter se proportionem adaucta fuerint. Planè autem & in his est longitudo, vel maior, vel æqualis mediocriter habentibus. Thorax itaque hominum qui sese offerunt nobis, non prius videtur, quam nudatum corpus fuerit. Caput verò confestim cernimus, atq; quòdnam vitium, tum in formatione, tum in magnitudine habuerit, cognoscimus, in magnitudine quidem si minus quam conueniat, vel maius fuerit: in formatione verò, si exquisitè rotundum, fronti q; extantiam & occipitiis perdiderit: vel Pyramidis instar fastigiatum acuminatumque, oblongiores quam decet habuerit eminentias, vel utrasq; vel alteram, vel vnā solam, altera destitutum viduumq;. Quoniam igitur excessus capitis, tum grandioris, tum acuminati quantitatem contemplari oportet & cervicis excessum, ut dignoscatur, anne his vel melius vel deterius caput compositum sit, nempe in commentarijs de tuenda valetudine non modicam adferri Medicis tali ex dignotione commoditatem ostendimus, ad sanitatis membri custodiam futuramq; castigationem, si aliquando didicisse anticipauerint. In euidenter

aut

autem paruo paruitatem quidem nosse oportet, atque item ex abundantia contemplari cervicem, quoniam spina dorsi, trunci instar, ex capite tamquam radice propagata est, didicisti siquidem dorsali medulla ex cerebro principium generationis esse, & facultatis suppeditationem. Continet autem hanc vertebra, tenuem quidem parua: crassam verò amplam. Quo itaque modo magnus thorax magnam intus amplitudinem habet, in qua continentur duo non compressa & magna viscera, pulmo & cor: parvus autem ex proportionem ipsi respondente parua haec habet, simul & in angustum redacta, sic caput & spina ex proportionem ipsi respondente, habent, tum cerebrum, tum dorsi medullam. nam si in magnitudinem profecerint, & magna ipsa & amplos spiritus locos in ipsis faciunt: si verò haec parua fuerint, contrarium. Videntur autem & mentis offensa his, qui euidenter habent, vel admodum magna, vel admodum parua. Sed parua quidem prava perpetuò existunt: magna verò interdum & raro ex insitae virtutis robore & materiae multitudinem, ex qua formata sunt, quod & Pericli Atheniensis prudentissimo fuisse aiunt, nempe ei cauilum ferunt comici propter capitis magnitudinem. Ceterum caput si naturalem seruauerit figuram, validamque habuerit cervicem, atque oculos acriter intuentes, tale optimè habere est existimandum magis. Capita verò acuminata (nempe & quadam
ex

ex his haudquaquam vitiosa esse dixi) sunt quidem, cum optima conformatio quadantenus permutatur, quæ oblongam spheram utrinque depressam representat. nam vel deficientem occipitis vel frontis habent eminentiam, vel plusquam decet inauctam. plurimum siquidem (ut dixi) ut magnum, ita & talia vitiosa reperiens. Rarò autem fiunt & horum quedam bona, virtute materiam concinnante, ex qua conceptus est homo, valida ita existente, ut à copia fluentis in chorion sanguinis euicta non fuerit, sed abundè suffecerit, ipsum continuerit, & probè afformauerit. Quoniam verò vel propter defectum alterutrius eminentiæ, vel propter accrementum acuminata fiunt capita, primum quidem te mentem attendere, utrum aucta vel imminuta eminentiâ, ea acuties fiat. nam si imminuta, perpetuò vitiosa est: adaucta verò, non semper. Sed tunc inspicere simul congruit, primum quidem adauctionis decentiam. nempe indecentes adauctiones prauæ sunt: secundo, utrum occipitis extantia maior fuerit quam pars faciei inaucta fuerit, cum melius esse ut in occipite aucta fuerit, sit existimandum. ea siquidem pars statim inter ventriculos cerebri maxime præcipua existit, & spinalis medullæ radix: deinceps ceruix est inspicienda, utrum imbecilla an robusta. nam si eminentia neque turpis neque exuperanter magna fuerit. generosâque eam excipiat ceruix, lauda eiusmodi capitis acutiem.

valid

validos siquidem hos inuenies, tum ceteri, tum
 ossibus. Sed impraesentiarum quænam cetera di-
 cat, considerabis: vtrum thoracem & iecur, ita
 vt talibus generosa tria principia sint, non solum
 cerebri principium: an sola alia dicat, propter ea
 quæ primum ex cerebro principium generatio-
 nemq; habent, quæ sunt dorsalis medulla, ner-
 uiq; atque præter hæc, tum osium, tum muscu-
 lorum substantia, quæ de necessitate cum capite,
 tum augentur, tum robur accipiunt, atque hæc
 magna ex parte reperies simul augeri. Nam
 cum sanguis ex quo formatum est caput, tum
 multus, tum utilis sit, rationabile est, vt &
 vitalis virtus quam à corde progredi ostendi-
 mus, & naturalis, quæ & nutritoria appella-
 tur, & quam ex hepate in venas manare didi-
 cisti, statim ex principio valido existant, taliq;
 animanti velut fundamenta totius corporis ge-
 nerosa esse est necesse: si verò contrario caput ha-
 beat modo, tum in praua figura, tum in parui-
 tate. simul & oris palatum inspicere oportet, vo-
 catur autem ita pars illa superioris ipsius loci,
 quod supra nasi in os ipsum canales extollitur,
 inuenies siquidem & hoc concavum, in quibus
 acuties, tum acuta, tum deformis fuerit, nempe
 hos maximè ποξοὺς vocant homines. In multis
 autem & dentes alternis hinc & illinc promi-
 nere videntur, hoc est, qui non rectè respon-
 deant, neque supernis inferni, neque incisivi
 incisivi

in eis suis, neque canini caninis, neque molares molariibus: sed os illorum veluti retractum simul & peruersum obtortumque videatur. Reperies sane his caput assidue dolere, fluentesque aures, interdum quidem sanie tenui & liquida: interdum vero & tanquam purulenta & graueolente, partibus imbecillis & multum & prauum excrementum procreare solitis. Cum itaque clara sit dictio, paruo aliquo adiecto, ad aliam transibimus. paruum hoc est admonitio vnius ex dictis à me iuxta sermonis huius exordium: videtur siquidem iam manifestè præsens liber commentario quàm operi similior, sibi ad memoriam quandam scribente Hippocrate, quatenus vnumquodque vel vidit, vel Logica contemplatione reperit: nihil enim primæ orationi ad secundam prope familiare est, neque rursus tertiæ ad has.

Quibuscunque os à palato discescit, his medius confidit contrahiturque nasus, talibusque summitas vnde dentes proficiuntur, resima fit,

Quod duo nasi foramenta os interfecat, firmitatem ex alio quodā osse tenui accipit, quod superiore parte ex medio superciliarum principium habet, finiturque in nasi extremum: ubi sita sunt alæ. In ea igitur parte positum habet nasi interscriptum loco illo, ad quæ dentium qui secant, extrema perueniunt: supra quos unum solum id est palatum appellatur. stabilitatemque ex eo accipit medium ossis illius, quod

quod nasum discriminat, quod Graci διάφραγμα, id est, interseptum vocant. Vbi itaq; aliquod ex sustentantibus ossibus deciderit, interseptum in parte illa nasum reddit concavum. vocaturq; symptoma hoc σιμότης, id est, simitas.

Puerorum eclampsia una cum pubertate quibusdam mutationes habent & alias & in renem dolor grauis, vbi cibo impleti sunt.

Quamquam scripturam hanc norint interpretes omnes, habeantq; eam exemplaria antiqua omnia: quidam tamen ex recentioribus permutare conati sunt, alius aliter. Nam quidam, epilepsia, scribunt: alij, catalepsia, quorum expositio huc tendit, vt epilepsia ab ipsis significetur, quae magna ex parte eam a puero habentibus in puerilis aetatis ad pubertatem mutatione cessat. nempe & ita fieri videtur, nisi quis in hoc tempore ex perperam sibi adhibita victus ratione, permanentis morbi causam sibi fecerit. Fit itaque complurimum ob frigidam cerebri temperaturam, coniuncta ipsi magna ex parte humiditate. nempe raro ex parte aliqua excitatur. Curatur autem, cum pubescunt, vbi & cetera quae vt oportet egerit, ob temperamenti totius corporis ad siccius calidiusq; commutationem. Quo etenim modo florens aetate, puero calidior sit, ex commentarijs de temperamentis didicisti: vbi & quomodo puer, calidior aetate florente. florens aetate quidem, simpliciter calidior:
puer

puer verò non simpliciter, sed quòd plus calidi innati habeat. Eclampsias itaque, id est, emicationes calidi innati ab Hippocrate dici volunt, qui se Hippocraticos vocauerunt, sumpta ab externa flamma tralatione, quæ materiâ ita euctâ vt sibi omnem adsimilauerit, tum effulsit resplenduitque, tum conspicua omnibus, quæ antè latuerat, facta est, assiccatâ humidâ materiâ. Zeuxis verò, atque huic similiter experimentarij quidam ἐλαμψιν non ita intelligunt, sed altero quodam modo. Scies autem Zeuxidis hoc pacto adscriptâ oratione: Νήπια, id est, pueros dicit Hippocrates ad pubertatem vsq;: hi autem cùm pubescunt, elucet, significanter admodum metaphora vsus. nam tunc pleniores ipsi carnosioresq; fiunt, & crassiores, atque tum colore tum specie gratiores, nec secus tum virtute tum mente meliores. Talia autem vniuersim fiunt, quòd fit, vt eorum qui naturâ formosiores sunt, plenius tunc eluceat pulchritudo. Zeuxis ipse νήπια dici ait pueros omnes, quòd & Herophilus ita eos nominauerit. nempe de ea re in hunc scribit modum his verbis: Videtur νήπια dicere Hippocrates ad pubertatem vsque, & non nuper genitos natòsque ad quinque vel sex annos, vt nunc plurimi dicunt. Satisfecit autem Herophilus, tantæ ætatis asserens νήπια esse, vbi inquit: Τòς νηπίοις non fit semen notabile, menses, conceptus, caluicium. Non enim procedentibus ad

G

predictam vsque etatem his non fieri talia ait,
 id est, à prima statim generatione, quod susci-
 pientes quidam, tanquam cognita omnibus do-
 centem ipsum deriserunt, quo è numero est Cal-
 limachus: sed his ad pubertatem vsque, quoniam
 & in his fieri hæc quidam putauerunt. Et hæc
 quidem tibi sunt quæ dixit Zeuxis. Quæ autem
 modo & vñ dixi mihi videntur, supra qui-
 dem dixi: sed & hoc loco clariorem repetam ser-
 monem. Epilepsia ex naturali fit intemperie, cum
 scilicet abundè humidum fuerit cerebrum, &
 tunc puerilis nominatur morbus, veluti ipse ostē-
 dit in libro de aquis, aëre, & locis ita scribens:
 Pueris contingunt conuulsiones atque asthmata
 quæ putant puerorum facere, & morbum sa-
 crum esse. Quod in hac dictione subaudire opor-
 teat puerile scilicet malum, neminem latet, vt di-
 ctio talis sit: quæ putant puerilem affectionem ef-
 ficere, & sacrum morbum esse. Fit autem &
 propter errata pueris hæc ipsa affectio, curatione
 indigens Medici. cum autem ob humiditatem
 fit, confectim pueris incipit, & in ætatis commu-
 tatione nihil molientibus nobis cessat. Quibus
 itaque pueris cæperit, non in prima statim æta-
 te cum infantes sunt, sed cum processerit ætas, his
 propter erratum, vel in victus ratione, vel alia
 externa causa ortum habuisse constat: in quibus
 ætatis commutatio expectanda non est, sed fa-
 cta in ipsis morbosa affectio curanda. *Questio-*
ne au

ne autem non parua dignum illud existit, an
 secundum veterem scripturam eclampsias intel-
 ligemus, ut Hippocrates & Zenxis intellexe-
 runt. nempe sermo talis est: Puerorum, cum
 pubescunt, calidi eclampsies, id est, emicatio-
 nes, & alias quasdam in ipsis habent muta-
 tiones, atque renum adfectionem, quam ipse
 deinceps explicat. pratermittetur siquidem in ta-
 li sermone epilepsiae nomen. videnturque & ob id
 nonnulli non absque ratione epilepsias scripsisse,
 quomodo alij catalepsias. Debuerunt autem hi
 quasi non ita scriptum reperissent: sed tanquam
 melius esse ut ita scribendum esse dixissent, ad
 dictam peruenire enarrationem. Quidam presen-
 tem coniunctionem, & rursus auferunt, duas co-
 rationes quae nihil inter se communicent esse vo-
 lentes, atque vnam quidem ex hac dictione a-
 bunde ostendi: Puerorum eclampsiae cum puber-
 tate quibusdam mutationes accipiunt, & alias:
 alteram vero talem: In renem dolor grauis cum
 cibo replentur. & quae continuata serie de nephri-
 tide ipse docet principio altero, pueris ipsis, cum
 pubescunt, in hunc morbum transeunte eclampsias
 Non enim videtur in hac etate nephritis fieri,
 quomodo in vesica lapis. nempe hic pueris ma-
 gis fit, nephritis vero etate declinamibus. Scri-
 bimus itaque deinceps quae de nephritide ita di-
 cuntur.

Paraf: 6: In renem dolor grauis cū cibo replen-
tur, vomūtque pituitam: cū verò abun-
dauerint dolores: æruginosa, facillorēque
fiunt. soluuntur cū cibo vacuantur: are-
nulæ fuluæ subsident, sanguinolentum
mingūt, femoris quod ē directo est stupor.

Et dolor grauis vel qui loco sensum velut ponderis cuiusdam incumbentis inferat, vehemens intelligatur, fieri potest. nempe vtrumque verum existit, si in renibus, diuersis fiat temporibus. nam tunc vehementissimè dolent, cum & generantur & permeant calculi: reliquo verò tempore dolores tanquam grauis cuiusdam ponderis loco incumbentis habent. Qui igitur in renum ventre conflari calculos putant, solùm cum q̄ per vrinarios meatus transeunt, agros discrucari aiunt: qui verò in ipsa renum carne, non in solis permeationibus, verùm & tempore tum quo generantur, tum quo ad renum cavitatem subeunt. Quòd autem lapidis in renibus coagmentatio tophaceis arthriticorum proportionem respondeat, testem citant dictionem ex libro de hominis natura & victus ratione, quæ ita habet: Quibus in vrinis subsident arenosa vel p̄ori, id est, tophi lapides, his ad crassam venam tubercula fuerunt & suppurarunt. deinde non citò ruptis tuberculis p̄ori ex parte sunt conformati, qui foras per venas cum vrina ad vesicam extruduntur. Hæc sanè Hippocratica est dictio. Non est autem impossibile,

vt modo utroque fiant in renibus calculi iuxta
nuper & paulò antè dictum modum, quo di-
ximus assatum tandem atque arefactum in re-
num cavitatibus tum crassum tum viscosum hu-
morem, in parosam concreuisse substantiam.

Hoc tempore siue oppilatio in ipsis fuerit, siue mo-
derata phlegmone, gravitatis magis non doloris
sensus efficitur, quod renes ipsi ita vt iecur, te-
nuissimis participant nervis. Dolores verò in re-

nibus maximè fieri ait, cum cibo replentur. Cum
autem vox citos, id est, cibus, duo apud Hippo-
cratem significet, sermo in utroque significatu
verus est: siue de cibis intelligas qui ingeruntur,
ex quibus colligitur copia sanguinis: siue de cibi
excrementis quæ intestina continent. nempe &
aliquando hæc citos vocat, vt in libro de victus

» ratione in morbis acutis, vbi inquit: Quibus enim
» citos, id est, cibus, statim inclusus est, si quis non
» vacuato ventre sorbitionem dederit, valde noce-

bit. Dolor itaque ob ita dictum cibum in reni-
bus obortus ex eo, quòd à copia & pondere super-
fluorum tum constringuntur tum grauantur, si aut.

statim cum hæc deiecta sunt, placatur desinitque
integrè: si verò ex aceruata in venis multitu-
dine cum in renes decubuerit, fuerit exortus,
etiam si sanguis missus fuerit, non confestim sol-
uitur, tum quòd densa sit renum substantia,
tum quòd extrinsecus appositorum auxiliorum
virtus propter multa ipsis incumbentia corpora,

Oppilatio
phlegmone
num

dolores qui
fiunt

citios

cum post q:
bim dolor

fiunt

cum illuc peruenit, exoluitur. Soluit autem ipsis dolores non hoc solum, verum & ea quæ per superiorem ventrem fit excretio, quæ commune aliquod est symptoma tum colo tum rene laborantibus. continuantur siquidem renes colo, & colum renibus, quæ peritonæo annectuntur. Fiunt itaque primum vomitus pituitosi. talis siquidem in ventre progignitur humor magna ex parte, propter cibi copiam: atque magis, si cibus hic tum crassus tum natura pituitosus fuerit. Quod si mala hæc tum increcant, tum persedevant, aduenit ita adfectus & aruginosus vomitus, corrupto tum ob dolores tum ob vigilias sanguine, & præsertim cum una febricitant, & cibos non sumpserint. Leniusque habent (inquit) ex vomitibus, liberanturque ab accessionibus, quanquam non affectione, ubi cibi euacuati fuerint. Licet autem & hoc loco ciborum nomen utroque modo accipere, sed potius pro cibus ventriculi quam intestinorum. Subsident, inquit, in vrinis scilicet, fulvæ arenulæ nempe & hoc fieri videtur, si πυρρὸν, id est, fulvum, eiusmodi esse coloris qualis est quæ sandarachæ appellatur, intellexeris. Quidam ob id ex his qui in artis operibus sunt versati accuratius, & subsidentias qualis est orobus, fieri ipsis aiunt: atque eas quæ sandaracham representant: interdum verò & reuerà fulvas. Priores duæ iecoris assident morbis: tertia renum, moxque tales colore sunt subsidentia, quales arenulæ

*ubi loquitur
de vomitu
hic tum
crassus
tum natura
pituitosus
fuerit.*

nula. colores siquidem subsidentium in urinis differunt tum maioris tum minoris ratione. sunt autem ex materia crassa quidē et prorsus viscosa, quæ crassi plus vel viscosi habeat, vel utrunq; æquale. Si itaq; ex pituitosa viscosa sola, et crassa, coagmentatio fiat: cinereus est color, cæterorum prosoforum lapillorum colori haud dissimilis, qui in calidis natura aquis videntur, ferè ubique lapidibus adherentes, atque alibi in vasis ubi calefit aqua. Fit interdum & ex purulenta humiditate, aut ex purulenta & pituitosa permixta in animantis corpore, talis tephaceus lapis, quomodo in his qui articulari morbo laborant. nempe generationis modus prorsus idem est & his & qui in renibus formantur lapidibus. Si verò paucus sanguis pituitæ crassæ et viscosæ permixtus fuerit, subsidentium in urinis color vincentem concomitabitur humiorem, ut interdum quidem fiat ex pallido albicans, vel ex rubro candidus, vel ex flauo candicans: interdum verò & fuluus, conferente ad colorum discrimen & sanguinis ipsius colore. non enim semper hominibus exquisitè ruber est, sed interdum ad nigriorem, interdum ad flaviorem, & interdum ad fulviorem declinat. Omnes itaque quas nuper dixi colorum differentias, cinerei excepta, à voce πυρρην, id est, fuluum significari est putandum, cum dixit arenas fuluas subsidere: aut adiectum verbum cruentum communiter dictum esse est

accipiendum. & demum dico aliquando. nempe
 ut cruenta ipsis aliquando videtur fieri vrina,
 quæ neque perpetuò neque in nephriticis omnibus
 fit, pari modo & in vrinis interdum videntur
 fulvæ subsidere vrinae. Demonstratum est siqui-
 dem in commentarijs de facultatibus naturali-
 bus, renem trahere ad se quicquid in renis serosi
 & tenuis cum sanguine permixtum reperitur.
 meatus verò qui in renis cavitatem illud trans-
 mittunt, si latius aperiantur, crassius unà ali-
 quid percolatur. Cum itaque concalescitur hoc
 in renis cavitatem porosam acceperit consistentiam,
 si renum quidem virtus excretoria omne ipsam
 cum vrini expulerit, arenosum in ipsis sedimen-
 tum proveniet: si verò infarctum id atque arctius
 infixum, quàm ut facile absolui possit, in renis
 cavitatem fuerit, aliud quippiam sibi non absimi-
 le ex vena cava excipit, atque amplius augetur.
 obducitur siquidem perpetuò quod affluit, &
 quod iam adest, & ita porus magnitudine insi-
 gnis conflat. Quidam rogauerunt propter quid
 cruentum mingant, quòd lapis egrediens, cum
 angulosus est, partes feriat adiacentes, atque
 sanguinem excerni faciat. quòd si rarefactus fue-
 rit, ex vena in renem ingressus, sanguisque hu-
 mens fuerit, neque multus, neque viscosus, cruen-
 ta ita vrina excernitur. Dolorem verò stupefa-
 ctorum ad crus pervenientem, ob vasorum spine
 incumbentium, sane scilicet venæ & arteriæ ma-
 gnæ

*Causa
 p. 101*

gna, ad tum renes tum crura communitatem fieri, est existimandum. maxima siquidem ad renes procumbunt, post eas non magna quidem ad lumbos: deinde vas utrumque bifariam diuisum, in crus utrumque porrigitur, atque in totum ipsum distribuitur. Qui vero per vterque, vel membranas quasdam, vel nervos, vel & peritoneum, consensionem esse renibus ad crura dicunt, prorsus absque experientia dissecant. Quae itaque usu eueniunt nephriticis, hucusque percurrit Hippocrates. deinceps autem super ipsorum curatione sequenti oratione scribit.

Quiescere non confert: sed exercitari, non repleri. Iuuenes elleboro purgare, poplitis venam secare, cientes urinam purgare, attenuare & emollire.

Formam sibi in hac oratione curandorum renum summam fecit Hippocrates: scripsitque quae aetati omni, corporisque habitui communia existunt: dein quae propria tum iuuenibus tum robustis. Communia sunt primum scripta: *ἰλὺν ὡς* scilicet, quod quietem agere ostendit. aitque ipsis inutile esse & exercitari. nempe hoc conferre putat, quod scilicet exercitationes & copiam vacuent, & pituitosum crassumque, & crudum omne ad coctionem deducant tenuentque, atque omnes corporis partes roborent. Nosse autem te oportet hoc loco non plane vehementes exercitationes dicere Hippocratem, ut equitationes, in

G 5

armis cōcertationes, luctari, in pancratio pugnare fodere, vel tale quippiam aliud facere: sed omnem simpliciter agitationem, quæ nephritici corpus pro ætatis, habitusque & roboris ratione exercere possit. Quinetiam non repleri, omni ætati & corporis habitui commune est præceptum hortamentumque. Quæ hoc consequuntur, iuuenibus, ut ipse dixit, consentanea scribit, ita in-
 quiens: Iuvenes elleboro purgare oportet, poplitis venam secare. Elleboro quidem purgare, si longius admodum fuerit adfectus, atque (ut quispiam dixerit) concussionis quæ per rectem fiat indigens, ad hæc enim veratrum utimur. Sanguinem verò mittimus in his qui sanguinem abunde, vel crassum sibi in venis collegerunt. si verò auxilio utroque homo ipse indiguerit, quod à sanguinis missione incipiendum sit, neminem latet. Didicisti autem partes quæ supra iecur sitæ sunt, sanguinis missionem ex cubito postulare: quæ verò infra iecur, ex cruribus, venas in poplite secantibus nobis, vel prorsus in malleolo. Quod deinceps dictum est: urinam cientibus perpur-
 gare, in omnibus habet commoditatem. Non autem simpliciter dixit, cientibus urinas est retinendum: sed ex adiectione verbi, purgare, modum auxilij quod ab ipsis sit, demonstravit: utpote quæ expurgent non solum quæ in renibus infarcta sunt tum crassa tum viscosa, sed unâ quoque & quæ in venis cum sanguine præter naturam serun-
 tur.

tur. Quod verò in calce orationis est dictum: attenuare, nephriticis omnibus utile existit, tum his quos ad sumptionem veratri paramus, tum his quos citra hoc, & per sanguinis missionem curamus, vel etiam post huius adsumptionem.

Dictum est autem attenuare de humoribus, nepe hos attenuare convenit: mollire verò, de solidis. utile est siquidem utrumque elleborum assumpturis, ad purgationis securitatem. Si itaq; elleborum propinauerimus, priusquam humores attenuauerimus, aut corpora per quæ vomitiones fiunt, mollierimus, & ad distensiones vellicationesque ductilia reddiderimus, in periculum suffocationis propter humorum crassitiem agemus. vel autem contrahetur in vellicationibus, propter duritiem, qui expurgatur, vel vas aliquod rumpetur, atque etiam si elleborum non dederis, optimum est humores tenues esse: mollia item esse renum quæ ad humorum penetrationem idonea sunt corpora. Primum siquidem nunquam in ipsis generabitur calculus, si ambo hæc quis observauerit.

Muliebria aquescentibus diutius manent: cum verò non ocyùs fluxerint, intumescunt.

Υδατοειδές, id est, aquescentes quidam intellexerunt, quæ promptè aqua inter cutem corripuntur: alij verò eas quæ sanguinem natura tenuè & aquosum habet. Fieri verò potest, ut quod dictum est, de utrisq; intelligatur: sed potius de his,

his, quibus sanguis est tenuis, ubi nulla alia morboſa adfectio in corpore ſubalatur. Siquidem his menſtrua purgatio quam muliebria vocauit, diutiùs permanet. Nempe & hoc ipſum. Ἐν τῷ αὐτῷ, id eſt, diutiùs: biſariam intelligi poteſt. vno quidem modo, de diebus, in quibus mulieres huiusmodi purgentur: altero autem, de ipſarum aetate. Si dies intellexerimus, mulieres has pluribus diebus quàm ceteras expurgari ſignificabit: ſi aetatem, pluribus annis. Reuerà ſiquidem his accretatur ſanguis tum multus, tum tenuis, veluti paucus, craſſuſque in contrario adfectis modo. Albæ itaque ſunt priores & molles, nigrae autem & duræ & tenues, quæ ſanguinem melancholicum ſibi procreauerint, atque quèd natali temperamento contrà habeant, eſt manifeſtum. Nam quæ aqueſcentes nunc ab ipſo dicuntur, temperamento ſunt humidior, & frigidior: contraria, verò, ſiccior & calidior. Si verò ex morbo aqueſcentes factæ ſunt, non omnibus muliebria pluribus videntur diebus. Nam interdum ſuppreſſio horum cauſam adfert ipſis morbi: rurſuſque ſuppreſſio propter oſcularum vuluæ obſtructionem efficitur, & propter ſanguinis craſſitatem. Quidam itaque ſermonem de aqueſcentibus ob morbum eſſe volentes, in ſyllaba vltima uerbi παραμύειν, id eſt, manent adiſcentes literam, v, ſcribunt: Muliebria aqueſcentibus diutiùs παραμύειν, id eſt, manere nos intelligere volentes

res quod conuenit, quasi & ita dixisset: Muliebria aquescuntibus diutius manere oportet: ut tum consultorius tum curatorius sermo fuerit, solum quod in ipso sit continens expositionem. Consentaneum autem & huic inquit, quod in calce dicitur: Cum verò non ocyus fluxerint intumescunt. velle siquidem ipsum ut pluribus diebus, ita & paucò tempore mulieres eiusmodi expurgari, propterea quod cunctantibus mensibus tumores fiant: quanquam & hoc in his quæ sanguinem aquosum habent, contingere ait: nempe & his carnes aquosiores sunt, non respondente statò tempore purgatione.

In cranone vetusti dolores frigidi, noui calidi, ex sanguine autem plurimi, & ab Ischio frigida.

Hac quoque sibi ad memoriam videtur Hippocrates compendiosè scripsisse, quò fit ut obscurior sit oratio. Est siquidem incertum an dolores etiam hos in Cranone fuisse aiat, vel in ventre, vel in alia aliqua parte ad dolorificos affectus. Vetustos autem dolores frigidos quidem fuisse, nouos verò calidos, etsi apertè dictum esse videatur, obscuritatem tamen quandam & ipsum continet. Nempe vetustos ait, vel qui nuper fuerunt, vel diuturnos: veluti & nouos ait qui nunc consistunt, aut qui celeriter desinunt: frigidos item vel qui frigoris sensum inferunt, vel qui à calefacientibus mitigantur. Pari modo & calidos,
vel

vel qui caloris sensum habent, vel qui à refrigerantibus leniuntur. Sunt qui frigidos dictos esse paruos aiunt, calidos autem magnos, præter Græcorum vsum significata intelligentes. Cum autem in quo anni tempore Hippocrates hæc scripserit, nos lateat: neq; quando constiterint, neque quomodo, neq; quantum durauerint dolores, aperte inuenire possumus. Nouos autem ex sanguine fieri, quod prorsus perinde est atq; dixeris, ex sanguine tum calido tum multo, atq; in vetustis non adiecisse humorem, vetustos ab altero quodam humore qui frigidus sit fieri indicat: frigida quoque & ipsis ab Ischio fuisse ait, affectus inquiring vel dolores, frigido scilicet humore & hæc operante. Ceterum mirari licet plerosq; interpretes, qui ad eiusmodi dictiones in quibus nihil certò est repere, indemonstrabilia scribunt quamplurima. In quo verò & demonstrari quippiam potest, & inueniri vtile, aut nihil scribunt, vel pauca & indemonstrabilia veluti præcepta.

Quæ ad rigores vehementes procedunt, ea non fermè placantur, nisi prope statum.

Ita scriptam norunt orationem antiqui interpretes. Recentiores verò ad clarius eam permittentes, ita scribunt: Rigores vehementes procedentes non fermè placantur nisi prope statum: voluntque dictionem hanc nos docere, vehementes
qui

qui in aegris sunt rigores in nullo alio fermè placari morbi tēpore: sed solūm cūm prope statū vētū fit. Secundum verò priorem scripturam: Quæ ad vehementes rigores procedunt, id est, perueniunt, videlicet affectus (nempe affectum subaudire oportet) conuenit Hippocratem intelligere non placari ante statum. Nonnulli autem meminisse ipsum status totius morbi temporis aiunt: alij verò particularium accessionum, vt rigor cūm vehemens fuerit, non mitigetur, priusquam propinquauerit status tempus. Videtur itaq; quibusdam id fieri: vocamusq; rigorem ipsum incalscibilem non vehementem. Fieri autem potest, vt & vehementem ipsum dicat secundum virtutem. malignior siquidem multò est quàm qui exuperanter quidem vehemens sit, sed citò desistit. Totum verò morbi statum si intellexeris, maximè in quartanis febribus quadrat sermo. nam si vnà cum rigoribus vehementibus irruperint accessiones, nihilque ipsæ remittant, fieri nequit vt morbus iam statum acceperit: & sanè multò magis neque declinationem talis quartanæ fore sperandum, priusquam rigor desierit, quò fit vt prognosticus sermo sit de febribus ad rigores vehementes peruenientibus, quæ solui nequeunt priusquàm rigor desisterit. id quod prope statum efficitur. Contingunt autem huiusmodi rigores ob valde frigidam quæ vitrea est pituitam, vel melancholicum humore. Verūm ex frigida pituita rigor fit,
qui

qui difficulter calefit, non vehemens: ex melancholico verò humore interdum vterque, interdum & alter. At eiusmodi humor quarto quoque die infert accessionem, vitreus verò quotidianam. Nulla verò talia explanant interpretes: sed plurimum illa percurrunt, in quibus nihil discipulos iuuant. Nam & in sequenti dictione maxime medicinali arguunt nullum ex celeberrimis praeceptis cognouisse.

Ante rigorem vrinarum retentiones si ex commodis processerint, considerandæ. atque si venter percurrerit, & somni adfuerint, considerandus quoque & febris modus, & quæ ex laboribus sunt.

Per deos quid dicam nescio, cum theorema commodissimum millies in aëris apparens ignorauerint qui librum sunt interpretati. Ceteros itaque minùs quis admiratus fuerit: Sabinum verò & Rasmum Ephesium viros non obiter in Hippocratis libris versatos verè atque amplè admirari licet, si non sæpiùs viderint rigorem iudicarium retentionem vrinarum processisse. de qua nunc Hippocrates scribit præcognoscere nos futurum in morbo iudicarium rigorem admonens. Nam si in acuta febre cetera tibi signa salubria apparuerint, & iudicationem propè futuram speraueris: nosse te oportet retentis vrinīs de necessitate fore iudicarium rigorem. Quòd si & nox implacida processerit, diesque iudicari-
rius

rius fuerit, certius est prædicere futurum rigorem. Si verò & per pulsus signum (ut didicisti) tibi idem demonstraretur, non solum fore rigorem, verum & vehementem fore certò spera. Ex commodis itaque vel urinis solis, vel & alijs cum ipsis bonis signis te audire oportet, tanta siquidem virtus signorum ex urinis in acutis febribus existit, ut & soli ipsi fidem adhibeas. Aduenientibus verò & alijs prænotio tibi erit certissima & immutabilis, atque continua. Urinarum autem retentiones fiunt & ventre multa excernente, nempe repere illuc ostenditur serosa humiditas, cuius ubi redundauerit, tres constat esse vacuationes, per ventrem, per urinas, & per sudores. Si igitur venter plura deiecerit, retentioni urinarum ad rigoris prænotationem non est confidendum. Si verò & is nullo pacto antè deiecerit, præsenferisq; morbum prope iudicationem esse: ut rigeat ager sudetq; est necesse. Sed quidnam significat oratio: & si somni fuerint? Nam si veluti signum unius aliquod bonum dictum sit, maximè ad præsentia conueniet. Oratio verò: si ex bonis processerint, veluti exemplum aliquod dicta est. Si verò & ea tanquam futuri rigoris signum dicta sit, non simpliciter de ipsa cognoscere debes: nam sepius quæ iudicationem nox præcedit, rigoremq;, & ex eo iudicationem, implacida sit inquietaq;, ubi certissimam unà cum dictis habebis futuri rigoris prænotationem. Interdum verò quanquàm rarò cū

H

somnis benignis nox placida efficitur, videturque his
 non rigoris indicatorius pulsus, sed excretionis. Sed
 de his satis constat, in ea quæ de pulsibus est tra-
 ctatione. Ceterum febris modum te ante contem-
 plari precipit, id est, si calida, vel biliosa, vel ar-
 dens, vel alia quædam. Nam qui in acutis feбри-
 bus, & maximè ardētibus sunt rigores iudicato-
 rij, eos constat bile per sensibilia corpora delata
 ad externam superficiem finire. Ob id & febres
 ex laboribus temperamento biliosissimæ existen-
 tes, ad prænotationem tibi & hæc conferunt. Ea
 itaque quæ ab externis causis ad prænotationem est
 utilitas, dicta quidem tanquam exemplo in uno:
 sed tibi futura bona in alijs quoque externis cau-
 sis quæ biliosius reddunt corpus. Hæc sunt inu-
 sitiones, vigiliæq; & curæ, & mœstitia, & ira,
 & alimenti penuria, & redundantia biliosorum
 esculentorum. Prima siquidem & securissima in
 febrium modum dignosio ab his quæ in corpore
 apparent, fiet, veluti in commentarijs de febrium
 differentijs didicisti. Consequenter autem & ea
 quæ est ab externis causis ad fidem securiorem eo-
 rum quæ inuenisti, non parum conferet. Mirum
 itaq; quânam pacto præceptum id quod maximè
 commodum existit, latuerit interpretes.

Abcessus non admodum his fiunt, qui-
 bus rigores.

Rarò abcessus his fiunt, qui cum rigore feбри-
 citant: ut in tertianis & quarianis febribus.

Nempe

Nempe in remissionibus talium accessionum excretiones copiam ita vacuant, ut valde multam oporteat esse contristantium humorum copiam, ut natura abscessu indigeat.

Crurum effæminationes, vel ante morbum, vel statim à morbo iter facienti fiunt, quòd forsan aliquid ex laboribus in articulos abscessit, ob quod crurum effæminationes fiunt.

Clarè cognosci nequit utrùm ἐνδυνάσεις, id est, effæminationes, debilitates solas dixerit, vel eas quæ prorsus cruribus cum atrophia accidunt. Nempe quantum est ex prædictorum exemplorum priore, fieri potest, ut & debilitates cū atrophia intelligamus: quantum verò est ex posteriore, ubi inquit: quòd forsan aliquid ex laboribus in articulos abscessit: non satis probabiliter quis gracilitates inaudierit, sed simpliciter debilitates quæ possunt & citra gracilitatem functiones crurum exolutas reddere, vel & abscessus excipere. Quod autem in calce adiacet: ob quod & crurum effæminationes: dictum est & in principio dictionis, quo fit ut nonnulli consequenter scriptis præuium ipsum faciant, primum quidem: ob quod: tollentes, deinde cum ipso quedam ex sequente dictione immutates. Quod autem circa initia dixi, memorabo & nunc, est quod multifariam dictiones hoc in libro scriptæ sunt: quomodo & hæc: simulque

quòd quaedam non rectè dispersæ sunt, vel non congruenter coniunctæ, quas si omnes memoraue-
rim, simulq; delinquentes ostenderim, in infini-
tam extendetur sermo prolixitatem.

Phymata foras extumescencia acutaq;
& fastigiata, & æqualiter commaturescen-
tia, & non circunquaque dura, & deorsum
tendentia, & non bifida, meliora: contra-
ria verò, mala: & quò plus sunt contraria,
eò sunt deteriora.

Ab his quæ è terra nascuntur, phymata ho-
mines appellauerunt præter naturam tumores qui
prorsus absque causa externa fiunt. Maximè
itaq; vocant ita quæ ad externum erumpunt locum.
Lata quoq; quòd altero careant nomine, & mi-
nus quàm natura postulat altiora, similiter in-
terdum vocant, quod & Hippocrates fecit, bona
esse inquit extumescencia, hoc est, in quibus ef-
fatu dignus est tumor: vel quæ augmentum non
intrò, sed foras efficiunt, veluti in prognostico scri-
bens dixit: Quacunque in exteriorem conuertun-
tur partem, optima sunt, parua & quàm maxi-
mè foras tendentia, atque in acutum fastigiata:
quæ verò, inquit, intrò rumpuntur, optima sunt,
quæ cum externa cute nihil communicant, nem-
pe ut extra tendant est melius. Si verò intrò ten-
dant, in ipsis omnibus est melius, ut horum incli-
natio ad internam facta sit regionem. Phymatum
itaque generatio & in abdomine est, & in tho-
race,

race, nempe his subiacent inanes loci qui tumore præter naturam intrò tendentium phymatum excipiunt. Ex his verò quæ extrà intumescunt, acula fasligiataq; latis sunt meliora, tanquam quæ tum calidioribus, tum substantia tenuioribus fiant humoribus: atque ob id citò suppurantur, nam quæ à crassis viscosisq; & veluti frigidis fiunt, lata sunt, & coctu difficilia, putrescuntq; magis, neque longo maturantur tempore. Cum his autem & quæ equaliter suppuratur, laudat. Nam quæ aliqua quidem sui parte suppuratur, reliquumq; omne insuppurabile habent: primum quidem quòd ceteris citò ad suppurationem tendentibus diuturniora sint, mala existunt: deinde quòd difficilius curantur, alijs siquidem egent auxilijs, quæ ad suppurationem tendunt: alijs quæ suppurationi non patent. Pratercà non $\omega\acute{\rho}\iota\sigma\kappa\lambda\eta\rho\alpha$, id est, circumquaque dura, meliora sunt circumquaque duris. Vocant autē $\omega\acute{\rho}\iota\sigma\kappa\lambda\eta\rho\alpha$, quæ in medio mollia sunt, & suppurantur. Quod verò circiter est durum, & difficulter suppuratur, aut prorsus non suppuratur. Laudat quoque & deorsum tendentia phymata. Hæc autem sunt quæ deorsum suppurationis suæ habent apicem, nempe inibi ad aperta faciles accipiunt effluxus, nisi latuerint quæ inæqualia existunt, nempe & his aliquid bonum inest, aliquid verò prauum. Quæ verò equalem habentia suppurationem, apicem ad inferiorem faciunt partem, ea

optima sunt. Ceterum non bifida bifidis melior
 esse ait, nempe bifidorum medium reperitur non
 impatibile quidem, sed tum insuppurabile, tum
 durum. Quod aut ex phymatis contrariò inter se
 habentibus quæ percurri, quæcunque plurimum
 inter se speciebus distant, hæc tum virtutibus
 tum moribus ut ille distent, constat omnibus.
 Nempe cum prædictæ differentiæ sufficientem ha-
 beant latitudinem, necesse est aliquod esse con-
 trariorum medium, atq; à medio recessisse, aliud
 quidem magis aliud verò minus, ut in duris &
 mollibus, nempe in vna oppositione veluti exem-
 plo sermonem fecisse sat erit. Nam durum molli
 est vitiosius, duro autem ipso quod durius est,
 quod si est durius, difficilius fuerit. Sic medio-
 criter molle, bonum mediocriter est: perfectè verò
 molle, bonum & id perfectè. Quæ igitur in hac
 oppositione audiuisti, in omnes dictas transfer-
 re potes.

Autumno ferinum, & stomachi morsus,
 & horridum, & melancholicum.

Sive ascaridas, siue lumbricos dicat, verbum
 Cupiōtes, id est ferinum, siue elephantem, & can-
 crum, siue phibisim, ut quidam intellexerūt, siue
 quicquid malignum est, iure optimo talia omnia
 in autumno fiunt, tum propter temporis cacochy-
 miam, tum propter inaequalem ambiētis nos aëris
 temperaturam. Nihil itaque miri, si & stomachi
 morsus, & horridum, & melancholicum in au-
 tumno

humali dominantur tempore, omnia siquidem hæc prædictas consequuntur causas. De omnibus autem quæ in autumno contingunt, in secundæ epidemiorum expositione latius dictum est à nobis.

Ad principia accessiones considerare oportet, atque in omni morbo veluti in oc casu exacerbari, atque si annus in occasum vergat, & ascarides.

In secundo quoque epidemiorum ita scriptum est: Ad principia morborum considerandum si statim florent, utitur siquidem interdum hac vo ce $\omega\pi\omicron\varsigma\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \alpha\rho\chi\acute{\alpha}\varsigma$, id est, ad principia, perinde & in hac dixit dictione, $\omega\pi\omicron\varsigma\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \alpha\rho\chi\acute{\alpha}\varsigma$, id est, ad principia morborum, refert considerare si statim florent, veluti & cum inquit: atque ad calfacien dum refrigerandumq; & humectandum multa quis talia inuenerit. neque enim tanquam aduer satus, neque tanquam contradicens, sed tanquam adiuvans ad tum calefaciendum, tum refrigeran dum, tum siccandum, tum humectandum est usus. Multa (inquit) quis talia inuenerit. Demonstravimus autem id in quibus secun dum epidemiorum explanavimus. Quod si di ctionem quis non ita intelligere voluerit, necesse est ut $\omega\pi\omicron\varsigma\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \alpha\rho\chi\acute{\alpha}\varsigma$, pro $\kappa\alpha\tau\grave{\alpha}\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \alpha\rho\chi\acute{\alpha}\varsigma$, vel $\omega\pi\grave{\epsilon}\iota\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \alpha\rho\chi\acute{\alpha}\varsigma$, id est, in principijs, vel circa prin cipia intelligat, non tamen solus in principijs hoc considerare admonet, sed in toto morbo. Deiu cept exemplum adiecit, quod legi bisariam potest.

vno quidem modo, in occasum exacerbari, atque si annus: deinde altero principio: in occasum & ascarides, altero verò modo, in occasum exacerbari, atque si annus in occasum vergat: deinde altero principio, & ascarides. diem enim proportionem quandam ad annum totum habere putat, ita vt matutino tempori Ver adsimiletur, meridiei æstas, vespere autumnus, & nocti hyems. De his autem latius est demonstratum, vbi dictionem in secundo epidemiorum explicauimus, cuius principium est: *Ascarides in occasu.*

Infantium tussicula cum ventris perturbatione, febreq; continua, significat post iudicationem bimestri prorsus vigesimo die tumores in articulos venturos.

Scriptis similiter fidem adhibent interpretes omnes, nonnullaq; eorum quæ laudant ignorant. Quædam enim etsi ineptiore æmulatione dixerò, velut nerui artis sunt: alia valde paruum habent emolumentum: alia verò non paruum, velut & quod in presenti est dictione. Ego siquidem quæcunque perpetuò in ægris fieri apparent, memoratu digna existimo: & ex his maxime, quæ magnam habent commoditatem, veluti paulò antè dicebam, cum de pranotione ex rigore agerem, in vehementissima siquidem interdum febre cum vigilia, nausea, siti & implaciditate, interdum verò & cum desipientia, turbatis, flentibusq; ægri familiaribus, fieri potest vt quis scientificè, tum
rigor

rigorem, tum sudorem, tum morbi solutionē præfatus, Asclepius esse videatur. In eo autē quod nunc dicitur, primum non patet quod dicitur, deinde quanquam probabiles omnes ipsius expectationes quis in scriptoris mente contineri supposuerit, nihil tamen ex ipsis præsentiri potest. Supponatur etenim infans tuſſire cum ventris perturbatione, & febre continua : deinde indicari quomodolibet, quo quis voluerit die, siue octogesimo à partu, siue sexagesimo, nempe dictionē hāc: bimestri prorsus vigesimo die, duobus exposuerūt modis, nonnulli quidem à generatione bimestrem esse volentes quo infans indicatur die: vigesimum verò esse, à quo agrotare incæpit : alij verò bimestri morbum incæpisse, & iudicatum post viginti dies, atque his ita habentibus, nos prædicere posse aiunt, quòd infanti huic & abscessus quidam in articulos fiet post indicationem, & sanè neque perpetuò, neque ut plurimum hoc continget. Oportet autem prædictiones vel immutabiles esse perpetuò, vel rarò deficere, rarò siquidem nostri compotem esse, atque sæpius eò frustrari, artificiosum non est.

Et si quæ supernè ad infernos decumbunt articulos, sub vmbilico constituantur, bonum : si verò supra, non similiter morbum soluit, nisi suppurauerint.

Quod de infantibus adhuc dicat, per ea constat, quæ deinceps dicentur. Sermo verò hic non

H 5

particularis est, tum in secundo epidemiorum
tum in aphorismis, tum in prognostico dictis
quæ antea exposuimus, vult siquidem abscessu
qui supernè ad partes quæ sub vmbilico inferior
res iacent, fiunt, bonos esse : qui verò tales non
sunt, non bonos, soluunt autem aliquid maliti
eorum, si œdemata suppurauerint. *V*sus est au
tem hoc loco, œdematis appellatione, iuxta gene
rale tumorum præter naturam significatum, v
antea dictum est.

Quæ verò in humeris suppurantur, tan
tulis galiancwnas faciunt.

Quod de infantulis adhuc differat, declarauit
ipse inquiens: tantulis, nos ad sermonis initia &
quæ nunc dicuntur referre volens. Quoniam verò
modo tales γαλιάνκωνες fiant, id est, paruum ci
boq; destitutum & atrophum habentes brachiū
ut cubitus muscularum instar tumidior sit, didi
cisti in libro de articulis & nostris in librum il
lum commentarijs.

Soluet autem & vlcusculorum deorsum
eruptio, nisi rotunda & profunda fuerint,
nēpe talia perniciofa: & maximè puerulis.

A verbo ἰνθύειν, quod est ἔρρηξις, id est,
erumpere, ἰνθυσίη, id est, eruptionem dixit, ex
tensa media syllaba, perinde atque ἔρρηξις
dixerit. Soluere autem ea ait decubitu egentes
adfectus, nisi rotunda & profunda fuerint, id
est, nisi maligna maximè fiant, nempe & infan
tibus

ibus molesta sunt, qui scilicet ferre nequeant, neque dolores, neque curationem, curatu quoque maximè difficilia existunt talia.

Soluet quoque & sanguis profluens, id quod adultioribus magis euenit.

Quòd sanguis profluens eiusmodi omnibus auxilio sit, sapius iam didicimus. In infantibus verò de quibus differit, per initia, neque apparet sanguis, nisi fortè raro, atque ob id ipse adiecit: id quod adultioribus magis euenit, hoc est, qui plus adoleuerunt increueruntq;. Sed quoniam adhuc adfectus infantibus per eos quos dixit abscessus, sanguinis eruptiones & vlcuscula iudicentur, non admodum planè ostendit, principium siquidem dictionis erat: Infantium tussicula cum ventris perturbatione & febre continua. Possunt autem & per ea quæ dixit symptomata, affectus, tum lateris, tum pulmonum, tum hepatis, tum ventris significari.

Lacrymæ si in acutis morbis cum æger incommodè habuerit, sponte promanent, bonum: non sponte verò si præterfluant, malum.

De lacrymis huiusmodi dictum quidem, tum in prognostico, tum in aphorismis. sed in primo
 » epidemiorum absolutius, ubi inquit: Quibus in
 » febribus & magis ardentibus lacrymæ non
 » sponte promanant, his sanguinis eruptio à na-
 » ribus expectanda, si non in cæteris perniciosè
 habuer

habuerint: in his verò qui incommodè habent, in sanguinis eruptionem, sed mortem indicant. De Electionem in illis quos in illud composuimus commentarijs, explanauimus.

Quibus circuntenditur palpebra, malum.

Eadem adfectio talem facit palpebram illam quæ in prognostico dicta est: Cutis circa frontem dura, intenta. Quòd autem in acutis morbis dictum id sit, atq; alia quæ deinceps in prognostico dicuntur, ab ipso est demonstratum, atq; cum in hac dictione inquit: lachrymæ in acutis cum age incommodè habuerit, sponte promanantes, bonæ non sponte, malæ.

Malum quoque & quod superarescit, veluti spuma.

Fieri in acutis morbis id videtur, cum supræmè sicci fuerint, cum virtutis imbecillitate, paruis admodum lemulis, id est, sordculis iuxta oculos incidentibus, deinde rursus superarescentibus.

Lucis quoque impedimentum, malum.

Aspectum in acutis morbis obscurari, visionis facultatis debilitatem extinctionemq; ostendit.

Squalidum quoque, malum.

Erat quidem & quod veluti spumam habebat, squalidum: sed & nunc quod citra spumam sit, prauum esset declarauit.

Malum quoque, & si rugæ intus fiant.

Cum membrana mouentibus oculum musculis superenata, ad coronam vsque extensa, tum soluta

luta, tum laxa fuerit, rugari intus oculos con-
ngit. nam si forinsecus rugæ fiant, cutis adfe-
ctio ita fuerit. Quod autem debilitatis frigoriq;
ignum tale sit, ostendit & quod in valde seni-
us usu euenit, videntur siquidem oculi eorum
contrahere rugas.

Mali quoque & concreti oculi, & qui
egre vertuntur, atque qui intrò obtor-
quentur.

De oculis & hæc percurrit, nempe concreti, id
est, immobiles, absolutissimam ostendunt facul-
tatis musculorum, à qua prius cum secundum na-
turam habebant, mouebantur, cadauerationem.
Qui egre vertuntur, ad talem affectionem pro-
pe accedunt: qui verò intrò obtorquentur, desipien-
tiam ostendunt, vel mouentium oculos musculo-
rum tremorem. Fiunt autem talia omnia in
acutis morbis periculosis, propter principij affli-
ctionem.

Et quæcunque talia ad sunt.

Quæ nam dicat hæc adesse ex his quæ contin-
gunt oculis, ea sanè existunt, quæ in prognostico
dicta sunt, hac dictione: Nam si lumen effugiât,
vel præter voluntatem illachryment, vel peruer-
tantur, vel alter altero minor fiat, vel alba ru-
bras, aut liuentes, aut nigras in se habuerint ve-
nulas, vel lemas circa obtutum, vel oculi instab-
iles, & frequenter subinde moti, vel tumescen-
tes, vel intus cani admodum fuerint. Prius au-
tem

tem & hac in libro illo cum alijs omnibus exposuimus.

Febrium hæ quidem manui mordaces sunt, aliæ mites, aliæ non mordaces quidem, sed insurgentes: aliæ acutæ quidem, sed quæ ab ipsa manu deuincantur: aliæ confestim perurentes: aliæ semper debiles, siccæ: aliæ salis: aliæ pemphigodees, aspectu graues: aliæ ad manum humidæ: aliæ impensè rubræ: aliæ valde pallidæ: aliæ liquidæ, & alia istiusmodi.

Hoc rursus loco in calce orationis adiecit: & alia istiusmodi, quoniam solus ipse effatu dignas summa designauerit descriptione febrium differentias. Primas itaque scripsit, quæ ex propria febrium desumuntur substantia. Est autem ipsarum substantia non secundum Hippocratem modo optimosq; Medicos, verum & secundum communem hominum omnium intelligentiam, præter naturam caliditas, præcipuè quidem in totum extensa animal: sin minus, omnino tamen in plurimis, vel in maximè præcipuis eueniēs partibus, & sæpius quidem cutis tota nullam præter naturam caliditatem, quæ manifesta sit, habere videtur, neque nobis cum extrinsecus tangimus, neq; ægris ipsis. Sentiunt verò eam ægri ipsi in profundo, aiuntq; sibi inuri viscera, atque præter hæc nonnulli, tum nauscabundi, tum sitibundi, tum vigiles sunt. Nunc verò febrium differentias scrib

scribit Hippocrates, quæ à Medicis dignoscuntur, non per ea quæ egri ipsi conspiciunt, sed per ea quæ Medici ipsi tum tactu tum conspectu manifestè percipiunt. Primæ autem sunt & maximè principales, & secundum propriam essentiam, ut dixi, febris, quæ ex caliditate desumuntur: neque enim in arteriarum motione febrium est essentia. Iam enim quoniam modo circa hoc à tum Erasistrato cum Chrysippo erratum sit, didicisti. Febrilis itaque caliditas, febrientium corpus tantum gentibus, vel acris vel mordax existit, vel mediocriter molesta: nempe quod tum suaue tum proprium calori naturali inest, nunquam habet. Quo itaque modo & alia multa quæ tum magis tum minus inter se differunt, per ea quæ prope sunt, benedictius non verius interpretamur: sic & de parum molesta caliditate interdum dicimus, quod nihil prorsus molestum habet, caliditati vehementer moleste ipsam comparantes. Interdum itaque caliditas videtur tum plurima tum simul summæ acrimoniæ: sæpius verò pauca quidem, sed à summè acri non destituta: vel rursus acrimoniæ summæ quidem, non tamen multa: atque horum quæ dixi unumquodque interdum videtur modico post tempore, non prima manus iniectione: quo sanè modo & minui aliquando tibi videbuntur, primo manus iniectione visa tum magna tum acris, iniectione diutius egrotanti manu. Et sanè interdum quidem caliditas tum squalida tum arida
vid

videtur, veluti si calidum lapidem aliquem tetigerimus sepius verò opinione humida, atque admodum vaporosa, ita ut vapor aliquis multus ex agrorum corpore emergere conspicuè sentiat: atque eorundem quomodo & prædictorum, nonnulla quidē statim ab initio visa permanent: alijs visa ab initio differētia, vel adaugetur, vel dissoluitur: alia factam alteram habent, non ab initio enatam, & quæ modo eorum quæ ab initio visa sunt, perfectè corrumpitur. Differentiæ igitur secundum ipsam febrium essentiā tales quædam existunt. De alijs autem postea videbimus: nam prius dictas differentiās dictioni Hippocratis accommodare bonum est. Cū itaque inquit: Febrium hæ quidem manui mordaces sunt: aliæ verò mites, quod ipse de his agat quæ perpetuò vel mordaces vel mites apparent, ostendit: nempe inferens, inquit: aliæ autem non mordaces quidem, sed incrementales, hoc loco non visas ab initio quidem mordaces sed superiecta diutius manu mordacem reddentes sensum, declarans. Cōtrario his habent modo: ubi inquit: aliæ acutæ quidem, sed quæ ab ipsa manu deuincantur: nā principio visæ acutæ, paulatim exoluantur. Acutæ autem de caliditate celeriter manui respondente, & celerem suam indicante motionem, intelligas oportet: quomodo acutæ quasdam appellamus *ἄγναις*, id est, *ταχῆς* quod est celeres: atque acutos morbos dicimus, qui celeriter ad finem usque sua pertrans

transeunt tempora. Ad dignoscendas autem differentias nihil intererit si manibus vel manui dixeris, constat siquidem mentem habenti differentias huiusmodi non oculis sed manibus sensibiles esse. Adiciunt autem homines omnes eiusmodi additamenta, natura interdum ad id adacti: quæ vim eorum quæ dicuntur simul augeant, & præsertim illis in rebus, in quibus quod queritur, per coniecturas quasdam & signa reperire possumus, & non sensibilem efficere dignotionem. Sic itaque Hippocrates non solum in orationis exordio manuum meminit, verum quoque & cum inquit: aliæ autem acutæ quidem, sed quæ ab ipsa manu devincantur. Deinceps verò differentiam ipsarum secundum magnitudinem declarans, inquit: aliæ confestim perurentes: aliæ perpetuò debiles. Cur itaque talis tangentibus ipsis fiat opinio, ut vel multa vel pauca esse videatur caliditas, rursus videbimus. Nunc autem quod videatur, duntaxat dicere satis erit. Quo enim modo in externis si quis oculis obiectis flammam tetigerit, aut multam in ea substantiâ percipit, aut paucam, nullas in qualitate sentiens differentias: sic res habet in febris: nempe interdum dignotio caliditatis secundum qualitatem eadem illi videtur, quæ in altero quodam est corpore: quantitate tamen differre inter se videntur. Inter ea autem quæ deinceps dicuntur, febres siccæ sufficienter notæ sunt: falsæ verò, non

nota. Non enim tactus est sensibile, sed gustatus solius quod falsum est. At obscurum magis est quod postea est dictum, ubi inquit: alie verò pemphigodees, aspectu graues. Sed hoc loco variam reperimus scripturam in plurimis siquidem exemplaribus adiectum est τὸ ἰδέσθαι, id est, aspectu, verbo περιφρῶδες: in paucis verò cum verbo ἰδέσθαι adiectum verbum δεινόν, id est, graues: unum autem interpretem qui ita scriptum nouit reperi, Sabinum scilicet quem Metrodorus est sequutus, & quicunque ab his ad hæc usque tempora deriuati sunt. Atqui in paucissimis exemplaribus simpliciter scriptum reperi: alie autem περιφρῶδες, cui neque τὸ ἰδέσθαι, neque τὸ δεινόν adscriptum esset. Qui itaque: falsus: ad tactum refert, ait eas esse quæ pruritus quendam tangentibus faciunt veluti tum ex salsugine, tum ex falsis corporibus fieri consuevit. περιφρῶδες item ait esse περιμαρῶδες, id est, spirituosas. Nā sæpius effluuium aliquod aërosum per cutim febrientium emergere percipimus. Quod si non has dicat, sed quæ cum pustulis, quas Græci Phlyctenas vocant, existunt, quandam ex necessariis differentiam prætermisit, ex prædictarum genere quas maximè in ipsa febrium essentia esse dixi. Nempe ut caliditatis species valenter mordax vel vehemens vel sicca vel squalida esse in febribus multis videtur: sic & spirituosa, maius scilicet spiritum quendam ad se latum interd

interdum quidem vaporosum, & interdum sic-
cum percipiente. Caterum cum pemphigos nomen
plura significet, sit ut alijs alius interpret desig-
nato uno solo illo quod ipse velit significato fi-
dem verbo suo facere videatur audientibus. Satis
itaque forsitan erit πεμφιρώδεις febres πυλω-
τώδεις, id est, spirituosas dici, tum quod febres
hæ ex earum sunt genere differentiæ quæ huc
usque scriptæ sunt: tum quod differentiam hanc
pretermississe videbitur, nisi quis ita intellexerit.
Præterea quod in plurimis exemplaribus adju-
ciatur verbo πεμφιρώδεις, verbum ἰσλαῖν, id est,
aspectu, necesse est nobis ut grammaticam at-
tingamus loquacitatem, quæ interdum & ipsa
ad eiusmodi utilis redditur. De orationibus itaq;
quæ apud Hippocratem peruestigantur, diligen-
tius alibi pertractamus. Nunc verò satis erit, ut
grammaticis obsequi, de significatis huius no-
minis πεμφίγος iuxta illorum constitutiones di-
camus. Videtur siquidem Sophocles in Colchis
ipsam pro πνœα, id est flatu dixisse. cum inquit
ἀπὸ πνέος πεμφίγιον οὐ πύλας φέρον. id est, abduxit
flatibus tributum non prope. Et idem in Sala-
mine satyris: καὶ τὰχ' ὅρ κ' ἄννηται πεμφίγι
βροντῆς καὶ δυνασμίας λάβοι, id est, & confestim
fulminea flatibus ionitu & fætoris occupauerit.
Æschylus autem in Prometheus vinculo: αὐδίαρ
ἱρπέτην ἢ ἢ πρῶτα π' βοριάδας ἦξας πρὸς πνῶ-
ασι. ὠλαδὲ βρέμον λαταγίσοντα, μή ο' ἀναρ-

πάσῃ δυσχερέω πέμφιγι φέψας ἄφνω, id est, re-
 eta sed reptili via quamprimum ad Boreada
 veneris flatibus: caue ne fremitus procellosus abri-
 piat te tempestuoso spiritu torquens repente. Vi-
 detur & pro radijs ipsis nomine πέμφιρος vsus
 Sophocles in Colchis per hos versus: λιᾶν ἰδαύ-
 μασα τῆδε σκοπῶν, πέμφιγα χρύσειαν ἰδῶν. id
 est, & sanè sum admiratus hanc specularans, radiū
 aureum intuitus. Ita & Aeschylus: ὃν δὲ ἀντιπάλῃας
 οὐτὶ πέμφιξι κλίει προσδερκεῖται, οὐτὶ ἄτ' ἅρος τέμα
 ληϊώας κέρει, id est, ex aduerso neque radius so-
 lis conspicitur, neque os stellæ Latoniae puella. Pro
 Latice idem accepit in Prometheo, βούλαβ' ἧ,
 μήσε πρὸς βάλλῃ τέμα πέμφιξ. πικρὰ γὰρ, καὶ οὐ
 διὰ βῶνς ἄλμοι. id est, bene caue ne tuum attin-
 gat os latex. amarus si quidem, & non ad vitam
 vapor. In Pentheo quoque: μηδὲ αἵματι & πέμ-
 φιγα πρὸς πέδω βάλλῃς, id est, neque guttam san-
 guinis in solum ieceris. Videtur & pro nube po-
 suisse Sophocles in Salamine satyris illo versu:
 πέμφιγα πᾶσαυ ὀψιγέλων πυρὸς, id est, nubem
 totam, ignis vesperi: ridentis micantisque. Et
 apud Hibicum, πυνκινὰς πέμφιγας πιβέμενοι,
 id est, crebros & frequentes latices bibentes. di-
 ctus est autem hic sermo ab eo iuxta quan-
 dam comparisonem dictam ab his qui pro-
 cella iactantur. vnde & plurimi eorum qui præ-
 sagiunt, de his quæ per imbres cadunt stillis, πέμ-
 φιγας dici aiunt. Calimachus autem ita: ἀνὰ δὲ
 πέμ

πέμ

πεμφίρην ἐν ἄρσεν ἔα, id est, ne per stillas indu-
 centibus sine. Euphorion autem ita: εἰ πεμφίρην ἄνδρ
 πεμφίρην ἐπὶ πύλαι δαδόντα, id est, dixit au-
 tem: flores, rores, admurmurant mortuo. Hæc ita-
 que à πεμφίρην nomine significata iam dicta
 sunt. Antea autem & de duobus ex ipsis men-
 tio facta. quoniam interpretes omnes optimi di-
 ctione vsum Hippocratem iuxta horum ratio-
 nem consenserunt. Nunc verò dictis significatis
 possumus & aliud tertium adicere, ut πεμφί-
 ρῶδες dici intelligamus, quæ veluti exilientium
 & manui respondentium scintillarum opinionem
 mittant, suntque tales febres compositæ ex sim-
 plicibus duabus iam prædictis, & spirituosæ, &
 igneæ. sed expositioni huic aduersabitur solum
 vnum, si verbo πεμφίρῶδες adiectum fuerit τὸ
 ἰλεῖν, id est, aspectu. Iure itaque quidam ipsum
 sustulerunt. Qui verò non auferunt, aut febres
 cum phlyctænis intellexerunt, vel quæ mentem læ-
 dunt. Quoniam verò febres cum phlyctænis ex
 symptomate nomen habent probabiliter Hippo-
 cratem ipsum ex accidenti ita pestilentes vocare
 febres intelligamus. Iam enim & hæc vna quæ-
 dam februm est species. Thucydides quoque te-
 statur, ita scribens: Et corpus quidem externum
 tangenti neque valde calidum erat neque palli-
 dum: sed subrubrum, liuidum, phlyctænis paruis
 atque vlceribus efflorescens. Qui febres πεμφίρῶ-
 δεις dici eas aiunt quæ animam ledant, longè à

proposita febrium differentia recesserunt. Veteres siquidem nonnulli phreniticam quandam appellabant, veluti sanè & lethargicam & peripneumonicam & pleuriticam. sed presentis dietionis febrium catalogus à caliditatis desumitur differentia. In qua pestilens febris contineri potest, quòd putrem habeat humorem: Phrenitica verò non potest, quòd neque alij, neque Hippocrates ipse phrenitim febri speciem appellare consueverunt: neque symptomatis ratione. quomodo quæ phlyctenas parit, inter dictas differentias contineri dicta est, non secus quàm alie quas nuper memorauimus. Reperitur siquidem Phreniticorum febris, quæ caliditatem mordentem habeat, semper toto eo tempore æqualem, quo tactus inicitur, vt omnium ipsarum prima dicatur. Aiqui ne eorum quidem expositionem probamus, qui falsas febres dicunt à sensu ipso qui in ægrorum ore percipitur. videtur siquidem Hippocrates vniuersas continuata serie ad manum dignationes dixisse secundum caliditatis differentiam, in qua genus totum est & febrium differentia. Nam si & pestilentem dictam esse πικρὺν ὄν concesserimus, appellationem quidem sortietur ex accidenti: speciem verò ipsam ex peculiari febrium essentia. Pari modo neque qui falsus dictas esse aiunt, quæ falsuginem omnibus quæ gustat æger apparere faciunt, propositas in presenti doctrina

na

na memorant febris differentias. Nam si inter februm differentias has quoque posuit Hippocrates, prorsus & illas cum ipsis dixit. in quibus & salina ipsa, & quicquid gustetur, amarum videatur. Differentia itaque eiusmodi non inter februm differentias: sed inter succorum dignationes collocare est melius: febres autem inter differentias caliditatis. quo etenim modo succi gustatus sensibilia existunt, ita febres tactus. Quod autem verbum *ἀγροῖ*, id est, graues probè apposuerit Sabinus, qui ita dictionē scripsit: alie autem pemphigodees aspectu graues: antea quidē dixi, sed & nunc admonebo. nempe graues aspectu ipsas dici, apud nos quidem, si cum phlyctenis & ulceribus fiant: apud ipsos verò cum desipuerint, & toruē respexerint. Sed de his utriusque quānam oporteat mentem habere, antea diximus. Pari errauerunt modo, qui spirituosus quidem eas dici inquit, neque ad tactum referunt, sed ad difficultatis spirandi speciem, in qua tum magna tum crebra fit respiratio. Est igitur maxime veri simile, vel spirituosam ad tactum existimare, vel pestilentem dici *πεμψιγώδης*. Si verò verbo *πεμψιγώδης*, vox *ἀγροῖ*, id est, graues adiecta fuerit: pestilens sola significatur. quæ ex eo ab alijs differt, quòd putrilaginosam habeat caliditatem, qualis in longissima quæ modo erat, exitit peste. Ob id neque calidi neque perusti tangentibus videbantur pestilēti laborā-

tes febre: quanquam interna vehementer inure-
rentur. ut & Thucydides inquit: Externum
quidem corpus tangenti neque valde calidum
erat neque pallidum: sed subrubrum, liuidum,
phlyctenae paruae & ulceribus efflorescens. In-
terna urebantur ita ut neque valde tenues ve-
stes, neque linteorum iniectiones, neque aliud
quippiam vel nudi tolerarent. Dicta vero &
πένυξις in Cnidys sententijs, quas ad Euryphon-
tem etiam medium referunt, his verbis: Mingit
parum semper uritque atque superstat πένυξις
tanquam olei viridis veluti tela aranea. Viden-
tur itaque hi πένυξις appellare non totam phly-
ctenam: sed id solum, quod ipsam circumscribit
tela aranea simile. Hippocrates itaque absolutis
proprijsque primisque febrium differentijs, de-
inceps ad eas pergit, quae ex colore desumuntur,
inquiens: aliae autem impensè rubrae, aliae vehe-
menter pallidae, aliae liuidae. Impensè rubras qui-
dem dixit, non simpliciter rubras. Deinceps ab
his vehementer pallidas, non pallidas. Liuidas
verò simpliciter nihil intensioris significati ad-
iiciens perinde atque liuidissimas dixerit. nempe
hic color semper praeuius est: ruber verò & palli-
dus, familiares. Colores verò ὑπερῶς, quod est
σφοδρῶς ὑπερῶς, id est, impensè rubri, vehemen-
tissimam quidem indicant caliditatem: sed ma-
teriam sanguinem, veluti ὑποχρῶς, id est, valde
pallidi, pallidam bilem. Deiectiones verò in ipsis
consid

considera, & si cum bile inueneris, ex ipsius refusione colorem naturalem permutatum esse agnoscas: si verò absque bile, colorem in febris differentia collocabis. Febres itaque huiusmodi tabem inferunt, nisi prius aliquando cum rigore & sudore indicatae fuerint. Impensè rubrae inter synochos constituuntur, atque à sanguinis missione ad animi usque deliquium iuuantur: ut in libris methodi medendi didicisti, ubi dignotionis eiusmodi differentiarum commoditas magna declaratur, singulis earum propriam habentibus curationem. Febres verò liuidae à colore scilicet hae cognomen sortitae, sanguineum succum deesse indicant, atque cum eo & natium calorem, atque ob id perniciosae sunt: ex quibus nonnullae & eas quae ob euacuationem inferuntur, syncipas inferunt: de quibus in methodo medendi didicisti. Tales febres appellat Euryphon liuidas, ita scribens: liuida febris habet interdum dentium strepitus, interdum & caput dolet, dolorque habet viscera, vomunt bilem: & cum dolor habet, cernere non possunt, propterea quòd grauentur, ventérque siccessit, & corpus liuidum omne, labia qualia ei qui mora comedit: oculorumque alba liuida, vidémque quomodo qui strangulantur. Interdum verò minùs hoc patiuntur, saepiusque mutant colorem. In libro verò de morbis ab Hippocrate scripto, qui secundum Dioscoridem ab Hippocrate Thessali filio scriptus videtur, dictum

est quāvis sit morbus liuidus. Principiū autem libri tale est: Mingitur multum cū superincaluerit caput sed de morbo liuido ita scribit: Morbum liuidum febris sicca habet, horroꝝque interdum, atque caput interdum dolet & viscera: hilem vomunt, atque cum dolor fatigauerit, videre non possunt, sed grauantur, ventēque arescit, color liuidus. Labia oculorūque candida liuida: videntque quomodo qui suffocantur interdum, & colorem mutant, atq; ex liuido subuirdis efficitur. Quidam rursus hoc loco perperam exposuerunt febrem liuidam, in qua liuida videtur deiectiones. Nempe his sequens est febrem quoque nigram appellare, in qua nigra ducuntur, superest itaque finem dictionis explanare, quod ipse dixerit, & alia istiusmodi id est dictis similia. Dixit autem posterius eas quae ex colore desumuntur differentias, non quae secundum ipsam febris substantiam existant, propius vero & febrium earum quae ab accidenti aliquo fiunt, ut cū vel intermittentes vel continuas esse dicimus: atque intermittentium aliam tertianam, aliam quotidianam, aliam quartanam. Continuarumq; hanc quidē semiterianā, aliam ardentem, aliam frigidam, aliam accensam, aliā pestilentem, aliam palustre, aliam epialā. Praxagoras & phreniticas & lethargicas, & ictericas quasdā appellat febres inter acutarum differentias. Recentiores & synochum quandam
app

appellant febrem non solum continuam, differen-
tiâsque ipsius ponunt ἐμώτορον vel ἀλμαστίνον
id est equaliter affligentem & ἱναλμαστίνον,
id est in-rescentem, & παραλμαστίνον, id est de-
crescentem. In utraque autem sectione commu-
ni, atque ad morbos alios, nonnullas quidē acu-
tas febres appellamus, alias longas: atque in alia,
tum benignas, tum malignas, præterea ordina-
tas quasdam vel inordinatas: alias rursus cir-
culares, alias erraticas. Veterum quidam & fe-
bres quæ in diuersis accenderentur partibus ab
illis appellabant, pleuriticam quandam dicentes
febrem & hepaticam & lienosam: alias à sym-
ptomate comatosas, cataphoricam, leibargicam,
phreniticam, ictericam, de quibus omnibus in pro-
prijs didicisti tractationibus. In presenti sermo-
ne sufficienter tractata sunt quæ ad narratio-
nem spectant. Nam præter id quod mentem no-
stram aperuimus de interpretibus etiam celebri-
bus mentionem fecimus, prætermis- sis ceteris omni-
bus qui de febrium differentijs aliquid citra com-
mentationem explicatoriam pronuntiauerunt.
Inter quos est & Archigenes de quibus in al-
tera tractatione sermo erit.

Distentio corporis: articulorumque du-
rities & æger ipse dissolutus, atque articu-
lorum contractiones, malum.

Contento distentioque relaxatum est contra-
rium, & duro, molle. Nam in sequētibz inquit:

Cutis

Cutis duræ mollitio, distentæ relaxatio. Distenta autem siue cutis, siue articulus, siue corpus dicatur, ad id quod secundum naturam habet ita conferentes, ita dici intelligemus: quod scilicet neque distentum, neque relaxatum, sed mediocriter habet. Quæ itaque distenduntur, hæc distenduntur, interdum quidem ob peculiarem affectionem, interdum verò cum à quibusdam alijs trahuntur: ob peculiarem affectionem quidem, cum vel vehemens ob frigus concreuerint, vel ob aliquam causam arefacientem inaruerint. Sunt siquidem plures, ut didicisti: tenduntur verò à continuis, nonnulla quæ vel exsiccantur, vel inflammantur vel concresecunt. Contrario modo relaxantur quædam ab eo quod secundum naturam est, diluta multa humiditate citra frigus. Quæ verò indurantur, indurantur sicciscentia vel propter frigus, vel siccitatem, vel siccitatem. Nam phlegmone tumorem facit, non durum, sed ἀντίζυγον, id est, non cedentem, quomodo repleti vtres humida substantia, vel aëre. Ut enim duro simile apparet quod contrā nititur, & non cedit ob commune accidens, quoniam & durum contrā nititur: secundum tamen propriam naturam valde discrepant. Pari modo & molli corpori exolutum quandam habet similitudinem, tamen quantum ad sensibilem pertinet opinionem, non habet affectionem. Languente siquidem monente

te

te musculos facultate, corpora aegrorum iacentia
tum exoluta, tum defecta videntur. Hanc ita-
que affectionem declarauit, inquiens: & aeger
ipse dissolutus. Apertè deinceps inquit: atque
articulorum κατὰ κλάσεις, id est, confractiones.
Sunt qui tertiam syllabam, non per α scribant
κατὰ κλάσεις, sed per ι, κατὰ κλίσεις, id est, de-
cubitus. Sed quoniam modo melius scribere oport-
teat, inueniemus, reuocatis ad memoriam quæ
in prognostico περὶ κατὰ κλίσεις dicta sunt in
hac dictione, κικλινέντων, id est, cubantem de-
prehendi à Medico ægrum oportet in latus dex-
trum, aut sinistrum, ac manus, & crura
paulum inflexa habentem. Attende autem hic
quod manus; cruræque paulum inflexa habeat.
Nullo etenim pacto, vel plusquam conuenit in-
flecta esse, prauum est utrumque, quod secun-
dum naturam non sit. inquit autem Hippocra-
tes: Nam ita quamplurimi sanorum cubant.
ob id consequenter inquit: Supinum verò iace-
re, tum manibus, tum cruribus extentis, mi-
nus bonum. Talem verò decubitum imbecilli-
tatem virtutis ostendere tibi demonstrauimus:
atque hanc adhuc magis decubitum eum, qui
deinceps dictus est his verbis: si verò proclinior
fiat, atque supernè ad pedes delabatur, gra-
uius existit. Hos itaque decubitus in presen-
ti dictione significauit per hæc verba: & aeger
ipse dissolutus. Si igitur tum manus, tum cru-
ra pa

ra parum inflexa habere commendetur, quod ulterius existit, maiorem ostendit articulorum contorsionem. Sic enim appellavit eam in prognostico, his verbis: lethale autem & aperto ore semper dormire, cruráque supini cubantis inflexa esse, & διαπεπλεγμένα, quod significat διεσπασμένα & πλεονάζοντα, id est, plurimum dissociata, distractaque. Siue autem inflexa scripserit, siue dissociata, secundum utrumque fractos ostendit articulos. Atque ob id melius est hoc loco scribere articulorum κατὰ πλάγιον, id est, confractiones, vel distorsiones per α. Nam κατὰ πλάγιον non admodum bene de articulis dicuntur, cum toti corpori tales appellationes, non articulis indere consueverit Hippocrates.

Oculi ferocitas delirium portendit, atque eiusdem inordinatus proiectus, peruerfionesque, malum,

Ferocitas quidem delirii signum est, & maxime cum impudens fiat, ut sepius est dictum. Oculorum vero εἰς τὸν αἶθρα, id est, inordinatus proiectus, feroci aspectui contrarium est symptoma. Significat etenim eos qui non amplius aperti esse oculis possunt, propter imbecillitatem dispensantis palpebras facultatis. Peruersionem autem seu confractionem oculorum dicit cum peruertantur, distorqueanturque palpebrae, ut in prognostico percurrit, inquiens: Si intor-

COMMENTARIUS II. §12

ta fuerit vel liuida palpebra, vel labrum, vel
nasis, malum.

COMMENTARIII PRI-
MI, FINIS.

*

GALENI IN

SEXTVM EPIDE-

MIORVM HIPPOCRATIS

LIBRVM COMMENTA-

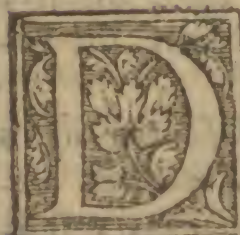
RIVS SECVN-

DVS,

*

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* *



DILATARE, constringere,
hæc quidem oportet, illa ve-
rò non.

Curationum sunt & hi mo-
di, contrarijs convenientes affe-
ctibus. Dilatare siquidem oportet quæ densata
sunt, densare vero quæ plus iusto dilatata sunt.
Ideo & secundam syllabam verbi *συννυγῶσαι*,
id est,

id est, constringere, cum accntu tenui, non as-
 rato legere oportet: non enim est positum in dicti-
 ne τὸ ὑγρὸν, ut quis existimauerit, ab Ioniba
 τινὸν τινὸν appellari ignorans. Sed fide
 abunde facit quod apud Simonidem scriptum
 est, his scriptum est: Nemo in apertis atque um-
 bra carentibus montibus ita timuit neque leo-
 nem, neque pantheram. solus τινὸν occursan-
 tia: ubi τινὸν τινὸν, id est, stricta angustia
 idem significat. Constringuntur autem dilatan-
 turque prater naturalem symmetriam, interdum
 quidem vasorum quorundam, vel partium sen-
 sui obiecta oscula: sapius autem & ratione con-
 templabilia, tum in cute, tum in profundo. opor-
 tetque condensata tum aperire, tum rarefacere
 mediocriter calefaciendo: aperta verò cogere
 astringendo, & refrigerando. Absolutum ve-
 rò sermonem de his habetis, ut in alijs curatorijs
 rationibus in methodi medendi tractatione dis-
 cutiendum.

Humores hos expellere, alios ficcare,
 alios verò imponere, huic quidem, illi ve-
 rò non.

In libro etiam de humoribus absolutior de his
 constat sermo, veluti & in nostra methodo me-
 dendi, quòd scilicet interdum sensibilibus redun-
 dantes vacuare humores conueniat, vel vomiti-
 bus vel clysteribus, vel per expurgantia medi-
 camenta, vel per urinas, vel per sudores, vel per
 sanguinem

anguinis missionem, vel per hæmorrhoidem, vel
 per uterum, vel per scarificationem. Interdum
 verò euaporare suprà positis extrinsecus medica-
 mentis, quorum hoc quidem siccare appellauit,
 prius verò expellere. Cùm commune utrique sit
 vacuare, contrarium huic tertio scripsit ἐνέειναι,
 id est, imponere, seu infercire, quod est γένναι, id
 est, generare, deficientes scilicet humores appellās.
 Quod autem hos per ea quæ, tum eduntur, tum
 bibuntur generemus, neminem latet: diligentes
 scilicet eorum, tum qualitatem, tum quantitatem,
 atque quoniam modo, tum cocta, tum distributa,
 tum corporibus apposita fuerint, curantes. Ora-
 tio hæc huic quidem, illi verò non: etiam si dicta
 non fuisset, nota erat. Nempe interdum quidem
 homine in vno partes quædam, tumefactæ va-
 cuationem expostulant, aliæ verò tabe absumptæ
 adiectionem.

Extenuare, incrassare corpus totum, cu-
 tim, carnes, atque alia: hæc quidem, illa ve-
 rò non.

Per τεῦχ' & quidem corpus totum intelligere
 oportet. Nempe & ipsum immoderatiùs incras-
 satum extenuandum, & tenuatum incrassandū
 nobis non rarò proponitur: sæpiùsque non to-
 tum, sed vel carnes quædam, vel cutis sola, in-
 terdum verò & humores, quos significauit
 adiecta oratione, atque alia. Oratio verò: hæc
 quidem, illa verò non, ita, ut in antè dicta

K

ditione exposuimus, dicta est.

Lenire item, exasperare, indurare, m-
lire, hæc quidem, illa verò non.

Qui communem vniuersalémque reme-
rum scopum ab Hippocrate didicisti, curatori
omnes quæ particulares sunt, consequi poteris-
tiones. Nam si contraria contrariorum sunt
media: leniri quidem quæ præter naturam exa-
rata sunt exposulant, exasperari verò, quæ laxa
gata sunt. Exasperantur ita & fauces sæpius
sibiliter, atque aspera arteria, osque, & cutis
ita in tum scabiosis, tum leprosis adfectionibus:
exanthematis item nonnullis, tum miliaribus,
quàm hæc minoribus vel maioribus. Exaspera-
tur & venter sæpius, cum per ipsum excernitur
copiosus biliosus humor sincerus: id quod etiam
nonnunquam ex edulys, tum acribus, tum mor-
dentibus efficitur. Taliumq; sanationem moliri
oportet per ea quæ asperitates sanant medicame-
ta, quod λείωναι vocauit. Quæ verò contrario di-
ctis affecta sunt modo, exasperari postulant: in
cute quidem, & circa, tum capitis, tum menti pi-
los id accidit. Capitis quidem in alopecijs, ophtha-
lmijs, & palpebrarum ex destillatione defluuijs,
μυσσοειας Græci dicunt: menti verò cum pili ipsius
vel lentè, vel cum difficultate enascuntur, in qui-
bus & ea omnia sumus experti, quæ ad alopeci-
as conueniunt medicamenta: in cæteris verò corporis
partibus

partibus, in quibus caua vlcera & sinus integri, pharmaca infundimus abstergentia, partesque exasperamus, ventremque lenta pituita repletum nonnunquam exasperatorijs detergimus medicamentis. In eodem sunt genere qui hamorrhoidum purgationes prouocant pessii. Præterea ficosos in palpebris tumores prius exasperamus, atque ita extenuantibus inungimus medicamentis, id facientes vt exulcerata eminentia medicamentorum virtutem in profundum suscipiant. Scitis me in his usum aspera ceti marini cute, sepiæ testæ, & pumice : atq; cum hæc non adessent, cyathulo ipso oculariæ melle, cuius extremum angustum, non latum esset. Præterea cum vlcera capitis manantia, & faui similitudine appellata ceria, myrmeciasque, atque alia huiuscemodi medicamentis liquefacere volumus, antè exasperamus, vel unguibus nostris mediocriter, vel linteo asperiore, vel aliquo ex prædictis, atque ita supra imponimus ipsis medicamenta. Indurare, mollire, utimur quoque & his : sæpius quidem in toto corpore, sed interdum vna in parte. Induramus siquidem eos, qui & tumefactum & humescentem habent totum corporis habitum, prius linteis confricantes, duraque rsi fricatione, atque in puluere exercentes. Eos verò qui hæc non ferunt, medicamentis quæ desiccant ad id formatis constitutisque: Lauacri abstinentia item, & dictis fricationibus, pro virtute

scilicet & paulatim horum vsi adauctionibus. Partem autem vnā interdum ita affectam, iuxta rationem eorum quæ dicta sunt, curamus. In artubus autem continuè id fieri maximè videtur. Præterea vlcerum omnium cū carne impleta fuerint, cicatricem ita facimus: quæ enim obduratur caro in cutem transit, sitq; cicatrix. Rursus per contraria molliuntur, quæ callum acceperunt, phlegmonæq; in scirrhum conuersæ: hoc modo & lienis induratus sanatur, cutisque quæ incrassatur in eo affectu, quem elephanta vocant: cicatricēsque duriores quā oportet mollihus, veluti valde molles induramus.

Excitare item & stupefacere.

Quod sensus quidem motionesq; eorum quibus exoluta hæc sunt, excitare non paruum præstet Medicis vsus, nemo ignorat. Stupefacere vero in solis vehementissimis doloribus interdum vtile est, cū scilicet ex opio & mandragora & hyoscyamo medicamenta porrigimus. Nam ipse inquit: stupor autem mediocris dolorem soluit. Si quis enim vehementioribus, vel pluribus vsus fuerit stupefactorijs medicamentis, corpora, tum refrigerantur, tum mortificantur.

Atque alia quæcunque huiusmodi.

Quæ secundum similem prædictis fiunt contrarietatem dicit, vel calefacientia, vel refrigerantia, vel humectantia, vel siccantia, vel quæ quod decidit, reponunt, vel quæ quod toto genere præte

præter corporis naturam existit, excidunt, vel quod distortum est, dirigunt, vel obstructum recludunt, vel etiam alia quæcunque in curatoria methodo dicta sunt, communem habentia omnia scopum, contrariorum scilicet in affectibus adhibitionem.

Deriuare.

Modos curationum in humoribus hoc loco docere incipit: qui quanquam absolutius in libro de humoribus scripti sint, nunc tamen & memorie gratia dicentur. *ἡ ἀποχέτωσις*, id est, derivationem quidem nominare cōsuevit Hippocrates, cum humor aliquis vacuari postulans non quo loci ferri oportet, cœperit: neque item valde longè à conueniente, neque in maximè contrarium locum: verum ut si per vrinas vacuari cœperit, afflicti, vel vesica, vel renibus, tunc deriuare per ventrem est melius: ut si & per ventrem delationis impetum acceperit, malè habentibus intestinis viceuersa in his humorem vacuari postulantem ad vrinas ferri procurabimus: mulieribus quoque interdum per vuluam, vel contrario modo cum fluxio ad vuluam fuerit, ad vrinas & ventrem deriuabimus. Si verò in aliqua talium euacuationum vomitum prouocauerimus, *ἀντίσπασσις*, id est, reuulsionem id appellat: veluti si ei vomitus retraxerimus in vuluam & vesicam, vel sedem prouocantes.

Obedientia confestim reuellere, ma-

lè cedentia euincere.

Verbo *παροχέειν*, id est, deriuare consequenter est illatum *ἀντίσπᾶν*, id est, reuellere: quoniam ita edocet quoniam quis modo optimè reuulsionem facere debeat. Hippocrates autem ubi reuellere pertransiit, confestim accessit ad id quod maxime commodum his existit, qui probè humores sunt retracturi, qui ad partem aliquam impetum fecerunt. Non enim perpetuò reuulsorjjs est insistentum medicamentis, sed tempus aliquod tanquam reuellentium feriam inferere oportet: ut qui prius in parte adfecta constabilitus fuerit, vacuari sinamus humorem. Nempe si in ea parte permanserit, bifariam molestus erit, nempe & quòd copia distendet, & quòd qualitate contristabit: quòd si eos vacuari humores qui ad partem sunt prius illati, permiseris, partem vindicabis à dolore, faciliùsque aliquid per reuellentia remedia assequeris, parte non ampliùs humores ad se vi doloris proritante, ad inclinationem quam ab initio non rectè fecerant.

Humorem alium non prodeuntem educere conuenit, prodeuntem simul effundere, operari simile, ut dolor dolorem sedat: dissimilia sublimè lata deorsum soluere, atque ad contrarios locos, ut capitis purgatio, venæ sectio est, quando non temerè affertur.

Quòd humor alius non procedens educendus sit,

sit, ex his constat, quæ tum in aphorismis, tum
 in libro de succis didicimus. Nam si contristans
 excernatur, mediocrisque sit vacuatio, nihil cu-
 riosè agens Medicus expectet, quomodo si non
 mediocriter fiat, quippiam moliatur, interdum
 quidem copiam retinendo, interdum & quod va-
 cuationi deest excitando, quod ipse nominavit,
 cum dixit: prodeuntem οὐρανὸν χυμῶν, id est, coe-
 fundere, ἐκχυμῶσαι siquidem eas quæ in vasis
 sunt effusiones & vacuationes vocare consue-
 uit. Verbum verò ἐργάσασθαι, id est, operari, di-
 ctum esse constat pro μεταλλάττειν, id est, muta-
 re, vel μίγνυναι, id est, miscere. Atqui incertum
 utrum cum prædicto ordinandum sit, an ei quod
 deinceps dictum est adiungendum. Nempe viro-
 libet modo dici non propriè videtur: atque ob id
 nonnulli tanquàm sequens prædictis illis cōiun-
 xerunt, deinde altero principio dixerunt, simile:
 ut dolor dolorem sedat. Alij verò principium
 sequentium fecerunt: operari simile. Sed quo-
 niam, ut dixi, dictum modo viroque, neutroli-
 bet est probabile, multi ad mutationem ipsius
 sunt progressi: veluti & aliorum quæcunque
 in nomine vno obscuritatem habent. Nonnul-
 li itaque primam syllabam per ο, secundam ve-
 rò per γ, & ι, scribunt ἐργίσασθαι, alij ve-
 rò primam quidem per ι, & ρ, secundam verò
 per γ, & α, ἐργάσασθαι τὸ ὁμοίον, id est, operari
 simile. Deinde autē in parte exempli dictū esse:

ut dolor dolorem sedat. Scriptum etenim hoc in
 exemplaribus multis, sed rectè in exemplaribus
 Dioscoride scriptum non est. Videtur siquidem
 ab aliquo tanquàm adscriptum expositioni: sed
 rursus à bibliographo transpositum in dictionis
 contextum, quod verò per o, prima syllaba, per γ,
 & ι. secunda scribitur ὀργισσάδαι, id est, irasci,
 extimularique, valde affectatum est, & longè ab
 Hippocratis interpretatione recedens, siue de no-
 bis ipsis, siue de partibus quæ curantur, dicatur,
 siue de humoribus. Nam per verbum ὀργισσάδαι
 significari putant tanquàm ad iram humorem
 ipsum incitare, & ad excretionem proritare. Sed
 hæc quidem contemptibilia existunt, & parua,
 veluti & omnia quæ de dictione explanantur, si
 rerum veritas seruetur. Quòd si illa moueantur,
 tales vitare oportet scripturas, quomodo & im-
 presentiarum scripturas expositorum omnium,
 qui sanationes aliquas interdum per similia fie-
 ri, & non perpetuò per contraria haudquaquam
 improbant. Quòd Hippocrates ipse nonnullos
 existimasse suspicatus sit, vno exemplo errorem
 ipsorum demonstravit in aphorismis scribens:
 Est autem ubi in distentione citra ulceratione,
 iuueni bene carnosus, ætate media, frigida aquæ
 multa perfusio caloris reuocationem facit: calor
 autem hæc soluit. Nempe frigidum existentem
 affectum tetanum simili auxilio solui quis arbi-
 trabitur, frigidam ipsi perfundens aquam, sed
 hoc

hoc non ita habet : nempe calorem reuocando auxiliatur, ita ut si non reuocauerit, summè lēdat. Ut autem auxilium hoc quod frigidum videtur, tetanum frigidum affectum calefaciendo interdum iuuat sic calefacientia alia per accidens refrigerant, caliditatem igneam discutientia & euaporantia. De his sanè in tota methodi medendi tractatione scriptum est à me, ubi per contraria affectibus auxilia curationem perpetuè fieri demonstrauit. Qui vero dolorem minorem per maiorem curari putant, maximum quippiam perpetuam vident. Non enim dolor curationem operatur doloris, sed affectus dolorem procreantis remedium quod cum dolore est. Nempe quòd symptomatis nullius curatio primum fiat, sed perpetuò affectus symptoma ipsum facientis, didicisti. Si verò quis nunquam quidem primum sed interdum per accidens similia similibus sanatoria esse dixerit, per media primum contraria, & verum dicit, & scientificè hoc constat, tum per sanatoriam tractationem, tum etiam per eos qui in aphorismos confecti sunt commentarios. Quod autem quidam inusta coxæ vertebra in Ischiadicis dolorem dolore sanari dicant, id manifestam habet absurditatem. Non enim per dolorem curatus est affectus: sed per inustionem, in qua dolor fortè fortuna contigit. Frangens verò membrum vel secans, vel quouis aliter modo ad dolorem perdusens, nequaquam sanauerit. Atqui si dolor re-

medij causa esset, perpetuò Ischiadas curasset. Eodem pariter modo in dentium dolore, dolentem dentem ubi quis sustulerit, hominem absque dolore fecit, sublato non ob concitatum dolorem dente: sed propter ablationem cum qua simul dolor cæpit. Nam si & absque dolore trahi potuisset, pari modo ager & absque dolore fuisset, quo modo & citra extractionem si frangens quis ipsum vel dimouens quis dolorem concitauerit: ut dolorem quidem vehementiorem fecit, sic & nihil attulit iuuamenti. Quòd igitur modo utroque dolor dolentibus, quantum in se est, inutilis existat, neminem latere puto. Nempe per anodyna remedia dolentes partes multæ curantur: atq; in alijs sæpius magni dolores qui per forinsecus adhibita fiunt, quietem nullam ob affectionem aliquam dolentibus inferunt. Vnum siquidem est sanans quod prorsus affectum quouis modo extirparet, siue citra dolorem, siue cum dolore. Ratione eadem dolor dolorem sedare non est natus, quin potius contrà, prorsus exacerbare. Hoc itaq; exemplum conspicuè est adulterinum. Ad aliud autem eorum quæ dixerunt, pergentes, prauitatem ipsius contemplabimur. Nempe aiunt vomitum vomitu sæpius curari, mordentesq; deiectiones clystere. Est autem & hoc in loco sanatio vna, affectum scilicet prorsus extirpare: in quo vel nauseabundi existunt, vel continuè morbi consurgunt. Fit autem hoc bifariam, ut cõstat.

Vno

¶ No quidem modo vacuantibus nobis humores,
qui tum nauseam, tum morsum intestinorum fa-
ciunt: altero verò modo, tum coquentibus, tū per-
mutantibus in qualitatem commodam, vel cōtem-
perantibus. In his autem & sanationem à con-
trarijs fieri est demonstratum. Nam humorem,
tum alienum, tum præter naturam vacuare, &
ipsum tenere inter se contraria existunt: atq; ea
quæ in qualitate est mutatio per contrariam ef-
ficitur qualitatem: sed impræsentiarum perqui-
rere non oportet, cum per totam curandi metho-
dum sanationem per contraria perpetuò fieri sit
demonstratum. Sed quoniam sæpius rationibus,
tum empiricis, tum methodicis adducti quidam
calumnijs premere ipsum conantur, similes nuper
dictis adferentes rationes, forsàn satiùs est ut ab-
soluta præsentī enarratione librum componamus,
in quo contraria contrariorum remedia sola pri-
mum & per se esse demonstrabitur. Nempe per
accidens calvus Medicus caluum agrum, si-
milis similem sanare potest: & qui acuminato
est capite acuminatum habentem caput, & clau-
dus claudum. Liber autem componendus inscri-
betur: Quòd bene ab Hippocrate dictum sit, con-
traria contrariorum remedia esse. Nunc rur-
sus pervenimus ad propositæ dictionis explana-
tionem, in qua primam syllabam per *ε*, & *g*, anti-
quis in exemplaribus scriptā esse dixi, & quam-
vetustissimi expositores in hunc norunt modum.

Obsec

Obseruauit eam Dioscorides, quanquam anti-
 quas scripturas multas permutauerit. Scripsit
 itaque, sibi tanquam in commentario Hippocra-
 tes, ut alias multas, tum coniecturaliter, tum
 breuiter, sic & orationem ἐργάσασθαι τὸ ἐμῶν,
 id est, operari simile. Praefatus siquidem, quod in-
 terdum melius sit his quae vacuantur opitulari,
 intulit ἐργάσασθαι τὸ ἐμῶν, id est, ἀναμίξαι, id
 est, humori qui probè vacuatur permiscere simile:
 licet & quod ab ipso infertur, dissimilia, sensu
 eodem explicare. Nempe & dissimiles humores
 cum his qui probè vacuatur effundere conuenit.
 Quod si ἐργάσασθαι quis accipere voluerit pro
 μεταβάλλειν, id est, permutare & ἀλλοιωῶν, id
 est, alterare, & ψῆναι, id est, coquere, ita quoque
 & medicinalem sensum habuerit dictio. Nam si
 probè quis excernatur humor, eos qui vacuatione
 indigent conuenit συνειχυμῶσαι, id est, ὁμοιω-
 σαι, id est, assimilare & συνεκρίναι, id est, simul
 excernere, siue similitudinem aliquam ad ipsum
 habuerint, siue dissimilitudinem. Potest & Hip-
 pocrates orationem diuisisse, ita ut operari simi-
 le, prioris finem fecerit, posterioris verò principium
 huiusmodi fecisse: dissimilia sublime lata deor-
 sum soluere, ut sensus talis sit: dissimiles partibus
 in totum humores sursum quidem latos soluere: si
 verò deorsum repant, sursum reuellere, intelligen-
 tibus nobis dissimilia dicta esse quae locis propria
 non sunt. Eandem faciemus expositionem, & se-
 cund

cundum scripturam aliam, in qua prima syllaba per o, & g, scripta est. Nempe ὀπρῖσται τὰ ὀμοῖα indicare dicimus, oportere unumquemque ex nobis humores qui effunduntur similes his qui vacuantur reddere. Pari modo & dissimiles, similes faciendi. Potest forsan, ut nonnulli existimauerunt, verbum ὀπρῖσται dictum esse per metaphoram ab animalium turgore. Nempe & ita vsus videtur Hippocrates cum inquit: Meditari in valde acutis oportet, si turget materia eodem die. Nempe in promptissimis ad excretionem, properantibusq; ad vacationem humoribus, tum hinc, tum in alijs aphorismis voce, ὀπρῶν, id est, turgere vsus videtur. Sic & nunc par esse inquirunt, ut ὀπρῖσται de humoribus dictum sit, pro τὰ πρὸς ταῖς ἀσθενείαις, id est, faciles ipsos ad excretionem apparare. Rursus autem principio altero ad commodum quippiam veluti pronum ducamus sermonē. Nempe quoniā inquit: τὰ ἀνω ἀρδύλα, id est, sublimē lata deorsum soluere, atq; ad contrarios locos, ἀρδύλα quidem, ut tanquam ὀπρῖσται, id est, irruentia vel impetum capientia significet, est existimandum, ut de prima adfectus generatione agat, ad contrarios locos confestim repellere iubens. Deorsum quidem in his quæ sursum habent generationem, sursum verò in his quæ deorsum repunt, veluti curationem ratione eadem vsi molimur, ad diuersos autem ducimus locos. Nam si fluxionem ad pedes & crura

decu

decumbere senserimus, ex venis cubiti sanguinem auferemus, aut per vomitum purgabimus: non quomodo quidam putant nullo pacto sursum reuellendum esse, & si ad inferiores partes irruentibus humoribus magnus quidam futurus in ipsis sit adfectus. Possumus & ἀνωδὲν ἀρδύλα intelligere ut de humoribus sursum irruentibus dictum sit, ut verbum ἀρδύλα proprius dictum sit. Intelligentia verò eadem & nunc manet. Nempe humores ἀνω ἀπομύουσιν, id est, μὲν ὑψηλότερον, id est, quod est sublime petentes, deorsum reuellere oportet, quod non probe ruant: contrarios verò contrario modo, ut si in caput repant, per deieclorium medicamentum & sectionem in cubito venæ retrahimus. Nempe utraque deorsum, tum vacuant, tum reuellant. Verisimile est autem & contrarios locos ita dictos esse ab eo in tali quodam sensu: morbos, tum sursum latos, tum inibi genitos, deorsum quidem statim ab initio retrahere conuenit, & ad contraria his deinceps agere: quod est localiter vacuare, ut in capite. Dolentem enim parte capitis posteriore, secta in fronte è directo vena inuat, topicum existens remedium.

Abscessus veluti bubones, signa quidem sunt germina habentium, tum aliorum, tum præcipuè viscerum. Maligni autem sunt hi.

HIC

HIC COMMENTA-
RIVS GALENI DESI-
DERATUR.

Spiritus parui crebri, magni rari, parui rari, crebri magni: extrà magnus, intrà parvus, intrà magnus extrà parvus: hic quidè tardans, ille verò festinans: duplex intrò reuocatio veluti super inspirantibus, calidus item frigidus.

HAEC EXPOSITIO EX
primo de spirandi difficultate.

Difficultatum spirandi diuisionem integrè hoc loco scripsit Hippocrates, & quæ secundum magnitudinem paruitatèmq; & quæ secundum densitatem & raritatem existunt: nempe oppositiones duas manifestè connectit, tum eam quæ magnitudo paruitati aduersatur, tum eam quæ frequentie raritas: facitq; primùm quatuor difficultatum spirandi coniugia: vnum quidem quo minor frequentiòrque naturali est respiratio: alterum quoties maior rariòrque: mox tertium quo minor & rarior: quartum quo maior & densior. Primæ autem illæ difficilis respirationis differentie, totius sunt respirationis, quæ ex duabus conflatur partibus, expiratione scilicet & inspiratione, & neutrius partis. In aliis autè duabus differentiis quæ consequuntur, vbi inquit: extrà magnus intrò parvus, intrò magnus, extrà parvus, partes due respirationis cõparatur inspiratio

Et exspiratio. Duae verò sequentes differentiae in quibus dicitur: hic quidem tardans, ille verò festinans, aliterius partium respirationis propriae esse putanda sunt, quae maximè in essentia motus existunt: nulli siquidem praterquam motui propria sunt velocitas et tarditas. Quod verò deinceps dicitur, duplex intrò reuocatio, veluti super inspirantibus, inequalitatem denunciat inspirationis: quae quidem inequalitas similem in expiratione efflagitat, quam non ab Hippocrate sed à scriptore pratermissam existimauit Galenus. Non aliud autem significat nisi spiritum intercisum, quem alij offendentem dicunt, alij duplicatum, alij deficientem, alij velut reuocatum, alij reuulsum. Quae omnia si alius percontari volueris, ad tertium de difficultate spirandi tibi eundem arbitror. Deinceps ad calcem orationis scribit difficultatis spirandi oppositionem hoc pacto: calidus, frigidus. Nempe ut magnus et parvus, et densus rarusque: ita calidus et frigidus est spiritus, de quibus fusissimè in prognostico agitur.

R V R S V S I N C I P I T

Galenì commentarius.

Spiritus autem frequens quidem cum existit, dolorem vel phlegmonem in locis septo transuerso superioribus indicat. Magnus autem et ex longis internallis, delirium: frigidus verò si ex naso et ore prodierit, lethalis admodum iam est.

Med

Medicatoria continuarū oscitationum
longa spiratio.

*Dictionem quoque hanc in secundo epidemio-
rum explanauimus.*

Non bibentium verò, & vix bibentium
breuis.

*Vt in secundo epidemiorum exemplaria plu-
rima orationem ita scriptam habent: non biben-
tium verò, & vix bibentium longa respiratio,
ita hoc loco breuis, sed de vtraque scriptura in
cōmentarijs secundi epidemiorū abunde est dictū.*

Secundū rectitudinem fiunt lateris do-
lor, hypochondriorum disientiones, lienis
tumores, & ex naribus eruptiones, quæ itē
secus aures sunt, & magna ex parte talia
sunt, quæ in oculos decumbunt.

*In plurimis exēplaribus oratio habet vt nūc
scripta est: comperies verò & hanc, quanquam
rarò: Secundum rectitudinem & lateris doloris,
hypochondriorum tensionis, lienis tumoris, & ex
naribus eruptionis: quam quidem scripturam &
ego recipio tanquam & medicatoriam & con-
spiciam: & sanè quod ex altera significatur ora-
tione idem existit, exposuimusque antea dictio-
nem hanc in secundo epidemiorum. Verum hoc
loco superflue apponitur quod dicitur de auri-
bus & oculis quod partes hæ subiaceant his quæ
secundum rectitudinem fiunt, duobus modis.
Nempe interdum ex seipsis in alias quasdam*

I.

partes reiectiones moliuntur secundum rectitudinem: Interdum verò & affectus alijs in oculos, vel aures hæc decumbunt.

Considerandum nunquid omnia secundum rectitudinem fiât, an ea quidem quæ infernè sursum, qualia circa maxillas fiût, oculos, & aures: ea verò quæ supernè deorsum non secundum rectum fiant: quanquã synanchici rubores laterûmque dolores secundum rectitudinem fiant.

In secundo epidemiorum non amplius dictio ipsa adiacet in qua dubitatur, an ex abscessibus qui infernè sursum fiunt, commodè semper seruetur rectitudo: ex his verò quæ supernè deorsum fiunt, corrumpantur, & fiant quidam non secundum rectitudinem abscessus. Incertum sanè vter prius scriptus sit, vel liber secûdus epidemiorû, vel hic. Nô enim quòd liber ille secûdus, præsens verò sextus inscribantur, propterea prius illum scriptum esse putandum est: tali quidem dictione in illis libris, qui ad publicationem ab ipso confecti sunt. In commentariis verò non amplius. Nam quæ discriminis causa ab Hippocrate in chartis vel tabulis scripta sunt, ea filium ipsius Thessalum collegisse inquiunt, atque hos duos libros tum secundum, tum sextum consecisse: quidam & quartum aiunt; ad publicationem autem confectos esse fatentur tum primum, tum tertium. Quidam & ob eam rem verisimile esse consent

consentiunt ex prioribus in secundo epidemiorum scriptis, posteriora hac quæ in sexto continentur, scripsisse: contemplatum verò postea ipsum abscessum ad inferas partes factum commodè non secundum rectitudinem, ita scripsisse quæ in hac oratione continentur. Si verò addubitans quidem hoc loco, & postea quàm iudicauit deinceps ea de quibus dubitauit, securè in secundo epidemiorum enuntiavit, illis magis est credendum. In his itaque quæ scribit: quanquam synanchici rubores, & laterum dolores secundum rectitudinem fiant, de commeatione intelligere oportet, non ea quæ ex lateris dolore ad synanchicum fit, sed ea quæ ex synanchico ad lateris dolorem, sermonem esse, ipsa etenim supernè deorsum fit, de qua addubitans prædixit: ea verò quæ supernè deorsum, non secundum rectum fiant. His itaque sibi per exceptionem obieclis, deinceps infert quæ in sequenti dictione ita habent.

Considerandum quoque, nunquid quæ sub hepate existunt, aut supernè distribuuntur secundum rectitudinem fiant, veluti cum in testes, vel varices fiunt decubitus.

Costarum dolores ex anginosis secundum rectitudinem fieri præfatus, deinceps inquit, verum & in his abscessibus, qui ad inferas corporis partes fiunt, perpetuò seruetur rectitudo, an non, ut in antecedente addubitauit oratione. Sed hic quidem dixit: quæ supernè deorsum, nunc re-

rò, quæ sub hepate: terminum statuens, ut videtur, omnium tum inferarum tum superarum corporis partium. Nam gibba ipsius septo transuerso coniuncta est, quo fit ut quæ hepate superiora sunt, ea & septo transuerso sint superiora, cor scilicet, pulmo, & thorax qui hæc continet: atque adhuc multò magis collum, caput. Cætera omnia sunt inferæ corporis partes, quæ si inter se comparantur, ex superis hæc quidem magis, illa verò minus supera existit. Consueuimus verò in his quæ ita dicuntur. minus superam, inferam dicere, veluti ad id quod supra iacet conferentes: minus verò inferum, & superum ad quod ipso est inferius. Atque ob talis locutionis negligentiam non parum in consuetudinem extense. æquiuocatio quedam oritur, atque in sermonibus conturbatio, cuius memores ubi intelligemus dicentem ipsum: abscessus ad inferas partes meliores esse, considerandum quònam vsus modo dixit *λάττω*, id est, infera, atque vnà & partium dignitates definiendæ. Nempe ob id magna ex parte superi abscessus grauiores sunt: quòd partes hoc obsessæ malo, periculo magis pateant quàm inferæ. Nam si cerebrum vel guttur, vel stomachus, vel pulmo, vel thorax, vel cor phlegmone obsideantur, lethalis est morbus. Partibus verò hepate inferioribus phlegmone obsessis, pauci admodum moriuntur, & præsertim si rectè curentur: hepatísque ipsius gibba quàm sima periculi magis particeps. suntque

suntque qui eum inter totius corporis superas partes constituent, veluti os ventris. Hæc igitur à nobis præter institutum dicta sint, quanquam præter institutum non existant. Quod verò ex præsentis orationis explanatione superest, deinceps absoluamus. Inquirere siquidem videtur Hippocrates, an abscessus sub hepate supernè transmissi, veluti in testes & varices ut secundum rectitudinem fiant, melius sit: vel si non secundum rectitudinem fiant, similiter ipsis auxilio esse possint. In nonnullis quidem fieri non potest ut rectitudo cognoscatur: ut quòd varices insaniam curent, secundum rectitudinem factò abscessu. Nempe discerni non potest, an dextra cerebri in parte factò abscessu insanuerint, aut in sinistra: quemadmodum neque si ex longa tussi cura lateris dolorem in testem abscessu fiat. quanquam fortassis & in his seruetur rectitudo, quanquam non certò cognoscamus utra pulmonis pars vel cerebri adfecta fuerit. Præterea melancholiam hæmorrhoids sæpius sanavit, neque hinc cognoscentibus nobis rectitudinem. Quòd & sanguinis vacuatio per vulvam copiosa morbos plurimos sanare nemo est qui ignoret. Imo neque hinc cognosci potest, utrum per venas dextri uteri, vel sinistri, vel utriusque excretio fiat: hæc itaque vel cogniti difficilem, vel prorsus incognitam habent rectitudinem. In quibus autem dignosci potest rectitudo: in his, ut videtur, considerandum

esse ait Hippocrates, an perpetuò abscessus qui ad partes inferas fiunt, meliores his sint, qui secundum rectitudinem fiunt.

Consideranda hæc quò, vnde, & quamobrem.

Si ex solis vltimis, vel omnibus prædictis de abscessibus tum his qui secundum rectitudinem, tum alijs qui non secundum rectitudinem fiunt, illatum hoc sit, est incertum. Quod autem dicitur huiusmodi est: Considerandus, inquit, locus ad quem fit abscessus: nam verbo hoc, quo significatur. Consideranda & pars ex qua fit, nempe & ex voce: vnde: indicatur. Consideranda quoque & causa ob quam fit. siquidem & hoc ex oratione: quamobrem: significatur. Scire enim oportet vtrum à natura ex morbi concoctione, vel transfluente citra concoctionem ex altera in alteram partem contristante humore, abscessus fiat. Potest quis dictionem hanc à prædictis separare, principiūque consequenter dictorum iuxta præscriptum modum facere: Consideranda hæc, quò, vnde, & quamobrem, venæ temporum non firmantur, neque viriditas pellucida. Dixi & ita posse quempiam totam diuidere orationem, veluti vtiq; & alio quodam modo qui talis sit: venæ temporum non conquiescentes, neque viriditas pellucida, si spiritus deficit, & quæ sequuntur. Nempe nisi: viriditas pellucida: orationi adiectum esset, potuisset oratio multiphariam
dis

diuidi, ut commentarius, non operis contextus:
 nā de hoc iam intellexit. Adiecta verò & hac
 oratione, χλωράσμα λαμπρόν. id est viriditas pel-
 lucida, obscurior adhuc efficitur sermo. Nempe &
 iā diximus in alijs orationibus in quibus χλωρόν
 nomen scriptū est, nosci manifestè nō posse, quī snā
 color per ipsum significetur: sicuti neq; si χλόασμα
 scriptū fuerit, ut quidā scribunt. Videmus si qui-
 dem & nunc in ipsa Cō Hippo. patria, & omni
 nostra Asia, χλωρά quidem appellari & ole-
 ra, & arbores, & plantas, tanquā χλοβά, id
 est viridia. χλωράζον quæ pecora dicimus, quæ
 vernā herbam edunt. Dicunt etiam & homines
 quosdam χλωρός qui non habent colorē herba si-
 milem, sed potius pallidum. Incertum est itaque,
 an Hippoc. ὄψωχρον appellet colorem χλωρόν,
 & χλοβόν, quod valde multis contingere vide-
 tur, aut χλόη, id est herba similem, quod rarò
 admodum fieri videtur. Cū itaque hæc obscu-
 ra sit dictio, maior præterea sit obscuritas, si adij-
 citur, vox λαμπρόν, id est pellucida. Nempe quid-
 nam indicare voluerit ex orationis huius: χλω-
 ρασμα λαμπρόν, id est viriditas pellucida: scri-
 ptura, inuentu est difficile, & ob id sanè inter-
 pretes quidam talem omnem obscuritatem effu-
 gere volentes scripserunt: οὐδέ χλωμα λαμπρόν,
 id est color pellucidus, aiuntq; λαμπρόν de natu-
 rali ægri colore intelligendum esse. Sic & Sabinus
 legendum contendit.

Venæ temporum non conquiescentes, neque viriditas pellucida, si spiritus deficit, vel tussis sicca ferina non fuerit, ut morbus in articulos firmetur expectare oportet, plurimūque secundum rectitudinem distentionum ventris.

Dixi fieri posse ut absque prima orationis parte per se legatur: si spiritus deficit, & quæ deinceps ab ipso scripta sunt. spiritus autem nunc intelligendus qui naturalem excedit, ut sermo eiusmodi sit: si in morbo labore quidam leuati, venas temporum habuerint οὐχ ἰσχυμένας, id est, non conquiescentes, quod est ἐπὶ πλείονος διεσπασμένας, id est, quæ plus iusto dilatentur, colorque non secundum naturam fuerit, & respiratio maior fuerit, atque cætera quæ sequuntur, his in articulos abscessum fore est expectandum. quæ sequuntur hæc sunt: primum quidem sicca tussis, secundum non ferina. Tussis itaque sicca dici consuevit, in qua nihil excreatur. hoc autem ita in operis contextu dictum, manifestè ostendit enigmatosa oratione oblectari auctorem. qui si rudem quandam velut in commentario fecerit descriptionem, nemo culpauerit. Multa siquidem hoc pacto consueuimus nobis ipsis summaria descriptione coniecturaliter designare. forsan verò & nunc sibi ipsi hæc scripsit Hippocrates, plurimis in morbis faciens sermonem: in præsentia quidem de sicca tussi in per
rip

ripneumonijs & pleuritidibus. Nempe & respiratio his est consentanea : priora verò quæ circa faciem videntur, scripsit in febris calidis & perurentibus : dici autem & illa de thorace & pulmone potuerunt. fiet itaque omnis sermo talis : si plus iusto vnâ cum prædictis tusses sicca fuerint, in articulos abscessum sperare oportet. Distinctionem verò quandam tussibus adscribens obscuram, alteram fecit quæstionem, quænam scilicet tusses *θυμώδης*, id est, ferinae existant. Quidam itaque ex lumbricis ubi ad os ventriculi sursum delati momorderint siccæ fieri tusses aiunt : quod si verè contingere videatur, non est quæstio. Sed nunc decies millies lumbricos cernimus os ventriculi citra tussim infestantes, atque ob id plerique interpretum sese ad alias conuerterunt explanationes. Nonnulli quidem, ferinum, de tabidis dictum esse aiunt : quoniam illis ut feris ungues incuruentur, quidam *ἐνὶ λυχνώδης*, id est, pro maligno, in abscessibus enim indicatorijs ut incoctum oportet esse morbum, sic & constanter permanentem. Nempe qui coquitur citra abscessum, denuntiat solutionem. Perniciosus, neque vllum abscessum fore indicatorium. Si verò plus iusto incoctus permaneat morbus, maligniùsque non adfuerit, abscessum fore aliquem est expectandum. Quod autem morbum tum incoctum, tum simul & constantem longo permanere intervallo oporteat ut abscessus

L 5

sperandus sit, dilucidè ipse ostendit in prognostico ita scribens: Qui tennes & crudas diutius mingunt urinas, si & alia veluti resurgentibus adfuerint signa, in his abscessum ad inferiores septi transversæ sedes spectare oportet. fiet itaque totus sermo talis: Si incoctus permanferit tum in thorace, tum in pulmone morbus aliquis, nihilque maligni habuerit, abscessum expectare oportet, quod morbus incoctus sit, tußis sicca ostendit. Nam si quidpiam excreauerint, signum est coctionis: quod autem expuitur, si liquidum & tenue fuerit, mediocris: si crassum, perfectæ. De talibus autem dictum fusißimè in commentarijs in librum de victus ratione in morbis acutis, in libris de indicationibus, atque item in libris de temporibus morborum. Quod autem in calce orationis scripsit, ubi inquit: secundum rectitudinem distentionum ventris, plurimi quidem cum prædictis copulauerunt: alij & per se solum proprium habere inquit sensum. si itaque copulatum ipsum cum prædictis legerimus, sermo erit talis: Cum ex prædictis abscessum fore speraueris ventris, distentiones prætereà aspice. Nempe ex his si in dextram corporis partem vel laeuam abscessurus sit morbus, inuenire valebis. Nempe distentiones ipsæ secundum rectitudinem suam abscessus fore denuntiant: si verò ipsum per se quis legerit, secundum rectitudinem distentionum ventris, sermo erit eiusmodi: ut cum ex respirationi

rationi deputatis organis affectis, cum incoctione
 & constanti permanentia abscessus fieri cerni-
 mus: ita & in ventre contingere reperies: erunt
 siquidem & ipsi secundum adfectarum partium
 reclinutionem.

Habent autem ex his plurimi faciem
 impensè rubram, qui scilicet albidioribus sint
 naturâ, neque ex naribus profunditur,
 sanguis: aut si profunditur, paucus qui-
 dem.

Faciem scilicet hos habere valde rubentem in
 morbis est subintelligendum, esseque natura albi-
 dioris habitus. Nempe in multis abscessum quen-
 dam habituris in morbis salubriter longis, rubens
 permanet facies, & maximè ubi decubitus ad
 aures futurus sit: quibusnam autem ita affecto-
 rum facies impensè rubra videatur, declara-
 uit tales homines nature esse albidioris, in-
 quiens: nigrioribus etenim naturâ, quanquam
 sanguis aliquando in facie redundauerit, non
 tamen clarè signum præstat. In albis verò cor-
 poribus atque in externis, cum exiguum disimi-
 lis coloris quippiam interrepserit, statim id cla-
 rescit. Hoc itaque ab ipso interseritur, sed sermo-
 nis continuitas eiusmodi est: Qui faciem impen-
 sè rubram habent, his cum salubriter cunctatus
 fuerit morbus, per abscessum iudicationem fieri
 speretur, nisi facta per nares sanguinis profu-
 sio, superabundantem sanguinem in articulum
 aliquem

aliquem lapsurum prius vacuauerit. Qui autem ita habent vt dixi, vel nullo pacto sanguinem profundunt, vel paucum, & morbi exuperantia indignum, hoc habent abscessus modo.

Et si quidem ex fluentibus aliquid relinquatur, promptus in abscessum est morbus.

Si absque coniunctione, $\mu\lambda\upsilon$, id est, quidem, oratio scripta fuisset, dilucida erat. nempe vbi dixit, his qui faciem impensè rubram habent fieri abscessus, non fluente è naribus sanguine, vel saltem paucio iure optimo intulit si fluentis aliquid humoris relinquatur, promptus est in abscessum morbus. sed quoniam coniunctio $\mu\lambda\upsilon$, id est, quidem, adiacet, subaudire conuenit: Si vero non relinquatur, non erit abscessus. Tales autem orationes non solum in commentarijs quos sibi praescribunt homines, verum quodque & in operum contextibus reperiuntur, vt vbi coniunctio $\mu\lambda\upsilon$ praedicta fuerit, nihil ampliùs ipsi postea assignetur. quod & maximè Dioscoridem noui sciasse: quoniam & Grammaticam sibi quàm ceteri magis vendicaret, atque seruasse vetustam scripturam, quam & interpretes omnes norunt, & exemplaria habent omnia. Aut si superflua coniunctio $\mu\lambda\upsilon$ esse visa sit, tollere eam ausi sunt potiùs quàm permutare in $\tau\omicron$ $\mu\lambda$, id est, non, nempe oratio: & si non ex fluentibus aliquid relinquatur, promptus in abscessum est morbus.

morbis, inter se dissidentia continet: nam verbum, relinquatur, quæ non perfectè, sed ex parte vacuantur significat. Oratio verò, & si non ex fluentibus, contrarium ostendit, veluti & copiosè fluere. Ut igitur verbum, relinquatur, de hoc dicere non conuenit: sic neque de eo, in quo nullo pacto effluxit. Nam si verbum, relinqui, de contristante humore dictum esse non receperimus, quomodo quidam volunt sermonem ad morbum conferentes, tanquam in deficientibus sanguinis profluuijs, verbum, relinquitur, mentem habebit. Fluente enim sanguine non tamen abundè, imperfectæ morborum iudicationes fiunt, in quibus dici, relinquitur, conuenit.

Ratione eadem si relinquitur sitis, orisque siccitas, insuauitasque, atque ciborum fastidium.

Cùm placata febre quedam permanserint symptomata, morbi aliquid quod reliquum sit, relinqui dicitur. Memorauit autem Hippocrates tanquam in exemplo quæ ex relictis principatum obtinent: sitim scilicet: siccitatem oris, insuauitatemque, & ἀποσιτίην, id est, ἀνοξιαν. id est, fastidium, inappetentiam, ut dictio ipsa, explicatio illius sit, quod in antecedente est prædictum dictione, ubi inquit: & si quidem ex fluentibus aliquid relinquatur. Bisariam siquidem relinqui intelligimus. Vno quidem modo de committente morbum humore: altero verò de morbo

morbosa adfectione. Explicat autem nunc signa relictæ morbosæ adfectionis.

Febres non acutæ tales sunt, nempe reuertuntur.

Et hoc vnum est ex his, quæ ad futurorum abscessuum prænotionem conferunt: nam febres acutæ, & citò iudicantur, & per excretiones perfectam habent solutionem. Quæ verò non acutæ vocantur, reuersoriæ sunt, cunctanturque, & solutiones efficiunt imperfectas: postea reuertuntur, & secundam habent excretionem ex apostemate perfectam solutionem.

Quæ reliquuntur post iudicationem, recidiuam facere consueuerunt.

Dictio hæc & in secundo epidemiorum scripta est, & ab hac alia vsque ad hanc: quacunque ad tertianarum naturam propè accedunt, quas transgrediemur, quia antea à nobis sunt explicate.

Primum itaque lienum tumores, nisi in articulos finiantur, sanguinis eruptio fiet, vel dextri hyponchondrij contentio, nisi vrina perfluxerit: ipsa etenim est interceptio amborum: & reuersio iure horum. Abscessus autem ipsorum facere, qui non fiunt, qui verò iam fiunt, declinare, qui prodierint quales oportet, & quæ oportet, recipere conuenit. qui non satis exierint, iuuare: alios verò qui prorsus inutiliter prodierint

dierint, auertere, & maximè qui futuri sunt: si non, nuper venientes.

Deest huic texture commentarius Galeni, quod retulerit ad commentarium in secundum epidemiorum, ut antea est dictum, ubi eadem fere dictio reperitur à Galeno, ut ipse refert, iam explicata. Constituit autem Hippocrates, lienis tumorem, aut, si maior, hypochondrij sinistri distentionem inter ea quæ relicta sunt in morbis: atque quod soluetur inquit, per sanguinis eruptionem è naribus, nisi, prius in articulos abscessus fiat, vel per distentionem dextri hypochondrij, nisi copiosa vrina ab huiusmodi distensione liberauerit. Solent enim humores à liene ad hepatis repere, & distentionem in ipso efficere, nisi præuertat sanguinis è naribus eruptio, aut copiosa fluat vrina: nam quæ gibba maximè pars recipit, per vrinae meatus vacuatur. Vrina autem copiosa amborum viscerum intercipit redundantias: quæ si non copiosè fluat, causa est reuersionis horum. Cætera videntur manifestæ.

Quartanæ hæmorrhagiæ iudicatu difficile: intermittentes enim vnum diem, altero superrigent cum iudicio ex quinque ad septem.

Neque in hanc texturam reperitur Galeni expositio, quod in secundum epidemiorum remissa sit, ut antea est dictum. Videtur autem

lis

hic Hippocrates egisse de sanguinis eruptionibus, quæ in febris tertianis quarto die fiunt, vel quarto circuitu, quæ difficile faciant iudicium, cum tertianæ hoc naturâ habeant, ut per rigorem iudicentur: & si iudicentur eo die, quo rigor non fit, non probè iudicantur, cum hoc non die iudicatorio fiat. Iudicantur autem tertianæ exquisita ex quinque in septem circuitus.

Quæ propius ad tertianæ naturam accedunt, his nox ante accessionem implacida est.

Quâsnam Πιστοφύας, id est, propius ad tertianæ naturæ accedentes dicat Hippocrates, est explicatum ubi & de semitertianis, & tertianis extensis actum est. Vnum siquidem solum fatentur recentiores Medici, in dictorum nominum expositione de exquisitis tertianis, quod ipsarum accessio intra duodecim horas circumscribatur, reliquæ verò horæ sine febre sint: alienum autem methodicorum in nomine semitertianarum vsum, ad memoriam reuocare bonum non est. Si verò tertiana exquisita accessionem habuerit duodecim horas exuperantem, & quindecim horas vigentem, omne verò quod restat tempus, febris expers fuerit, vocabitur tertiana simpliciter sine adiecto: quod si quis exactè loqui voluerit, tertiana non exquisita. Et si Hippocrates ipse inquit: Febres quæcunque non intermittentes, tertio die fortiores fiunt, omnes per-
rich

riculose, quocūque autē modo intermiserint, periculum abesse significatur: omnes tertio vrgentes die, sed ad integritatem desinentes, sine periculo erunt. At si periculo has carere dixerimus, mentem sequuti Hippocratis: semitertianam verò periculo carere ipse non viderit, febris hæc intermit tens non erit. Sed quæ non minùs quàm viginti quatuor horarum spatium interuallum habent, omnes simpliciter tertianæ dicentur: quibus verò intermissio quidem hoc tēpore breuior fuerit, accessiones verò longiores, tertianæ extensæ hæ vocabuntur. Conueniunt autem prorsus in interualla tria, quatuor omnibus in tertiana periodo existentibus. Duo siquidem dies, & duæ noctes medium duarum accessionum occupant, his quæ tertio quoque fatigant die. Rarò autem comperies quæ supra tres vrgeat intermissiones peruenire ad integritatem, quam consuevit Agathinus magnam semitertianam appellare, veluti vtique mediam in qua æquabile sit tempus, tum accessionis, tum intermissionis. Cui verò accessionis tēpus intra viginti quatuor horas circumscribitur, parvam semitertianam hanc appellat: ita vt neque tertianam, neque extensam vnquam tertianam appellauerit. Nā si exquisita tertiana duodecim horas non excedat, quæ verò has exuperat, statim parua sit tertiana, nulla simpliciter tertiana erit: neque adhuc magis extensa tertiana, quæ si nō existant, neque tertianam exquisitam

M

appellare est necesse: nam si nulla sit exquisita
 supernacua est adiectio. Quo itaque modo tertia-
 nam exquisitam appellare consuevit Hippocra-
 tes, cum liceat simpliciter vocare tertianam, si haec
 sola est tertiana, quae paulo diuturnior quam
 duodecim horarum habet accessionem? Constat
 itaque hanc ab ipso vocari exquisitam, magisquae
 & alia habet à nobis in commentarijs iudi-
 cationum scripta indicia: simpliciter verò tertia-
 nam quae supra duodecim horas extensam habet
 accessionem. Si verò viginti & quatuor horas
 supergressa fuerit accessio, tertianam longam
 hanc vel extensam nominabimus. Quae verò su-
 pra tria intervalla accessionem produxerit, raro
 hanc ad integritatem peruenire comperies. Nec
 verò semitertianam iam appellabimus, nisi repe-
 titiones fecerit horridas, nisi item die altero alte-
 ram accessionem citra repetitionem habuerit.
 Hanc itaque semitertianam appellabimus. Si
 verò febris aliqua tertio quoque die urgeat, ne
 breue quidem intervallum efficiens, ut in ea ager
 prope synceram integritatem videatur, hanc acu-
 tam appellabimus febrem. Hoc ipsum quod inest
 de ea dicentes, quod tertio quoque urgeat die. Sola
 itaque ex his quae tertio fatigant die τριταίου
 appellabitur, quae prope ad integritatem peruene-
 rit. Si verò quis & febres alias omnes acutas,
 quae tertio quoque infestant die τριταίου
 appellare voluerit, videbitur forsitan & ipse non absque
 ratione

ratione in hanc peruenisse opinionem: nullam tamen ex his febribus quæ ad integritatem desinunt, semitertianam ab Hippocrate appellari condonabimus. Nempe illæ periculo vacant, periculi verò particeps est semitertiana. In harum autem medio sunt ταρακτικές, quas implacidam habere noctem ait quæ antecedit accessionem. Planè si quidem hoc illis inest, ac tertianis extensis non omnibus. At ne molestiam exhiberem, sapius de significato semitertianæ, tum scribens, tum inquirerentibus respondens, vnum de ea re librum seorsum scripsi. In aphorismis verò simpliciter citra mentionem τριήμερον inquit Hippocrates: Quibus fit iudicatio, his nox ante accessionem tristis est: quæ verò sequitur, ut plurimum placidior, λήϊον autem, id est, iudicationem intellexerunt, in qua mutatio quædam effatu digna celeriter repit: alij simpliciter accessionem. Consuevit autem reuera nox quæ præcedit accessionem tristior esse febribus propemodum omnibus, quæ tertio quoque exacerbant die, citra exquisitas tertianas: quod si aliquando & in his fiat, postero die sequuturam ostendit iudicationem, & maximè si signa quoque alia futura iudicationis consenserint.

Tussēs siccæ leuiter irritantes in ardentibus febribus, non insigniter siticulosæ existunt: neque linguæ arefactæ, nō à ferino, sed vento: quod liquet. Nam cum loquun-

rum vel hiant, tunc tussunt: quod si non faciunt, non tussunt, hoc autem in febribus laboriosis maximè contingit.

De eisdem in aphorismis ita scripsit: Quibus plurimum tusses siccae in ardentibus febribus leuiter irritantes fuerint, non admodum siticulosae sunt, oratio itaq; οὐ πᾶν τὶ ἀψώδες, idem valet quod, οὐ λῆλᾶ λόγον ἀψώδες, id est, non siticulosa, & non admodum siticulosa. In ardentibus siquidem febribus absque sicca tussi valde sitibundi agri fiunt. Si verò tussis sicca fuerit, si ne siti quidem esse non possunt: verum tussis vehementia frangitur, ut sitiant quidem, sed non pro febris ratione. Tusses autem leuiter irritante esse, non frustra est dictum: nempe vehemente thoracis, pulmonisque partes calfaciunt, atque o id febrem augent, sitimque. Paruae autem si fuerint, atque ex longioribus interuallis, tādīu partes agitant, quandiu procedit aliqua in ipsis humiditas: contingetque ita, ut neque lacerent vel licentque vehementer, neque febrem accendant praestentque partibus humiditatem, quae in moderatis tussibus ad eas quae mouentur perueniunt partes, ob quam agri sitis expertiores erunt. Cum verò siccae fiant tusses, & ob quandam morbi malignitatem, quam deinceps qualisnam sit dicam ab hac separans tusses quae in praesenti recensentur sermone, ipsas ἐν τῷ θηριώδεϊ, id est, non à ferino, sed τῷ πνεύματι, id est, ab aëre, fieri ait

Qui

Quidam non simpliciter τὸ κακόνδεσ, id est, malignum omne dici ab Hippocrate existimant τὸ θηριώδες, id est, ferinum. Verum alij quidem φθίσις: quoniam & aduncis vnguibus fiant, ob id θηριώδες, id est, feris similes videntur. Alij autem θηριώμας vocari propriè dicunt in pulmone vlcus. Alij autem cum lumbrici ad os ventriculi peruenerint, tusses ipsius irritare aiunt: hoc ipsum neque ratione, neque experientia demonstrare valentes. Vt ergo θηριώδες κακόνδεσ, id est, malignum intelligatur, satius est: siue ex decumbente à capite destillatione tussiant, siue ex vlcere respiratorij alicuius organi, vel existente in ipso apostemate siue ex appellatis empyematis. Tusses autem aliæ, quæ malignæ non sunt, ob intemperiem fiunt deputatorum respirationi instrumentorum, aut asperitatem, vel faucium, vel asperæ arteriæ: interdum quidem ob cibos, vel potus exasperantes, atque ex ambiente nos aëre. In aphorismis itaque ipse scripsit: Si verò aquilonia fuerit, tusses, fauces, alui duræ, difficultates vrinæ, horrores, dolores lateris, & pectoris. Nempe aër qui inspiratur, cum abundè frigidus fuerit, interdum quidem, tum fauces, tum asperam arteriam exasperat, refrigeratque: interdum verò pulmōni omni thoraci intemperiem parit: sæpiusque dicta vtræque contingunt, tussiantque mediocriter ex ipsis tusses aridas. Signum autem ita habentium est, quod in inspirationibus irritetur, cum scilicet

vniversim irruat, tum loquentibus, tum hiantibus, & cum inspirauerint. Cum verò per nares inspirauerint, calidumq; externum aërem in adibus ipsorum quis reddiderit, vel prorsus minimum tussunt, vel nullo modo: quam ob rem & ante nares vestimentum quidam apponentes ita inspirant, tusses exacerbari experti, cum vniversim frigidus externus aër partes, tum exasperatas, tum refrigeratas cōtigerit: id quod in laboriosis febribus fieri ait. Quasnam verò laboriosas appellet febres, est incertum. Virum eas quæ ob vehemētes sūt agitationes, vel quæ quanquā per se cōstent, laboriosum tamen inferant sensum. Talia verò nullus ferè obseruat Medicus, neque inter eos qui hoc degunt tempore, neque inter superiores: & si inuicem exempli Hippocratis habeant diligentiam, quam imitari eos oportebat qui veritatem per se, non propter gloriam quæstumve sibi vendicant. Ego itaq; melius esse excogitari, experientia examinare quod dicitur. Nempe tales tussiculas laboriosis ob externos labores febribus superuenire vidi, alijs verò non admodum, ipsisq; per externos labores non simpliciter, sed in frigore laborantibus, & in vehemēti aestu, & præsertim per viam puluerulentam, vt per accidēs aliquod magis, nō ob laboriosam affectionem tussire mihi viderentur. Nempe quod exasperatæ sint fauces ob frigus, vt dixi, vel puluerem, vel ob immoderatam ambientis nos aëris procreatam ipsis siccitatem.

tatem. Adde quòd & ob intemperiem instrum-
mentorum ipsorum hi tussiant. Constat enim
quòd & propter intemperiem tusses fiant.

Nihil contemnendum : nihil compro- 24
bandum temerè.

Hoc quidem & ipsum per se, tum dictum, tū
scriptum, nullis alijs ad fidem intelligentiamque
indiget, neque predictis, neque inferendis. Hic
verò & iure prorsus post institutum est ordina-
tum. Talia siquidem theoremata, tum parva, tū
tenuia, tum indigna multis videntur, atque ob
ipsa negliguntur, ita ut de talium natura, neq;
ratione, neque experientia disceptent : ut autem
predictus sermo exemplum est nihil negligendi,
ita & nihil temerè & inconsultè comprobandi,
quomodo ego in ea quæ hanc antecedit dictione
feci, atque alijs omnibus. Non enim scriptis ab
Hippocrate solum, verum quoque & ab anti-
quis alijs simpliciter fidem adhibeo: sed & exami-
no ipse, tum ratione, tum experientia, an verum
sit aut falsum quod scripserunt. Qui verò ab
vno seipsos vel servos, vel liberos pronuntiaue-
runt, hi ubi scriptum ab ipso aliquid inuentum
est, confestim comprobant, tum temerè, tum incon-
sultè : quomodo & hoc quod dixit, in laborio-
sis febribus tusses aridas fieri maximè. Neque
enim quâsum dixit laboriosas quâsierunt : v-
trumne eas quæ & à laboribus & externa defa-
tigatione obortæ sunt, an eas quæ citra hæc an-

simily in
3 & placit.
Hipp n plat.
cap: 4

dem habent affectionem. Neque vtrum simpliciter, an & per accidens labor ipsis abortus sit. Quod autem in his, id ipsum & in alijs infinitis contigisse cognoscatis, non his solum qui libros scripserunt, verum & his qui ipsos explanauerunt, atque etiam multo his magis qui quotidie vrbes circumeunt Medicis, sola vris quæ ratione caret exercitatione. Multa siquidem tanquam parua aspernantur, cõuenientibus interdum paruis multis, vnã ex his summam quæ insignis sit, acerruari nescientes, temerèque scriptis à viro vno, cuius vnusquisque seipsum seruũ pronuntiauit, assentiunt. Quod si quis non fecerit, sed modo altero interdum viso persuasibili, in primo imaginationis conceptu citra multi temporis considerationem assenserit, per se & cum alijs temerè inconsultèque de rarenter viso, tanquam sapius, vel assidue apparente pronuntiat. Et has vtiq; in sectis discordias hinc maximè ortas esse par est, viris tum sapere apparentibus, tum sui amantibus visa probabilia, extrà sapius cum multis iteratam considerationem vera esse credentibus. Quo autem modo nunc in significatorio theoremate, tanquam in exemplo sermonem fecimus, sic in curatorijs, nihil quod paruum esse videtur, est contemnendum, neque temerè, neque absque examine dielis ipsorum facultatibus credendum, vt in therapeutica didicimus tractatione.

Cont

Contraria sensim adhibere oportet, atque interquiescere.

Sanatorium consilium vocare potes. & salubre ipsum, tum nihil contemnendum, tum nihil temerè comprobandum demonstrando, veluti in exemplo quodam sermonis huius. Nempe Medici quidam consuetudines veluti paruum exemplum aspernantur, nullam ab ipsis ad sanationis discrepantiam fieri indicationem existimantes: alij verò non aspernantur quidem, sed nonnullos à pravis consuetudinibus ad contraria vniuersim raptimque transferre conati, non parùm errant. Non enim aspernari, neque vniuersim raptimque transferre oportet, sed sensim, & cum quietis interpositione. Verbum autem *διὰ χρόνον*, id est, interquiescere bifariam intelligere possumus. Vno quidem modo, vt non solum quosdam paulatim ad contrariam deducamus consuetudinem, verùm quoque & in media tota transmutatione conquiescamus: vt si ex ocio ad exercitationem ducamus, primum quidem à leuissimis exordiemur, & sensim eam adaugebimus, deinde diem vnum aliquando, vel etiam duos ociosos adhibebimus. Altero autem modo potest verbum *διὰ χρόνον* intelligi, tanquam verbo *ὑποσάγειν*, id est, adhibere, contrarium: vt in quibus consuetudinem quæ antea non fuit inducere volumus, sensim eam adhibeamus. In quibus verò

M S

eam quæ prius fuit soluere volumus, rursus in
his interquiescamus.

26

Dolenti parte capitis posteriore, secta
in fronte recta vena profuit.

Veteres interpretes ὠφέλειον, id est, profui-
t, præterito in tempore scriptum norunt: aiunt quod
verbum ὠφέλει in aphorismo scriptum esse, quod
in his quidem vniuersalem fecerit senex enuntia-
tionem. Hic verò ὠφέλειον sibi ad memoriam
scripserit, in aliquo vno: ut cum in multis au-
xilium expertus sit, de eo vniuersaliter enuntia-
re audeat. Constat autem hoc topicum esse au-
xilium, & ad contraria reuulsorium. Rectam
verò in facie venam & ex dissectionibus conspi-
cuiè videre licet: dissectionis autem ipsam vtrinque
confluere ostendit. Non rectè itaque quidam de
sectione dictum esse verbum, recta, existimaue-
runt. Non enim dolentibus remedium propter se-
ctionis figuram oritur, sed propter sanguinis va-
cuationem.

27

Considerandæ hypochondriorum ex-
ceptiones, ex qualibus ad qualia, atque
alia. Inflammationum item viscera obsi-
dentium qualia possunt, siue ex iecinore
in lienem fiant, siue contrà, & quæcunque
taliam.

Non solum ex qualibus atque alia scriptum
reperimus, verum quoque ex qualibus qualia al-
terent, & ex qualibus qualia faciant. Primam
san-

anè scripturam veteres norant, & Rufus: alteram autem, scilicet ex qualibus qualia alterent, Sabinus & Dioscorides. Tertiam verò: ex quibus qualia faciant, Lycus, veteris scripturæ intelligentia est vniuersale quippiam admonens, aliarum verò particulare. Nempe de hypochondriorum exceptionibus solum enuntiant, non de omnibus. Satiùs verò in quibus licet, & verum est, ut ipsum vniuersale magis docere existimemus, vniuersalis autem sermo est eiusmodi: Exceptiones considerandæ sunt, tum hypochondriorum, tum aliæ omnes, ex quibus fiant morbis, vel membris, in qualia, tum membra, tum morbos, veluti in hepate & liene: nempe exempli gratia horum meminit. Nouimus siquidem periculi plenos esse morborum transitus, qui à liene ad iecur sunt: vacare autem periculo & ad bonum magis esse qui ab hepate in lienem. De abscessibus autem omnibus, & quos natura sola per se consuevit, & quos nos cum illa, vel soli, & in libro de humoribus, & in secundo epidemiorum antea exposui, sunt autem & aliæ scripturæ quas prætermisi, tum in hac dictione, tum in alijs multis. Ego verò statim ab initio dixi memoriam esse faciendam paucarum, tum expositionum, tum scripturarum ne plures literæ præsentis fiant commentarij. 28

Reuellere si non quæ oportet repāt humores:

mores: si verò quā oportet, aperire conuenit, ut singuli repant.

Iam & de his didicisti ducendos quidem & quò repant per conferentes locos: auertendos & reuellendos qui non probè repant, *ἡμῶν*, est, aperire nunc dixit, non quomodò in castris cere consueuimus, pro aciem penetrare, sed hoc generosius, in quo ἀνα*ἡμῶν* continetur, quod est aperire: aperimus: siquidem venas in mariscis, & cuationesque molimur per nares, vel vuluan & canales quosdam ex idoneo quidem tempor assuetos, sed aliquando adstrictos. Et cum quidam per aures ex consuetudine cerebrum expurgaret, retentaque subito vacuatione vertigine superuenissent, aures ipsas aperientibus medicamentis irritantes, confestim adiutum hominem nouimus.

Ζδ

Lata exanthemata non valde pruriunt, qualia hyeme Simon habuit, qui cum iuxta ignem vngeretur, vel lauaretur calidā, iuuabatur vomitus non conferebat: puto si quis calidis fouisset, iuuari ægrum potuisse.

Vt in phymatis dicimus quaecunque à calido fiant humore, citò iudicatoria esse & minimè lata, quæ verò à frigido, lata & diuturna: ita & in exanthematis intelligere licet. Non enim toto genere à phymatis differunt: sed humoris talia procreantis qualitate. Procreatur siquidē natura profun-

profundum corporis expurgante, ut interdum per excretionem, sic per reiectionem ad cutim: humores siquidem tenuiores aquosioresque digerit attenuans: crassioribus vero cuti infarctis & magis epidermidi quae densa sit, exanthemata fiunt, idque magis us contingit quibus cutis, tum densior, tum durior existit. Nempe difficilis per ipsam fit humorum, tum crassorum, tum viscosorum transitus. Sic itaque & Simoni hyeme lata exanthemata fieri contingit, quo tempore insigniter calfactum est corpus cum lauatris uteretur. Reliquo vero tempore manebant in profundo taliu exanthematum cause humores: deinde ait ipsum a vomitibus non adiutum, utrum autem Hippocrates ipse vomitibus utendum consuluerit, vel alius quispiam, non aperuit: neque vero ut sciamus est necesse. Solum siquidem nosse sat est humores ad cutim repentes per illam vacuandos esse, quod aduersissima ipsis sit in profundum reuulsio, ut per ventrem vel vomitus euacuetur, forsitan itaque existimabis me dicere, nunquam in talibus purgatione per ventrem utendum. Ego vero hoc non dico. Nempe in libris methodi medendi didicisti, purgationes utiles esse, ubi superfluitas humoru multa sit. Nam si quis per fotum solum, id est, calidis usus, priusquam vacuatum sit quod abundat, vel per sectam venam, vel per purgationem digerere conatus fuerit, per cutim reuellet magis quam vacuabit. Infarctorum vero cuti prorsus curatio est per

per fatus & calefacientia medicamenta, & pe-
 simum cum lata fuerint. Ostenditur siquid
 humor qui talia generat, neque calidus, neque
 nuus esse: sed abundè crassus, vel frigidus. Iam
 de phymatis antea didicistis, quæ in acutum f-
 stigiantur, & veluti turgent, calidorum humo-
 sobolem esse: contraria verò frigidorum. Turge-
 autem ipsa dignoscere licet, per pruritum & d-
 lorem. Nempe mediocriter calida, pruritus solus
 pariunt: quæ verò ad caliditatem magis accedū
 statim mordent & contristant.

Quæ maturare conuenit, ea intus clau-
 dere oportet: contraria verò exsiccare, &
 aperire.

Sapius & de hac re audiuitis, & potissi-
 mum in ea quæ est de medicamentis ad suppura-
 tionem ducentibus tractatione, quòd vim ipsorum
 euaporatoriam esse non conueniat: sed appellatā
 emplasticam, id est, meatuum obstructoriam, hæc
 siquidem intus coercet, continentque, atque in-
 tus claudūt natiuum calorem, ne transpiret: coquun-
 tur autem ab eo excrementa. Rursus hoc loco neq;
 obaudiatis, neque existimetis me omnia dicere &
 quæ agrè maturantur, & quæ pus nullo pacto
 habent, hoc curari modo: putrescunt siquidem
 nonnulla talia ab emplasticis medicamentis,
 vel ob humorum qui ipsa pariunt malitiam,
 vel ob affectæ partis imbecillitatem, quæ calo-
 rem natium ita paucum & imbecillum habeat,
 ut

ut neq; concoctionem humorum qui ad ipsam de-
 buerunt, aggrediat. In his itaque profundis
 scarificationibus cutem aperimus, sæpiusque &
 ad profundum vsque interfecimus in multis ad-
 fectæ partis locis, medicamentis que maximè
 siccant, utimur. Propè est enim talibus inflam-
 mationibus que vocatur gāgræna, victo iam in
 ipsis & propè ad finem extinctionis veniente na-
 tivo calore. in quibus itaque phlegmonis, vel pror-
 sus quibuscunq; tumoribus, abest à periculo ex-
 tinctionis & perfectæ internitionis nativa cali-
 ditas, atque ob id auxilium consequuta vincere
 humores possit, in his utimur emplasticis medica-
 mentis, que in hoc ipso manifestavit inquiens:
 Quæcunque maturare conuenit. Quæ verò propè
 sunt ut gangranam sentiant, & quæ iam putre-
 scunt, neque principio ipso ut maturentur indi-
 gent: ideo hæc quidem, ut dixi, curamus tum va-
 cuationibus per scarificationes & sectiones, tum
 validissimis medicamentis: quæ verò iam putre-
 scunt secamus & vrimus. bene itaque adiecit:
 contraria verò exiccare & aperire, quæ sci-
 licet ut ad suppurationem ducantur, non in-
 digent. In his siquidem quæ suppurant, ape-
 rire oportet effluuia omnia, atque affectas par-
 tes arefacere. Constat itaque ex his non rectè ab
 aliquibus scriptum esse: Quæcunque maturare
 conuenit, *ἡττανῆσαι* oportet, id est *ἡουχά-
 ζειν ἡττανίμωρα*, quod est, iacentia quiescere.

Nemp

Nempe præter id quod paruum sit, liquidũ quodq; & opus non esse, vt diligenter de ipso Hippocrates scripserit, contrarietasq; ipsa declarauit, quòd non ad discubitum, sed ad inclusionem facta sit. nempe conclusis vtrisque cohibitis contraria sunt tum quæ euaporantur, tum exiccantur. Dictioni huic quidam copulant sequentem, & potissimum qui post hanc scriptum esse volunt τὸ διορ, vt totus sermo talis sit: Quæcunque maturare conuenit, ea intus claudere oportet, contraria autem aperire & siccare, vt fluentibus oculis si aliud conferre videatur, ad fauces reuellere oportet. quanquam non simile sit quod in hac oratione docetur, ei quod antè dictum est: Nempe siccare & aperire à reuellere differunt. Quo siquidem pacto præfatus: contraria siccare oportet & aperire, dicere tanquam exemplum potuerit in fluentibus oculis reuellere ad fauces oportet.

Oculorũ defluxus si modò conferre videatur, reuellere ad fauces oportet. & quæ ructus prodest: & quæcunq; alia id genus.

Vnum aliquod speciale est reuulsorium auxilium, quo diuturnos oculorum defluxus transferre nobis præcipit, reuellitque ad fauces per acria scilicet medicamenta, quibus & palatum inungere conuenit, & gargariatum iubere, modo nihil ex ea re deterius simus operaturi. Nempe in quibus veremur, ne in asperam arteriam & pulmonem fluxio conuertatur, talem vitamus reuulsio

uulsionem. Ut igitur in hoc praecepit, ita & in alijs te praevidere voluit, ne pars ad quam reuulsionem moliris, lesionem insignem sit acceptura. Sunt qui orationem hanc Hippocrati factam asserant, de habentibus in oculo appellatam *Rhoeada*, ut *Lycus*, qui longam protrahens orationem ait, ex oculis ad palatum distribui meatum, per quem quod in oculis est procreatum superfluum euacuetur, positumque meatum hunc ad medium angulum: fieri quoque & *rhoeada* tribus modis, vel meatu quodammodo conuiente, vel obstructo, vel collecto ita multo in oculo excremento, ut quippiam superfundatur, meatu non omne id propter naturalem adstrictionem suscipiente: altero modo, cum cicatrix in angulo procreata meatum occaecauerit, quam post eubantidum sectiones fieri ait, atque aliter ulcerato loco. Hanc itaque insanabilem, reliquas sanabiles reuellentibus nobis ad fauces. Oratio autem: & qua ipsi sibi, id est ructus prodest, scribente sibi ipsi per notam Hippocrate. Nempe quod ubi commoda sit eructatio, illuc ructus mouere oporteat, liquido constat omnibus, verum in quibusnam commoda sit, non dixit. Imo neque in fluentibus oculis simile est huic: ideo & praeter ordinem positum: obscuritatem fecit. Nempe de fluentibus oculis reuulsorium scripsit remedium. Orationem vero, & qua ructus prodest: ex duobus alterum vel de fluentibus oculis dici oportet: videturque nihil conferre ad

N

ipsorum sanationem, vel alterius cuiusdam ora-
 tionis principium. Eam ob causam nonnulli hanc
 à predictis separantes coacti sunt aliam hanc fa-
 cere dictionem: & quæ ructus confert, & quæ-
 cunque alia id genus, meatus aperire. sed neque
 hoc rursus propriè inferri videbitur, ut nares atq;
 alia quæ oportet, & quæ sequuntur. Qui itaque
 hoc ipsum per se solum summaria descriptione
 designasse sibi Hippocratem aiunt: & quæ ru-
 ctus confert: existimant ipsum velle interdum præ-
 cipere ut ructus moueantur: aiuntque ipsos con-
 ferre in his qui ventrem flatibus distentum ha-
 bent, & maximè, in quibus flatuosus spiritus in-
 fernus non percurrit partes. Praterèa stomachum
 ipsum languentem roborari per ructus aiunt,
 tanquam per propriam exercitationem, ructusq;
 mouere iubent non solum per medicamenta, ve-
 rumetiam & ipsum assidue studere ut eructet,
 quanquam exiguum quempiam flatum in sto-
 macho agri sentiant. Sabinus autem bibentem
 bombylio angustioris mouere ructus precipit.
 Sunt qui spiritus flatuosi vacuationes vndeumq;
 fiant, & quomodocunque ἐρῶξις, id est ructum
 nominasse ipsum dicunt: secundum quos & tuſſis,
 & sternutatio, & singultus, & flatus qui per
 sedem excernitur, & spiritus per vniuersum cor-
 pus transpirationes ἐρῶξις vocabuntur. Alij &
 excretionem omnem vocatam esse aiunt ἐρῶξις, neque
 solum si flatuosi spiritus fuerit, verum quoq; &
 liquid

liquidorū aliorum, poëta dictionē testem citantes ubi inquit, ἔρρωμένους ἀλὲς ἔξω, id est, excernente foras mari, malam hanc expositionis viam dissecantes. Nam quæ raro à poëtis poëtico quodam modo dicta sunt, si vt propriè dicta quis enarrauerit, pervertere poterit & omnia quæ manifestè dicta sunt.

Meatus aperire oportet, vt nares, & reliqua omnia quæ oportet, & vt oportet, & qualia, & quā, & quando, & quantum oportet, vt sudores, & reliqua omnia.

Hoc per se quidem vt memorctur dignum existit: nempe meatus omnes superfluatorum excretorios aperire conuenit, prædicta' que orationi copulari potest, duplicem præstans vsum: proprium quidem in oculis fluentibus, communem verò omnium in quo reuellere, vel derivare expedit. Nam si reuulsionis vsus fuerit, eamque facere vereamur, sanguinem vacuare conuenit, vacuūque totum reddere corpus. Quæ deinceps scripta sunt, iam sæpius ab eo didicimus in vacuatione omni vtilia esse. Oportet siquidem non simpliciter cum vacuationis necessitas fuerit, in ipsam procedere, sed quomodo facere hanc oporteat addefinire, & qualia esse conuenit quæ vacuanda sint, & per quem locum, & quando, & quantum. Dicendum verò & nunc recordationis gratia summatim de singulis. Oratio quidem: vt oportet: tale quippiam indicat:

Meatus aperiendi sunt, non tamen simpliciter, & qualitercunque, sed ut oportet. Hoc autem modum significat, per quem vacuationes sumus facturi: ut in ventre per clysterem, per balanum, & per subduclorium medicamentum, atque in ipsorum singulis per qualiacunque. Nempe & clysteres varijs componuntur modis, & balani, & deiecloria subducloriaque appellata medicamenta. Oratio itaque: ut oportet: tale quippiam indicat. Verbum: qualia: eorum quae euacuantur qualitatem indicat, id est, an aquosa & tenuia vacuare melius sit, vel pituitam, vel bilem amarum, vel melancholicam, vel aliquem ex his humorem, vel omnes. verbum $\epsilon\pi\alpha$, id est, qua, partem corporis ostendit, per quam vacuare expediat, non solum enim quod per inferna vacuare conveniat scimus, verum quoque & per quem infernum locum addefinire oportet. Ideo quidam pro $\epsilon\pi\alpha$ $\omicron\upsilon$ scripserunt. $\tau\omicron$ $\alpha\iota$ $\omicron\upsilon$, id est, per quod indicantes, utrum scilicet per vesicam, vel ventrem, vel iterum: & rursus per superiora, utrum per nares, vel per os. Est autem & per uniuersum corpus vacuatio quadam per sudores, vel obscuram inuisibilemque appellatam transpirationem. Verbum, quando, temporis in quo vacuandum sit, est indicatorium: utrum circa initia ante morbi coctionem, cum scilicet, ut ipse dixit, turgent, & ad excretionem humorum incitatur dispensans animalia natura, vel post con-

tristam

tristantium humorum coctionem : nempe & hoc ipse demonstrauit, quomodo & antea in aphorismis. Oratio : quantum oportet : in dictionis calce posita , quantitatem eorum quæ euacuantur indicat, quam medicum obseruare oportet. Deinde in exempli partem adiecta est oratio : vt sudores. nempe quanquam utilis esse videatur agris sudor : mediocritate tamen & ipse indiget. Nempe immodicus virtutem dissoluit : vbi autem in sudoribus copię excessus noxius fuerit, multo magis in his quæ vomuntur, vel deiciuntur, vel per mariscas, vel vterum euacuantur.

In magnis malis facies si bona fuerit, signum bonum. In paruis verò contraria bonæ significans, malum.

Dictiones quoque huius secundum partem alius aliter scribit, ex his qui librum enarrauerunt. Si verò ipsi quis articulum, τῆς, adiecerit hoc pacto, τῆς εὐσχημίας, id est, bonæ scilicet faciei, nihil ambigui talis habebit dictio : in paruis verò contraria τῆς εὐσχημίας, id est, bonæ, significans, malum, vt & sermo omnis talis sit : In magnis malis, vel morbis, vel symptomatis facies, si bona fuerit, id est, naturali similis, signum est bonum. In paruis verò, rursus hic vel morbus, vel symptomatis si contraria indicans fuerit facies prædictæ bonæ, malum aliquod indicabit. Quidam verò propemodum, veluti ab initio factæ orationis cum articulo enarrationem fecerunt :

sed non ostenderunt vetera exemplaria habere
 τῆ scriptum cum ἐυστασίᾳ, forsan errante primo
 libri scriptore. Alij non solum aliter scripserunt,
 verum quoq; & perperam enarrauerunt. Ego
 verò prouidēs, vt in principio prædixi, ne in pro-
 lixitate commentarios extenderem, multa ex
 his quæ perperam dicta sunt prætermittere sta-
 cui. Idoneus siquidē esse mihi videtur expositionis
scopus, si quis in ipsa et vera docuerit, & secun-
dum mentem senis: quomodo et nunc fecimus
sublato multiloquio. Nam magnis existentibus
 malis, si facies vt morbus exposulat, non colla-
 psa fuerit, signum est bonum. In paruis verò si
 econtrariò, malum quippiam significat: vti au-
 tem & his licet cui ita placuerit. Ego verò ad
 veterem, & alijs interpretibus omnibus confes-
 sam, pergam scripturam.

Ad magnū cuiusdam vxor post heroum
 icteroso superueniente.

Sine præscriptæ orationis finem faciat dictiun-
 cula hæc: παρὰ τὸ μέγα, id est, ad magnum, siue
 loci alicuius index sit, permittam his quærendum
 qui medicinalia quidem percurrunt, sed vt grā-
 matici potiùs quàm vt medici cupidè exponere
 proponunt. Nempe in dictiuncula hac: ad ma-
 gnum: tantum dicere satis erit, quantum vete-
 res dixerunt interpretes, vt vel theatrum, vel
 ὠδῆον, id est, locum in quo canitur, vel gymna-
 sium heroum, vel domicilium aliquod significetur
 mag

magnum, vel quoduis aliud eiusmodi. Deinde si ad opera artis quippiam utile fuerit, ad illud pergere: contemplari autem quod æger ille habitaret post heroum, vel Menelaum, nam quidam ita scribunt, nihil commoditatis habet, sicuti neque quod post hæc dictum est: icteroso superueniente: Et si quàm maximè utile esset Hippocrati ad memoriam forsan quidem prædictorum, forsan verò Et ipsum per se. Morbi siquidem vel coloris icterosi qui mulieri superuenit, meminit: hæc quoque tum apud veteres interpretes, tum exemplaria perperam scripta est oratio. Nempe secundum alios quosdam interpretes adiectum est orationi: icteroso superueniente: verbum, permanebat, quomodo Et rursus secundum alios cum negatione, non permanebat: nonnulli Et, ipsi, adiecerunt. sed hoc quidem in dictione accipit discrimen non in intelligentia. Priora verò intelligentiam mutant ad contrarium: nempe altera scriptura icterosum morbum, vel colorem permanere significat, altera non permanere. Per se itaque scripta præsentis dictione, neque si permanebat, neque si non permanebat, habet commodum quippiam, ignorantibus nobis quoniam pacto intellexerit, vel quam habuerit adfectionem: si verò suprâ scriptis coniungerentur, superflua prorsus essent. Nempe dictum esse solum icteroso superueniente, sat est: exemploq; hoc eius quod circa faciẽ apparuit, tanquã sola alia parua

esse apparerent, declarauit contrarium, quoniam valde recessit à naturali. Nempe quod infertur docebit me hoc testari, ad quod transire iam est occasio, relictis alijs presentis dictionis expositionibus: forsan enim & quæ nunc dicuntur, præter meam mentem protrahuntur, qui prætermittere statuerim quacunque nouellos ipsa legentes nihil ad artem iuuabant. Non enim ipsis apparatus sophisticum apparare proposui quem semper odi, sed ad artis opera, in prænotione & curatione, quæ & mihi perpetuò exercitationi fuere.

Qui apud Timenei neptim habitabat, hic nigro est infectus colore.

Si ad ea quæ de facie dicta sunt & hoc quis referat, commoditatis quippiam habebit: tanquam in exempli parte dictum. Nempe & hunc ex alijs paruis versionem corporis insignem in id quod præter naturam est nactum, obijisse vel periclitatum fuisse par est, ob id solum. Si verò & μελάγχλωρ &, id est, ex nigro viridis scriptum fuerit pro μελάγχρως, id est, nigro colore, ut in quibusdam exemplaribus scriptum reperi, iam colorem hunc solum malitiam quandam magis demonstrare videbitur, quanquam ægro reliqua parua fuerint.

In Perintho genituram repræsentans tale quòd iudicatorium, & quæ circa abdominalia: quòd vrinx fluunt, quia neque flatu multo, neque copioso stercore viscoso

viscoso percurrente euacuabatur, nō enim magnum erat hypochondrium. Cramben septimo die edit, cū adhuc difficulter spiraret, quæ circa abdomen erant, euacuabantur, bene spirans effectus est: aluūque ipsi est reddita.

Non principium præsentis orationis, sed finem prioris existimat Sabinus: in Perintho. Ait si quidem præsentem sermonem vniuersalem esse, particularem verò illum. Consueuisse autem Hippocratem particularibus sermonibus adscribere, vel locorum, vel agrorum nomina: quanquam præsens sermo particularis, vt constat ex his quæ inferens inquit ipse Hippocrates: quia neque flatu multo, neque copioso stercore viscoso percurrente euacuabatur. Complura in epidemys quidem scripta sunt, quæ particulariter in quibusdam visa sunt: subiecta verò præceptis vniuersalibus, vel perpetuis, vel quæ vt plurimum euenerunt. Sic itaque & hoc loco γυνώσκεις, id est, genituram representans, siue vrina, siue delectio fuerit, in Perintho iudicatoria apparuit. Vtrum autem vel multis, vel paucis, vel vni contigerit, non est in oratione Hippocratis definitum. Probabilius tamen est hoc multis euenisse vagantium morborum tempore cū hac scriberet Hippocrates. Nempe cū in vno quodam factum quippiam scribit, adijcit, vel locum ciuitatis, in qua iacentem hominem vidit, vel

etatem, vel nomen: urbem autem nominatim
perstringere consuevit in illis expositionibus, in
quibus multos qui hac paterentur vidit. In hoc
itaque magnum discrimen non est, ut ad artis
opera, copulétque quibus quis voluerit oratio-
nem, in *Perinitho*. Genituram representans au-
tem vel *vrina*, vel deiectio iudicatoria inter-
dum fuerit, cum humor à *Praxagora* vocatus
vitreus euacuetur. hac verò oratio: & quæ cir-
ca abdomen talia, eget quidem ut ad quod præ-
dictum est referatur: nempe talia ad alterum
referri dicuntur. sed nihil de abdomine est di-
ctum: forsan itaque vel cum primum exemplar
commentariorum *Hippocratis* scriberetur, præ-
termisum est tale quippiam scriptum, vel hoc
sibi ipse in commentarium regessit, quod ad pri-
mum egrum refertur, de quo hoc solum prædi-
xit: Qui apud *Timenei* neptim habitabat, hic
nigro est infectus colore. Quidam propter hanc
ambiguitatem ita duplicauerunt dictionem,
quod iudicatorium, & quæ circa abdomen, qua-
si & ita scriptum sit: genitura similem *uri-*
nam quod iudicatoria, & quæ circa abdomen
sunt mala considerare oportet: & rursus prin-
cipio alio, talia quod *vrinae* fluant, ut intel-
ligamus talia quæ in abdomine fiunt. Reique
huius testimonium deinceps scripsit: quia neque
flatu multo, neque copioso stercore viscoso per-
currente euacuabatur, id est, nullo alio facto
quod

quod abdominis tumorem soluere potuisset, ex
solis genituram representantibus vrinis morbus
est iudicatus. Forsan enim tale erat abdomen,
quale & in prognostico ipse percurrit in hac o-
ratione: Hypochondriorum dolores, tumoresque,
si & recentes, & sine inflammatione fuerint,
murmur in hypochondrio factum soluit: &
maximè quidem si cum stercore & vrina egre-
ditur: quòd si non egressum fuerit, iuuat si ad in-
fernas descēderit partes. Non enim phlegmonem,
vel huius quippiam agrè solubile aut in hepa-
te, aut intestinis, aut in ventre constans,
genituram representans vrina soluit: quapro-
pter ipse intulit, non enim magnum erat hy-
pochondrium, quòd si utique magnum erat,
non est solutum ipsum per excretionem geni-
turam representantis. Quoniam verò quod in-
fertur, non admodum consonare videtur hoc pa-
cto prædictis, ob id quidam ipsum principio alio
legerunt in prima syllaba oũ aspirantes, arti-
culumque masculinum in casu generandi fa-
cientes, perinde atque ita dixerit: oũ γὼ δὲ ἀν-
δρῶν, id est, cuius siquidem hominis ma-
gnum erat hypochondrium, Cramben edit septi-
mo die difficulter adhuc spirans: quoniam ve-
rò abdomen euacuatum est, εὐδύπνως, id est, be-
ne spirans, & secundum naturam respirans fa-
ctus est. Vtrum verò Crambe subducta aluo,
vel diminutionis ratione auxilium præstiterit,
non

non scripsit. Alij dictionem *ἰσχύρως* exposuerunt veluti vocato ipso, significari ex ea orthopnoicum appellatum difficultatis spirandi modum dicentes. In anigmaticis siquidem orationibus quod quis docere voluerit, potest, nihil nobis insigniter in ipsis adiutis. In quibus neque Hippocratis mentem discere exactè possumus, quamquam interpretum. 38

De sanguine ichoroso considerandum, quòd in timentibus talis sit, vel in peruigilibus, siue bonus siue malus fuerit.

Quòd non simpliciter tenuem & aquosum sanguinem vocauerit Hippocrates ichorosum, existimare oportet, sed qui cum virulenta quadam & maligna sit virtute. Nempe in secundo epidemiorum ipse scripsit: Fiebantque sub cutem ichores, intusque prehendentes calefiebant, ciebantque pruritum: deinde phlyctenides, veluti ex igne ambustis suscitabantur, atque sub cutem inuri videbantur. quónam itaque pacto non parua ab ichoribus symptomata fieri aiat, est manifestum. Et Plato in *Timæo* tale quippiam indicat ichorum appellatione, ita inquit: Ichor autem qui sanguinis serum existit, mitis est: nigra verò bilis & acida, agrestis. Ichorosus itaque sanguis vocatur, qui prauam in se continet humiditatem tenuem, non aquosam, & mordacitate vacuam, sed tum mordicantem, tum rodentem. Cùm autem Plato dixit: Ichor autem qui

qui sanguinis serum est, benignus existit, bilis
verò nigra & acida, agrestis: nobis ostenditur,
ut in lacte serosa quædam est humiditas, veluti
crassioris in eo partis colamentum & offusio, ita
& omnibus, esse tum succis, tum humoribus se-
rosam quandam & tenuem humiditatem. Dif-
ferent igitur inter se pro naturis humorum quo-
rum sera sunt: fietque molestissimus quidem bi-
lis nigra, minus verò molestus flaua, & hoc
multò minus molestus pituita, milissimus autem
omnium sanguinis ichor & serum: nihil enim
imprasentiarum intererit dicere hoc vel illo mo-
do. At quoniam sanguinem bifariam dicimus,
interdum quidem contra nuper dictos humores
distinguentes: interdum verò & per mixtio-
nem totum qui in vasis continetur humorem
ichorosum sanguinem nunc intelligere oportet in
secundo significatu: quomodo dicunt & ex usu
Medici omnes vacuatum esse sanguinem, inter-
dum serosum, interdum melancholicum, inter-
dum pituitosum, interdum biliosum, & inter-
dum secundum naturam. *Πρώτης* itaque, id est,
timentes, siue turbatos cum metu perpetuo faciet
sanguis ichorosus, atque etiam peruigiles. Si ve-
rò & prauis cuiusdam succi serum non solum san-
guinis in sanguineis vasis contineatur, desipien-
tias, phrenitidas & manias procreabit. At
nunc meminisse feri sanguinei visus est, recorda-
tionem quandam sibi scribens talem: Nempe pi-

tuito

tuitosum serum timiditatem parere equum est, quanquam non vigilias vel turbationem, vel motionem animæ timoris plenam. Pigrum enim ipsi & frigidum inest, non mordicans neque malignum, nisi forsan & hoc corruptum, aut acre aut falsum fiat. Præterea inquisitione dignum existit illud quod dicitur: siue malus, siue bonus fuerit. Nam si quis sanguinem ichorosum simpliciter malum esse pronuntiauerit, bene dicere videbitur: nempe omne quod ita dicitur, ad id quod secundum naturam est comparatur. Si quis verò cum cæterorum succorum ichoribus sanguinis ichorem comparans non malum, vel bonum esse diceret, hoc etiam pacto vera loqui rectè existimaretur. Sæpius enim huius temporis homines atque antiqui, minus malum appellare consueuerunt vel bonum, vel utile, vel laudabile, vel tale quippiam, & maximè cum magna quedam fuerit valde mali exuperantia, ad id quod mediocriter à naturali recessit. Quærente igitur Hippocrate de sanguine ichoroso si vel bonus, vel malus fuerit, possumus nos respondere, optimo quidem comparatum sanguini, malum esse ipsum: cæteris verò omnibus quibus ichor cum altero quodam prauo humore est permixtus, multò tum meliorem, tum valentiolem, atque ob id commodum.

Quibus lienis deorsum vergit, his pedes, manus, & genua calent, nasus & aures

aures perpetuò frigent. an ob id quòd tenuis sit his sanguis? an & naturâ talem hi habent?

Quòd lienis quidem *κατὰ ῥῆσιν* & id est, deorsum inclinationem habens dicatur, per ipsam etiam vocem constat. Si autem in tumoribus quibus partes ipsius inferas obsident, vel quando in ipsas corporis inferas partes prauos pellit ex se humores, lienem appellauit *catarrhepon*, ex voce doceri non valemus: quanquam fieri possit, quantum ad rerum naturam attinet, vt iuxta dictum vtrumque, dictum ab ipso esse lienem *κατὰ ῥῆσιν* concedamus. Pedes siquidem inquit, manus, & genua calent, nasus verò & aures frigent: genua itaque & pedes in liene deorsum vergente calida apparere, non sine ratione est, veluti & nasum & aures frigidas esse. Manus verò in morbo deorsum vergente calidas esse, rationi est dissentaneum. Nempe manus ipsas quis superas inter partes posuerit, si minus, saltem non inter inferas. Causam itaq; respiciens Hippocrates, quòd aures quidem & nasus frigeant, inferna verò caleant inquit: an ob id quòd tenuem habeant sanguinem, aut cum lienes deorsum vergentes fiunt? Nempe quidam non lienibus opponi a iunt, an & naturâ talem hi habeant, sed illi quod ab ipso scriptum est, faciuntque talem orationem totam: an & natura talem habeant, vel empyematis. Est itaque diligentius de ipso
deinceps

deinceps considerandum, qui ita scribunt, vel, empyematis predictis his coniungunt: qui verò principium ipsum volunt deinceps scriptorum, verbum, vel, sus tollunt, & talem quandam efficiunt dictionem: Quibus empyematis terminus, suppuraturis his alui perturbantur: ventris perturbationem suppuratorum signum constituentes. At verò non suppurantium omnium, sed eorum solum quæ excretionem per intestina rumpuntur, signum hoc scripsit Hippocrates. Si verò non definiens de qualibus dicat, pronuntiauerit, nihil miri si eius quod ab initio est dictum, memores fuerimus, Hippocratem scilicet sibi hæc veluti apparatus quosdam in commentarios scribere. Solum enim pertinet ad memoriam eorum quæ sibi vult indicare quod proponitur in scriptura: alui perturbantur: dicente ipso ventres perturbari in talibus suppurationibus, quibus antequam rumpantur, desudat ichor quidam tenuis ex pure: ob quem demorsa intestina, ventris perturbationem quandam efficiunt, id est tum morsus, tum continuas excernendi cupiditates. nonnulli verò & talem quandam norunt scripturam.

Quibus suppurationibus umbilicus terminus est, suppuraturis his alui perturbantur.

Vult paucis ostendere Hippocrates quod in prognostico manifestè est dictum: minime autem quæ sub umbilico infestant, vertuntur ad suppuratio

urationem: quibus verò suppuratio rumpenda est: ventres antè perturbantur. Diuersis autem modis atque aliter scribunt, diuiduntq; non hanc solum orationem, verum quoque & alias quamplurimas, qui librum hunc exposuerunt: ita vt quis eorum qui ad opera artis properant, excidat. Videntur quidam facere quod Timon dixit, con- fingens quiduis, caro exigua, ossa multa. Nonnul- li & sequentem dictionem, cuius principium est: lienis non suprà, sed infrà durus, huic coniungūt, vt de lienum differentijs sermo ipsi fiat. Pergen- tes itaque ad illam, differentias contemblemur: habent enim quippiam quod vtile est.

Lienis non suprà, sed infrà durus, rotun- dus, latus, crassus, longus, tenuis.

Tumorum prater naturam lienis differentias in hac scripsit oratione, forsan sibi summaria de- scriptione designans, quòd lienis deorsum vergen- tis meminerit. Prima itaque differentia vna est ex huiusmodi lienis differentijs: nempe cum durus fuerit non suprà, quòd infrà durus fuerit, constat omnibus. Secunda autem earum quas recensuit in presenti oratione differentia, deorsum vergen- tium lienum ipsorum rursus propria est. Horum siquidem deorsum vergentium lienum cum com- mune sit partes quidem superas non habere du- ras, inferas verò habere: alius quidem rotundus, alius latus, alius in longitudine auctus, vel cum tumore prater naturam, vel absq; illo solum na-

O

Etus secundum longitudinem incrementum, priorem declarauit, cum inquit, crassus, longus: posteriore vero cum dixit, longus, tenuis. Bis siquidem verbo, longus, ab Hippocrate scripto, ut quissuam imaginatus fuerit, alterum sustulerunt qui librum scripserant, talemque fecerunt orationem, qualem nuper antè scripsi. Et autem agamus de prima ipsorum differentia, in qua dixit: lienis non supra, id est, infra durus, tanquam & deorsum vergens, rationi est consentaneum, deinde differentias ipsius quatuor dixit: vnā quidem quā rotundus, alterā quā latus, communem virisque his habentibus, non adauclum scilicet secundum longitudinem lienem, duas verò alias differentias: alterā quidem, quā longus & crassus sit, reliquā quā longus & tenuis. Bis enim, ut dixi, scripto verbo, longus, eum qui ex antiquis rescripsit commentarijs tanquam superfluum prætermisisse par est. Vetus itaque scriptura talis quedam est, in qua verbum, longus, bis ab Hippocrate scriptum dico, semel à bibliographo. Forsan autem fieri potest, ut quauquam semel ab ipso Hippocrate scriptum fuerit, in medio tamen verborum, tum crassus, tum tenuis admutatur, coniunctumque tum prædicto, tum post ipsum dicto, multa supradem atque alia eiusmodi apud veteres reperiuntur. Interpretes verò sum admiratus, qui diuersis transcripserunt orationem modis, atque aliter alius. Nempe si quis prors

prorsus à vetere discedere scriptura audeat, circa aliquid quod verisimile sit contendere hunc oportet, quomodo rationi consentaneum esse nunc dixi, ubi his scripto verbo, longus, alterum est prætermisum. Quod autem ita habentem scripturam norint veteres omnes interpretes testimonia & de Zeuxide fuerint optima. Is enim quod præsentē dictionē perperam interpretatus Glaucias fuisset, nihil quidem de scriptura obijcit, quanquam & oratio hac ambigua ipsi videretur: quod verò dictis negationes adiceret, accusat. *Haerere enim ait ipsum, & non posse præsentem dictionem exponere prædictis omnibus negationes adiungendo, tanquam ita scripsisset Hippocrates: Infrà rotundus, non latus, non longus, non tenuis. Existimabat etenim Glaucias impossibile esse ut mala hæc omnia excipiat lienis, quæ simul esse non possunt, tanquam homine in uno omnia hæc intelligere necessarium sit, neque item differentias consequenter scripsisse Hippocratem ad memoriam, ut antea scriptum tum difficultatis spirandi, tum februm: ita nec in deorsum vergentibus lienibus tumorum præter naturam. Si verò dictis affirmatiuis negationes apponere liceat, omnem ita qui corrumpit doctrinam, nullamque veterum quæ certa sit. servabit mentem.*

Minus his qui à capite coryxa laborant.

Nihil aliud intelligere possumus, quàm quòd
quæ dicta sunt lieni contingere, minus his fiant
qui à capite coryzam patiuntur. Causam rei hu-
ius referunt, tum Rufus, tum Sabinus, quòd san-
guis per coryzam expurgetur: ob id siquidem exi-
stimant nihil ad lienē pertinere. Verùm ad vni-
uersalem sermonem, non particularem reducere
est melius, rarissimum siquidem est toto in corpo-
re partes quasdam duas similiter imbecillas esse.
Nempe plurimis tale vñ fieri videtur, in quod
et si plethora et succorum malitia quædā fiat,
superflua confluant omnia. Pars autem vna ubi
ea excipere anteverterit, reliquæ secundum natu-
ram manent. Non solum itaque hi qui à capite
coryza laborant, verùm quoque et hi qui par-
tem aliquam vel respirationi obseruientem vel
circa renes, vel circa hepar, vel circa ventrem, na-
turā imbecillam habent, pati illud magis inuene-
ris, quàm lienem. Hoc autem existente communi
et vniuersali, adiiciat quis proprium eorum quæ
nunc dicuntur: in quibus colligitur pituitosa hu-
miditas vel tenuis, vel aquosa, quales sunt à ca-
pite coryza laborantes, hi non admodum tumo-
res præter naturam in liene consistunt, qui sci-
licet crassos et melancholicos concomitantur hu-
mores.

Quænam circa ægrum œconomia fue-
rit, est considerandum, quænam ad mor-
bum interrogationes, quæ æger narrat,
qualia,

qualia, quomodo accipiendi sermones, quæ ad ægrum, quæ ad præsentes, & quæ ad exteriora spectant.

Peculiare nomen dicendorum inuenit, cum inquit æconomia, id est, administratio & dispensatio. Non enim ut in cæteris ferè omnibus libris affectuum vel dignotiones, vel curationes, aut futurorum præsentiones scripsit, ita & nunc: sed quoniam quis modo medicinalibus speculationibus utatur, instante persequitur oratione, non ipsis quidem particularia, sed vniuersales tantum summas scribens. Primumque inter hæc commemorat interrogationes, quas ad ægrum facit Medicus: deinde percurrit narrata ipsius. Narrare siquidem ægri multa consueuerunt, quæ dicentis mentem aperire possunt: ut si non antea ipsum viderimus, ex his quæ narrabit, qualisnam sit intelligemus, ita secum agentes. Nempe si hominem hunc prudentem esse sciueris, pariterque non meticulosum, loqui vera eniteris, nihil quæ in morbis ventura sunt veritus. Si verò, tum imprudentem, tum meticulosum esse noueris, ita ut & tristior sit, referre hæc omnia nihil quod insigne sit mentiens tentabis: quod si & summum ob ægri metum certam ipsi salutem polliceri compellaris, saltem cum discedes familiaribus ægri vera dicito. Conor verò & ægris ipsis tametsi summè meticolosis, non ut qui promptè mentiuntur, salutem polliceri non adiiciendo te principium hoc fore

si omnia feceris probè, & Medicorum obtemperaueris præceptis, nempe hoc pacto neque ille formidabit, & tu sapius vera dices. Plurimi siquidem fallaces morbi, ægros Medicis haudquam obtemperantes evertunt: sicuti pauci admodum tollent, si neque deliquerit Medicus, neque æger, neque ministri, neque aliud quippiam externum foris fortuna nocumento adsit. Qui enim ægros in morbis fallacibus plus iusto alacriores reddunt, tristitiam sequentibus diebus aceruant ipsis cumulationem, cum scilicet morbus fieri videatur vel diuturnior, vel deterior præter Medicorum promissiones. Sunt præterea plerique homines, qui perinde atque absque periculo agrotent confidentes, Medicis non valde obediunt. Satiùs itaque fuerit, ut ægri mores quos dum valebat obinebat, antea cognoscantur. Si verò ita sit ut nunc ipsi occurramus, ex his quæ narrat qualisnam ipse sit, intelligemus. In quibus verò præcognoscimus, nonnihil quidem quod ad morbum faciat reperire valemus. Nam si naturâ modestus fuerit, & audaciter respondeat, prudens itidem naturâ si in narratis imprudens videatur, ex eo mentem ipsi oblasam esse demonstratur: quomodo si & sobrius, & cogitabundus, aut vigil fuerit, eumque naturâ longa obiecerit narrationes, signisque & lentus in narrationibus, vel responsionibus videatur. Ex voce ipsa quoque & nonnihil de morbo coniectum

coniectura assequi licet. Nempe alij vix loquuntur, alij raucè vel acutè cum morbo fatigat: alij balbutiunt, tortaque loquuntur lingua, quorum singula quidnam significant, ex alijs constat. Ex talibus verò de agro certior fiet Medicus, qualisnam & mente, & moribus sit, & quanam morbi ipsius forma: rursusq; ipse tum agro, tum ministris ex ipsis operibus qualisnam quis sit ante declarabit. Nasum siquidem acutum, concavos oculos, & collapsa tempora quis acuto in morbo contemplatus, interrogat vacatione aliqua ipsi facta sit, vel vigilia, vel mœstitia, ciborumque inopia, & labor vehemens: quod si ab his immunem conspexerit, interrogabit, fueritne consuetarum excretionum retentio, an præter consuetudinem ex ocio, & repletionem dissolutus sit. Poterit & de frigiditate inquirere, & inustione, & liberali vini potione, atq; talibus quibuscunque pro eorum modo: ita ut ob id primum ab assidentibus laudetur. Nam si Medicus agro, assidentibusq; tum præcognita, tum quæ præcognoscantur interrogat, continuò ipsum demirantur: quomodo si his quæ contigerunt contraria interrogat, vituperant. Præterea si quedam eorum quæ agris contigerunt priusquam ab ipsis audierit, media orationis figura, tum interrogandi, tum enuntiandi consequutus fuerit, demirantur. Sed dicta sunt alibi hæc omnia à nobis. Et nunc, ut dixi, quod sola ipsa, primasque summas perse-

quatur Hippocrates, nos itidem ipsa secundum primam quandam sectionem percurramus. Nam si particularia omnia dixerò, huc & prognostici, & de iudicationibus commentarios traducere compellar. Exteriora sunt quæ ad ækonomiam vsuq; conferunt: & nonnulla eorum, quæ ab Herodoto scripta in eo sunt libro, qui Medicus inscriptus est: dicta quoque & à nobis sunt, in quibus præensionem persequimur. Rursus itaq; sumptis ab initio sermonis summis, ad aliquod eorum quæ scripta sunt, transeamus: ut in vitæ nancisci conferentia omnia, cibos dico, instrumenta, ministros, subiungalia, atque pecora alia, domos, frumentum, legumina, bellaria, vinum, oleum, atque alia eiusmodi, ab horum conuenienti vsu, quod ækonomiam vocant, valde differre. Consimili modo non est idem in medicinalibus artem didicisse, & commodè his vii quæ quis didicit: qui scilicet sciat tempestiuè quidem interrogare, loqui que, & tempestiuè audire aliquid ex agro & familiaribus, atque cum ipsis differere, ut in obsequium exhibendamq; operam quàm commodissimi existant. Prænotanda quoq; & exteriora quæ, tum à Medicis, tum ab ægri familiaribus continentur. Inter quæ maximè commoda existunt, quæ ad decubitus spectant, vel adibus omnino prauis existentibus, aut cubiculo ipso in quo ægri habitant, prauum ob odorem, vel aërem aut calidum, aut frigidum, aut putrilaginis refert

fertum. Prænovisse quoque Medicum oportet & molestiam quam inferunt, tum vicini, tum qui publicas occupant vias, & de his omnibus cum ægri tum ministris, tum amicis differere. Ea siquidē est, & talis quædam circa ægros œconomia.

Quod in calidiore & robustiore, dextra scilicet vteri parte, ideò & nigri, ob id & extrā prominent venæ, & biliosiores existunt.

Neque est ut mirum sit hoc loco sermonis totius maximè continuitatem prætermittam esse. Neque enim liber hic opus est quod ad publicationem confectum sit, sed adparatus quidam, vel formulæ quales nobis ipsis facere consuevimus. Nempe si opus fuisset, orsus ita ut in aphorismis scripsit, sequentia adiunxisset, totam orationem ita componens: Fœtus mares quidem in dextris vteri partibus magis coagmentari, formariq; reperiuntur. Fœminæ verò in sinu altero, lævo scilicet. Quod enim calidius in calidiore vteri parte formetur, par est: calidior autem est mas, ut venarum magnitudo ostendit, & color nigriores siquidem quàm mulieres omnino sunt viri. Ita quidem si opus scripsisset Hippocrates, sicuti libros de fracturis, de articulis, prognosticum, & alia eiusmodi, enūtiationem confecisset. At quoniam, ut dixi, soli sibi hæc summaria designaverit descriptione, ob id sermonis summam prætermisit: neque enim de conceptis maribus dici hæc

aperuit. Marem autem in dextra vteri concipi
 parte, alij quoque vetustissimi viri affirmave-
 runt, nempe Parmenides ita inquit: dextris qui-
 dem pueros, sinistris verò puellas. Empedocles
 ita: Mas in calidiori terra loco fuit, & ob id vi-
 ri nigri robustioresque, & capillofi magis. Quod
 autem vera sit de maris tanquam calidioris
 temperatura opinio, in libris de temperamen-
 tis sermo est absolutus. Nunc verò, ut sapius
 dixi, decreta Hippocratis non nisi obiter demon-
 strare proposui, sed dictionem explicare. Fue-
 runt ex recentioribus interpretibus, qui dictio-
 nem hanc transcribere ausi sint, pro *ὑπερτερους*,
 id est, robustiores, *ὑπερτεροι*, id est, robu-
 stiores facientes: arbitrabantur siquidem ipsi à
 ratione alienum esse, ut dextra vteri pars sicut
 calidior, ita & robustior diceretur. Nempe quan-
 tum ad robur attinet, pariter habere videtur: at-
 que ob eam rem scribendum esse dixerunt, quòd
 in calidiori vteri parte robustiores & nigri, per
 hoc significante oratione, in calidior vteri parte
 dici *ὑπερτερους*, id est, *ἰσχυρότερους* & *ἐνυσσέτε-
ροι*, id est, valentius & fortius, quoniam & ca-
 lidius natura existit. Sed de veritate decreti, im-
 presentiarum dicere tempestivum non est. At
 quoniam affirmantibus dextras omnes partes ca-
 lidiores esse, & valentiores propter positum hepa-
 tis, contradixerunt quidam obijcientes: cor in sini-
 stris situm esse, dextrum oculum sinistro nō magis
 cernit

cernere, aurem non magis audire, crus non magis ambulare, sanè sola in manu tale probabile esse videtur: ob id pauca aduersus ipsos dicentur. Nèpe potissimum argumentū quòd masculorum bona pars in dextris partibus concipiatur, ex animalium apparet dissectione. Duos igitur habente sinus vtero, qui in collo virique communi coeant, mares quidem prorsus in dextro concipi videntur: fœminæ verò in altero. Satiùs verò erat rei huius apparentis causam inquisivisse, & veritatem non tentasse pervertere ob causæ ignorantem, vos verò & causam in anatomicis administrationibus didicistis, ad dextram quidem vteri partem perpurgatum in renibus sanguinè pertinere, ad sinistram impurum & serosum contemplati. Vidistis & cor in medio thoracis situm esse, non in sinistris. Quosdam verò existimasse cor ipsum in eam partem magis collocatum esse, æquum est: quòd hic pulsus indicet, tanquam sinistro ipsius ventriculo pulsante.

Quod concreuit coaluitque celerius, motum quiescit, tardiùsque augetur, & longiore tempore.

Sæpiùs dixi hoc in libro mille esse scripturas, quas propter obscuritatem alij aliter concinnant, prout unicuique verisimilior visa fuerit explicatio, sed antiquas præcipio scripturas, tametsi incredibiles esse videantur, maiorémque habeant ambiguitatem. Ob id siquidem ita dictas esse

esse quis credit: quòd & si ambiguitas circa expositionem comperiat, vetustissimi tamen interpretes in his concordant: quòd si & ipsas transcribere ausi sint, in pleniorē permutauerunt dictionem, ita ut verisimilior facta sit explicatio. Præsens itaque oratio & si nunc hoc pacto in vetustis exemplaribus scripta sit, eamque ita habere agnoscant antiqui interpretes, plurimi tamen ex recentioribus verbum ἐμολύνειν, id est, cessat, sustulerunt: alij verò verbo, motum, tardius adiecerunt, ut dictio facta sit eiusmodi: Quod concreuit coaluítque celerius, motum tardius augetur, alij orationem: atque ob id in fronte orationis collocauerunt, ut talis facta sit: atque ob id concreuit coaluítque, sententiam verò in scripturis omnibus non valde permutauerunt. Volunt siquidem interpretes, tum concrescere, tum coalescere ob id celerius marem fœmina, quòd calidior sit, celeriusque & ob id moueri aiunt. Propterea conuenit inter Medicos ferè omnes, mare fœmina non solum conformari celerius: verum quoque & moueri. Sed de his apertè dictum est, tum in libro de pueri natura, tum apud Dioclem de mulieribus. Rufus ait Diogenem Apolloniatem unum contradixisse in secundo libro de natura, quem non legi. Testes porrò sunt & quæ uterum gerunt, mares celerius motum exordiri, moueri que motionibus, tum pluribus, tum vehementioribus. Dicitur autem in præsentī oratione:

Quod

Quod quidē celerius συνενσίθη καὶ συνίτη, id est
 concreuit coaluitque, hoc est ἐπάγη καὶ ἐπερώθη,
 id est, coagmentatū firmatūmq; est: postea auge-
 tur tardius mas quam fœmina. An verò solā
 auctiōnem eam nunc dicat, quam cum vtero ge-
 ritur habet, aut sequentem, est incertum. Est au-
 tem verum, fœminam ab enixu citius augeri, at-
 que incrementum ipsi prius consistere. Celerita-
 *is autem incrementi causa est corporis mollitudo:
 facilius siquidem crescunt distenta eiusmodi cor-
 pora ad dimensiones tres, longitudinem, latitudi-
 nem, & profunditatem. Cōsistit autē ipsis prius
 incrementum quā maribus, iam non amplius
 ob corporis mollitudinem, sed propter infirmitatē.
 Nempe in animantibus vis est naturalis quæ mo-
 litur ipsis incrementum, ob quam imbecilliora
 quidem plus augentur, sed ob imbecillitatem cele-
 rius augmentum inquinatur cessatque. Si itaq;
 ἐμολύνθη, id est, cessat quiescitque, scripsit Hip-
 pocrates, tale quippiam significare videtur, quale
 in secundo epidemiorum scripsit, cū inquit, secun-
 dū sinistram aurem œdema, postero die & se-
 cundū dextram: quanquam hoc minus, reside-
 bantque hæc simul, & ἐμολύνθη, id est, cessaue-
 runt, neque ad pus peruenerunt. Celeris siqui-
 dem motionis permutationisq; cessationem, refri-
 geriūmq; ita nominant.

Validius idē biliosius, sanguine abun-
 dantiore, quod locus animalis calidior sit.

Ob

Ob id inquit mas validior, biliosior & sanguine vberiore, quod locus in quo concipitur, talis existit: dicit autem dextrum uteri sinum. Dictionem quoque hanc scribit alius aliter, servant tamen sententiam eandem omnes, qua efficitur ratione, ut qualisnam reuera sit Hippocratis dictio, exacte inquirere superfluum sit. Satius siquidem hoc non contemplari, sed si quod dicitur verum sit, veritas autem per dissectiones, ut dixi, reperitur, cum mares in dextro uteri sinu prorsus concipiantur. Dicta est & causa ob quam sinus calidior sit, quae & per anastomen est cognita.

*

COMMENTARII SE-
CUNDI FINIS.

*

GAL



GALENI IN

SEXTVM EPIDE-

MIORVM HIPPOCRATIS

LIBRVM COMMEN-

TARIVS TER-

TIVS,

*

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* *



Cutis raritas, densitudo ven-
tris, cutis cōstrictio, carniū
incrementum, ventris segni-
ties, omnium confusio, vaso-
rum impuritas, cerebri dimi-
nutio, ideo & caluities, & attritio instru-
mentorum.

*Quidam dictionem hanc catalogum eorum
quæ medici nosse debent, esse arbitrantur: sed de
rerum inter se copulatarum coniugatione dicta
esse videtur. Prima autem coniugatio dicta est,
quâ inquit: Cutis raritas, densitudo ventris: nem-
pe quidam ob id ventrem habent densum, id est
tum retentum, tum adstrictum, quod per cuticu-
lares meatus vacuentur multa: veluti contrario
modo quibus cutis superficies non facile perspira-*
tur,

tur, & multa tum meiant, tum deiciunt. Alia autem deinceps scripta est coniugatio: Cutis constructio, carniū incrementum, quā scilicet significatur contractionem condensationemque; cutis, scilicet immoderate carniū auctoris causam esse. Quæ hanc sequitur coniugatio, ita scripta est Ventrī segnities, omnium confusio. Segnitie autem intelligemus ventris circa cibos concoquendo infirmitatem, quæ omnium corporis affectuum causa est. Quod deinde dicitur: vasorum impuritas, potest quidem & huic annexi coniugationi. Nam quod in ventre probè coctum non est, scilicet impuritas vasorum occasio existit: præstatur verò & non copulatum segnitiei ventris, de præterea quæ in venis fit intelligi concoctione, ut quæ admodum, quæ in ventre fit concoctio, si perfecta non sit, multa in toto animali perturbat & confundit: sic & quæ in venis fit suo fraudata voto, primum quidem impuritatem in venis facit: id est prauorum humorum redundantiam: deinde & damnum notabile, ita ut segnitiei ventris & vasorum impuritas medium commune utrique sit, quod omnium confusionem vocauit. Quod continuata serie dicitur: Cerebri minutio, ideo & caluities, tale quippiam mihi significare videtur: Cum cerebrum longè minus fiat: fit autem his qui sicci sunt ipsam naturā habent, tunc à superiacentibus ossibus quæ disseciores sibi præterea, id est ossa sincipitis, vocant, discedit: sunt autem duo

*De
Cerebri
minutio*

duo haec, sed circumductum utrunque rectis quatuor lineis, una quidem sutura, scilicet, quae ossi utrique communis secundum capitis fertur longitudinem. Posterius autem lambdoidis sutura lateribus, anterieus verò coronalis, utrinque verò suturis squamæ similibus. A cæteris verò caluæ partibus, potissimum quidem non magis abscedit cerebrum: quod si & aliquando propter subiectas ossibus carnes abscesserit, non prorsus perit cutis humiditas, sicuti neque crines. Didicistis siquidem ex libris de temperamentis, neque ex cutis humiditate, neque ex ipsa vehementer deficcata. ~~Humida~~ *Humida* produci: humida si quidem est pueris capitis cutis, mulieribusque & eunuchis, sicca verò immoderate caluis. Quod verò cerebrum in iuuenibus caluam tangat & molle sit & humidum, atque internam omnem acceperit capacitatem, senibus verò abscesserit tum arefcens, tum confidens, sepius vidistis in animantium dissectionibus. Non autem sententiarum Hippocratis demonstrationes hoc loco scribere nisi obiter proposuimus, sed dictiones obscuras explicare unâ & summatim interdum adiunctis causis, quæ ad demonstratas consequantur sententias. Quod autem cerebri ἀνάγκη perfectam usque adeò perditionem ut prorsus consumptum fuerit, in animali viuo fieri intelligere non liceat, norunt omnes. quod si non sit, relinquitur per ἀνάγκη intelligendum esse μείωσις, id est minutionem,

P

quam caluescentibus fieri ob siccitatem dixi: quo
 fit ut sine ipius ossa quæ cæteri tū molliora, tum
 teneriora existunt, atq; in superiori capitis parte
 posita sint, ob absentiam siccescant cerebri ad ipsa
 non amplius peruenientis, neque attingere valen-
 sis: contrahitur siquidem & confidit in suam se-
 se basim deprimens. Arefactis autem his ossi-
 bus ut circumtensa cutis arefiat, consequens est:
 videtur quoque & sensu ipso valde sicca ut
 neque longa opus sit demonstratione. Cum ve-
 rò cerebrum amplius deficcatum fuerit: ut qui-
 busdam contingit in extremo senio, tunc & ex
 eo productos nervos siccescere est necesse, ob id
 neque pari modo videre licet: neque audire, ne-
 que aliud quippiam in sensibus, vel volunta-
 rijs functionibus perfecte obire, at dissolu-
 ta omnia languida, & infirma sunt instru-
 menta per quæ antea perficiebantur: quod no-
 tā Plin., id est, contritionem vocauisse par-
 est, sumpta à tritis tum vestibis, tum vasis me-
 taphora: nempe videntur & hæc post longos
 vsus fuciora nobis esse vbi contrita ea esse dici-
 mus. Quidam verò scriptorum intelligentiam
 per coniugationem non concipientes: atque sin-
 gula eorum quæ dicta sunt separatim desi-
 gnantes, admonere Hippocratem hoc loco,
 vires ipsorum considerandas aiunt: ut sta-
 tim vim huius orationis: cutis raritas: nam
 prima scripta est: cognoscendam, quidnam sci-
 licet

Deficcationem
 cerebri &
 nervi
 Cum senio
 aliqui male
 videntur &
 mori. cum

licet possit, affirmant. hac videlicet causa ut & ipsam componamus cum usum habuerimus, tollamus verò cum non fuerit usus. scriptum quoque esse aiunt & in libro de alimonia: Corporis raritas ad perspiratum, quibus magis alimatur hi melius valent: quibus minus, morbo magis obnoxij. Sed cum his pugnat quod in medio scriptum est: densitudo ventris, cutis astrictio: si catalogus esset rerum Medico ad cognitionem utiliū. Præterea quod deinde ita dicitur: ventris segnities, omnium confusio: scribere Hippocratem ostendit quæ inter se simul esse nata sunt, non simpliciter quinam affectus in corpore consistant, ut cognoscantur indigi. Nempe oratio hæc, omnium confusio: non affectum, sed quæ ex pravo affectu mala sunt ostendit.

Extenuatio cursu, luctatione, requietibus, multis obambulationibus quæ celeres sint: his cocta maza plurima, & panis modicus.

Κινώσις, id est, vacationis nomen de solis humidis dicitur: κατάρσις, id est, extenuationis de solidis quidem magis, sed interdum & de humidis. præterea quæ hoc loco dicuntur diminutionis cōmunia sunt tum humidorū, tum solidorum, cum ipsam in sanis absq; sanguinis, vel purgatione, vel vacatione facere cōsulamus. nemo siquidē egrum cursibus & luctatione curabit. Commune siquidem horum atque aliorum ipsis similium

est exercitationum genus, quod discos complecti-
tur, missilia, saltationes, halieras, quæ armis fiunt
dimicationes, atq; omnia vitæ munia, & maxi-
mè quæ in agricultura obeunt homines, vel aran-
tes, vel fodientes, vel metetes. Omnes siquidē exer-
citationes copiam tum carnis, tum pinguitudinis, tum
succorum diminuunt, quibus ut vnum corpus vita-
tur, fieri non potest: sed pro habitu, etate, viribus
& consuetudine idoneam cuiq; exercitationem ad-
invenire convenit, ut constet ex salubribus. Non
enim hoc loco ex librorum Hippocratis expositio-
ne medicinales discunt speculationes qui eas or-
dine in proprijs translationibus antea didicerunt.
In quibus omnibus sunt cognita tum ipsius de-
creta cum demonstratione, tum quæ ad decreta
ipsa consequuntur particularia omnia: vobis ve-
rò qui dictorum ab Hippocrate historiam con-
quirere desiderastis, hos feci commentarios, & si
præter voluntatem scientiarum enim explana-
tionem obscuræ repudiant orationes. Scripta ita-
que deinceps statim voce: requietibus: non est am-
plius dilucidè nosse quid per vocem hanc signifi-
casse voluerit Hippocrates: sed coniectare ut in
cæteris obscuris dictionibus, ita & in hac oportet.
quod huic verisimilius hoc esse videatur, aliud
alteri. nepe & videtur, aliisq; aliter νοῦς ἴσας
id est requietem, exponit: fieri siquidem potest ut
de intermissionibus, quæ in exercitationibus fiunt,
dicatur, veluti in aphorismis dixit: Cum labora-
re

re quis cœperit, requies continuò lassitudinem tollit: fieri quoque potest ut & de quietibus dicatur quæ diebus omnibus intermedia veniunt. Potest & perfectam quietem in corporibus quibusdam præcipere. Nam si ipse ita dixit: Motus roborat, otium colliquat, poterit aliquando & vita otiosa corpus attenuare. Nempe & ita quibusdam ab exercitationum ad otium transitu contigisse vidimus. Sed exactis est opus articulationibus distinctionibusque, quoniam videlicet sint qui his extenuationis gratia indigere debeant: redundantium siquidem humorum vacuatione non est opus. Nunquam enim otium id facere consuevit. Iure itaque sermonem nunc Hippocrati esse de carniū extenuatione quidam affirmant, non de humidorum euacuatione qualis fieri solet in plethoris aquosisque habitibus. Potest & ipsius sermo de utrisque factus, catalogus esse auxiliorum omnium & quæ utriusque extenuationis communia, & quæ alteratrius propria existunt. Potest & eam quæ peracto exercitio fit quietem scripsisse de quotidianis exercitationibus, atque de consequenti quiete sermonem faciens, ut exercitati cibos non statim ingerant, ut consueverunt, seruantes in corpore ab exercitationibus caliditatem, sed perfectè refrigerati. Hoc siquidem in salubribus rectè dictum constat cum ab alijs, tum ab Erasistrato: quo fit ut ex ea re liqueat, multam quæ solers sit coniecturam esse in eorum ex-

positionibus, quæ propter breuitatem obscure sunt enuntiate. Quod verò & singulis dictionem præ arbitrato scribere liceat, longè sanè incertior redditur senis sententia. In præsentī siquidem dictione quidam, re quietibus multis scribunt, scripturam tamen hanc ignorantibus tum vetustis exemplaribus, tum his qui primò librum exposuerunt. Quod si nos quis cogat eam explicare quæ peracto exercitio fit quietem, dicemus Hippocratem velle fieri multam: sed hanc quidem sancto oportet. Confessam verò omnibus scripturam exponentes, præcipere ipsum adseruamus, multis in ambulationibus & celeribus utendum esse. Lentæ siquidem incrassant, veluti & lentæ exercitationes: mirorque quoniam pacto in illis celeritati prætermiserit nomen. Nam cursus celeres, exercitationesque huiusmodi, carniū tumorem extenuant, succorūque euacuant redundantiam: id quod fatentur ferè omnes tum exercitationum præceptores, tum Medici. Hippocrates deinceps de cibis egit ad eos qui extenuatione indigent idoneis, ex vno exemplo, ut consuevit, commentarium sibi faciens vniuersalis omnibus quadrantis. Est autem hoc vniuersale, cibos dando esse qui non multum nutrant, cuiusmodi est suilla caro: sed qui parum, qualis est ouilla. Ma-
za quoque & parum nutrit: quo fit ut huius plurimum, panis modicum ingerendum præcipiat.

Extenuationis signum eandem diei horam

ram seruare, nam repentè contrahitur & concidit.

Non est incertum coniunctam esse dictionem hanc præscriptæ, in qua docuit quemadmodum fieri extenuationem oporteat, quoniam itaq; modo cognoscamus an quantitatem ipsius exactè obseruauerimus, signum nunc rei huius patefacit: fuit autem sermo hic usque adèò obscurus, ut propter id, sententia nostra, liber hic, sicuti iam sæpiùs dixi, non ad publicationem, sed ad tum formulam: tū adparatū sibi ab eo scriptus sit. Nam si ad publicationem scripsisset, quānam eandem diei horam dicat in qua signum extenuationis obseruare oporteat, prorsus dixisset. Sed quoniam ipse non scripsit quidnā sit quod probabilius quis intelligere possit, quā quòd eandem dici horam ad exercitationem eum qui extenuatione eget ducentes, obseruabimus ut præcepit: non solum enim subito ἰγύετ?, id est σωματίζετ?, id est contrahitur cōciditq; corporis tumor, verum quoq; & labitur debilitatūq; virtus, ferè enim verbum ἰγύετ?, ἰλνεδαί, i. trahi significat. Potest autē & ab illo significatu ad ea trāsferri de quibus agitur propter rerum naturā, quibus ut sæpiùs dixi in obscuris enūtiationibus, quæ prius ipsi cognoscimus, consentanea ea facimus. Quidā pro ἰγύετ? scribunt ἰγείνετ?, id est labitur conciditq; clariorem rei ex hac lectione significationem fore sperantes. Sed vetus scriptura ἰγύετ? vocem habet.

Abstinentum à laboribus, vel defluet.

Scribunt & hoc loco quidam ὑπεῖναι τὸ πόνον ἢ πόνον, id est abstinendum à laboribus, vel defluet. Vis autem sermonis, est eiusmodi. Vacuatio omnis nisi paulatim fiat, virtutem dissolvit, corporisque habitum subito exhalat. ob id itaque nonnulli quidem scripserunt ὑπεῖναι τὸ πόνον, ἢ πόνον, subitam repentinamque per hoc verbum πόνον, id est vacuationem significari volentes. Quidam scribunt ἢ ὑγύειν, adijcentes τὸ ἢ, & circumflectentes, & cum i, subscribentes, ut significetur tollendos esse labores, quatenus homo hauriatur, verbum verò ὑγύειν, id est de corporis concidentia, & de virtutis lapsu dixisse Hippocratem aiunt, ut talis sit oratio: Minuendos labores quando & virtus labitur, & corpus euaporatur. Qui praterea ἐπεὶ ψεύθονται scribunt, ad virtutis lapsum referunt sermonem.

Similiter enim totum concidit.

Præscriptæ orationi consequentem hanc in vetustis exemplaribus reperi, noruntque ipsam ita habere antiqui interpretes: & inter recentiores Sabinus, nullo tamen pacto ipsam explanauerunt: nempe ubi præsentem totam dictionem præscripsissent, deinde particularia ipsius explicuissent, dictionis huius expositionem subticuerunt, sicuti & Zeuxis inter vetustos interpretes vnus & ipse. Sunt qui dici ab Hippocrate inquirunt: Similiter enim concidit, tale quippiam indicare volente:

te: Sicuti repletio damnosa est, atque ob id extenuanda: sic & vacuatio quæ plus iusto fit, non secus quam repletio obest. Concidit siquidem ab ea damnosè corpus, sicut in repletionem attollitur in tumorem. Quidam expositionem hanc tanquã incredibilem culpantes aut nullo pacto dictionis partem hanc scripserunt, aut in hanc permutauerunt, ἀδρῆτος γὰρ αὖ πύκνός ἐστι. id est subito enim defluet: nos ab Hippocrate admoneri volentes, ut diligenter corporis extenuationi mentem attendamus. Nam repente fit exhalatio & fluxio in exercitationibus ubi pluribus deinceps diebus quis perseverat, exercens quidem ipsos insigniter, & tenuiter dietans.

Cum verò iam conciderint, suillas carnes afflas adhibere oportet.

Per prædicta immodicam vult cauere extenuationem: sed quoniam interdum fit, ut in eam inuitus quis incidat: ob id medicum aduersus hæc apparatus esse cupit. Nam si extenuatio vniuersim raptimque facta sit, tunc carnes suillas dari præcipit: carnes quidem suillas, quòd multum nutriant: afflas verò, quòd solidam, atque in tumorem exiguum coactam non humidam, neque excellenter humidam efficiant carnem. Quidam pro προσάγειν. id est adhibere, scribunt προσφέρειν. id est offerre, dare edendas carnes suillas, eundem quidem seruantes sensum: sed verbo magis proprio προσφέρειν, pro προσάγειν vsi.

P S

Cum autem implentur, signum rursus floridum corpus existit.

Paucis quoque & hoc subscriptum est commune omnis refectionis signum: fit siquidem corpus floridum tum in exercitationibus, tum his qui ex bono sanguine sunt refectioni recreatique.

In exercitationibus signum sudor stilatim efluens, veluti ex tubis canalibusque manans, vel concidentia ab extuberatione.

Deest dictioni huic extenuationis, vel concidentie nomen, aut tale quippiam: atque ob id quidam ausi sunt adiecto hoc, tanquam ab initio ita esset scriptum explicare, talem componentes dictionem: In exercitationibus signum concidentie sudor veluti ex tubis fluens. Deinde signum esse aliud ait repentinam ex tumore contractionem: nempe hoc loco repentinam subaudire oportet, tamen si nunc scriptum non sit, cum antea dixerit: Nam repente concidit, contrahiturque.

Mulierem quam primum in Cranone curavi, lienis natura magnus erat, febris ardens, valde rubra, spiritus, decimo die sudor, in superis partibus magis, & inferis decimoquarto.

Nihil quod insigne sit ex dictione hac discere possumus, admiraborque si ita Hippocrates non adscriptis urinis scripserit. Nam si adscripsisset,

cumulatiùs aliquid ex ea re ad recordationem
habuisset, nobis verò abundantius profuisset: at-
que hoc est obscurum quod in principio dictionis
est scriptum, quam primum in Crasione curavi.
Est siquidem inquisitione dignum, an sibi ut
nominum & locorum in quibus egri habita-
bant meminisse consuevit, ita & hoc loco adscri-
pserit, quam primum curavi, ut mulieris nomen
memoria dederit, aut mulierem ostendit nunc ex
recidua morbi incurrisse, quod scriptum $\pi\pi\epsilon\upsilon\mu\alpha$.
id est spiritum, decimo fuisse, est obscurum, siue spi-
randi difficultatem simpliciter indicet qualem-
cunque, siue solam impulsam, & valde crebram
spirandi difficultatis speciem. Sunt qui ex dictio-
ne, flatum in ventre abundanter collectum signi-
ficari putant. Habent itaque hec in dictione ob-
scuritatem, alia verò in sola intelligentia. Nem-
pe est incertum an ex solo liene adfecto mulieris
contigerint febris ardens, & spirandi difficul-
tas, vel ventris inflatio: colorque exuperans, aut
alia quapiam febrilis adfectio ipsi facta sit, ob
quam hec contigerunt. Maximum autem, ut
dixi, est nos non nosse qualisnam urine ad
iudicationem usque fuerint: & quam ob cau-
sam decimo die prehenderint hominem sudores.
Nempe dies in quibus vehementiores fiant acces-
siones consuevit adscribere Hippocrates, ut scia-
mus ipsum ex multis particularium experimen-
tis experientiam collegisse, per quam de morbis
omnib

omnibus vniuersaliter enntiauit: Quorum accessiones in diebus imparibus fiunt, ita & in diebus imparibus iudicationes perficiuntur. Quod autem omnium absurdissimum est in hac dictione, iam dicam. Nempe vtrum vel obierit, vel conualuerit mulier, est prætermisum: ob id & quod inter hanc & eam quæ post scribitur dictionem, medium existit aduerbium, minus, quidam huic adiecerunt: alij in fronte illius quæ post scribitur collocet. Si itaque scriptum sit decimoquarto bene iudicatam fuisse mulierem, non debuit huic dictioni adscribi, minus: Nempe postea quam dixit, decimo die fuisse sudores mulieri in superis partibus magis, deinde consequenter inferens, & inferis decimoquarto, quomodo amplius adiecit aduerbium, minus, si prorsus seruata fuerit mulier? Rationi igitur est consentaneum, magis extensos per totum corpus fuisse bona facta iudicatione. Si rursus quis substituerit malè factos fuisse sudores, mortua scilicet muliere, non absque ratione aduerbium, minus, in calce præsentis dictionis constituetur, ut sit quod dicitur: Sudauit quidem decimo die in superis partibus magis, sed & inferis, sudauit autem & decimoquarto inferis minus. Ad sequentem itaque dictionem iam pergamus. Forsitan enim in illa apertius quippiam inueniemus, cuius scilicet constituere oporteat aduerbium, minus: aut in calce nunc præsentis dictionis, aut in fronte sequentis.

Min

Minus his qui ex capite grauedine & raucedine febricitant, vt arbitror, recidivæ.

Subaudire oportet placata febre. Nam quocumque modo minus his fieri putabimus recidivas, nisi febris prius cessauerit? Quod si ab hac dictio-
ne aduerbium, minus, susceperimus, vt placuit nonnullis calcem præcedentium ipsum constituen-
tibus, contrariam huic sensum sermo obtinebit, his qui ex capite grauedine & raucedine febricitant, recidivas fieri intelligentibus nobis. Quod itaque in omnibus facimus, non ex sermonis probabilitate quæ quaruntur explicantes, sed ex his quæ in aegris conspicuè videntur, si & nunc fecerimus, rectè præstitutum huic dictioni aduerbiū, minus, inueniemus. Nempe febris grauedini superueniens & raucedini, certio-rem horum concoctionem facit, vt non amplius facile recidiva fiat, etiam si quippiam delinquatur, cum qui secus febriant citra eiusmodi causam ex errato recidivas incurrant: sed quam ob rem aduerbium, minus, huic præstituitur orationi, his qui ex capite grauedine, non enim ab alia quapiam parte fiunt grauedines. Fieri itaque potest vt sermo ita dictatur, vt in hac dictione: vertebræ autem quæ in spina. Fieri etiam potest vt quia raucedinis meminit: ideo, ex capite, adiecerit: quoniam & aliter fiant raucedines. Potest & ex capite, dici, scribente ita sibi ad recordationem paucis Hippocr

pocra. ut raucedines quæ à parua quadã externa causa fiãt, distingueret: atq; de his sermonem esse ostenderet, qui ob naturalẽ capitis imbecillitatem hoc capiuntur pathemate. Hos itaq; iure optimo vocat ex capite *κορυζαίς*, id est, coryza, vel grauedine laborantes, nõ à frigore vel inuersione, vel quadã simpliciter externa causa. Verbum, arbitror, in quibusdã exemplaribus reperitur, Hipp. de his quæ enuntiat dubitantem ostendens. Reperitur & oratio sine verbo, arbitror, verò existente quod dicitur. Per consequentem verò scriptam dictionem, demonstrationem eorum quæ recte enuntiauit, adiecit. Ad eã ergo transeamus.

Quicquid suppuratur recidiuam non admittit: nempe ipsemet pepasmus id est concoctio, iudicatio simul, & excretio est.

Non obscura est dictio his, qui eorum meminerunt, de quibus iam sepius dixit, *ωπερ αμὲν*. id est concoctio: meminũt quæ & nunc ipsorũ prædictorum, ut dixi, gratia, ut sermo omnis talis sit: Grauedine & raucedine laborantibus ob destillationes quæ à capite fiunt, cum superueniente febre cocta fuerint tum frigidum, tum humidum, coctãq; excreta fuerint, certam spera morbi iudicationem fuisse, & non amplius in morbum reuersurum hominem.

Quibusdam quando concumbunt inflatur venter, ut Damagora: quibusdam tum crepitus fit, ut Arcelũao.

DiT

Dictionem hanc alij aliter scribunt, nonnul-
 que adiecerunt ipsi orationem, quando incipiūt,
 quod in principio dictionis dicitur, quibusdam,
 allentes, & talem efficientes dictionem: Quando
 incipiunt concumbere venter inflatur, eos qui hoc
 aus ingrediuntur pati quae per dictionem signi-
 cantur volentes, quanquā scriptiōem hanc
 non nouerint, neq; liber vltus antiquus, neq; in-
 terpres. Sabinus tamen sermonem Hippocra. esse
 ait de concumbere incipientibus, quanquā per
 antonomasiam de homine Damagora mentionē
 fecerit. Hoc autem consuevit facere, cū rem pau-
 cis quibusdam euenientem percurrit. Et sanē esto-
 quod nihil de his scripserit Hippocrates, quod ex-
 perimentis apparet oportet discere. Non enim con-
 tingit ut his qui concumbere incipiunt, venter
 inflatur, vel ut in ipso concubitu crepitum ha-
 beant: sed nonnullis horum magis & si rarer,
 qui atate declinant, & qui pathema habent ap-
 pellatum tum flatuosum tum hypochondriacum,
 tum melancholicum, ventrem contingit inflari,
 quando scilicet venere indigebunt: assidue autem
 hi coitum concupiscunt. Quod autem iam saepius
 antea dixi, siue scriptiōes pratermisero quas in
 hac dictione fecerūt, siue omnes dixerō, utrūq; in-
 cusabunt pleriq; suis affecti desiderijs symmetrū
 in sermonibus non in natura rerum indicantes.
 Praterē si & nonnulla recensuero eorū quae tūc
 dicta, tū scripta sunt, nonnulla verō pratermisero,

non

non minùs culpabor, quòd nonnulla quidem eorũ
 quæ dicta sunt, tanquàm delira prætermitti de-
 buerunt: alia verò eorũ quæ sunt prætermiſſa,
 utpotè dictis haudquaquàm deteriora, dici de-
 buerunt. Conſimiliter & conuentus quotidie fie-
 ri videmus, vbi qualescunque velint intelligi ex-
 plicationes, confidentes illis ipsis qui adſunt, cu-
 piditatibus ipſorum conſentire nituntur. at in li-
 bris idem faciendum non eſt. Malui ob eam cau-
 ſam in plurimis dictionibus, vel nullo modo de
 his qui veterem permutant dictionem loqui, vel
 de omnibus agere qui perperam ſunt interpreta-
 ti. In quibuſdam verò vel quæ non prorsus in-
 credibiliter dicta ſunt, meminiffe oportet quòd
 legentibus commentarios, horum in vnaquaque
 dictione recordari graue ſit. Quod itaque dice-
 bat Sabinus, quòd ſcilicet maturè hiſ qui re ve-
 nerea vtuntur, pati ea quæ in dictione dicuntur
 contingit, id tanquàm verum ſupponens cauſam
 ipſius recensere conatur. alij contrario hiſ modo
 ſcripturam dictienſis talem fecerunt: Sunt quibus
 quando concumbunt inflatur venter. Sabinus
 non abſque ratione hiſ qui concumbere incipiunt,
 hoc contingere ait. primùm quidem quòd magna
 circa corpus fiat mutatio: ſcribit ſiquidem ipſe, ob
 quam mutationem flatuſ, epilepſia, nephritides
 ipſiſ fiunt, atque alia diuturna mala. deinde &
 quod Democrituſ dixit: homo ex homine in coiti-
 bus proliferatur. Prætereà inquit, & ideo pruri-

tum multum propter seminis, tum falsuginem, tum acrimoniam patiuntur, communique, ut inquit, sermone, tum masculorum, tum foeminarum existente, causam in foeminis conspicuam esse ait, quod utero substratum sit intestinum, superiaceat autem vesica. Intento itaque ipso rigentque retinentur utriusque excretiones: quò sit ut intercluso flatu, continuè infletur, atque suppressa urina abdomen intumescat: hac Sabinus, incredibiles eorum quæ non fiunt reddens causas. Non enim incipientibus coire adolescentulis hæc contingunt, sed melancholicis & flatuosis appellatis. Qui itidè etate declinant, talia patiuntur. Nempe flatus copia omnino ob natiui caloris fit imbecillitatem: qui si robustus fuerit, nihil eiusmodi contingit. Aristoteles etià in problematis quaerit causam, ob quam libidinosos contingat esse melancholicos; aitq; flatuosum acervari in ipsorum hypochondrijs spiritum non paucum, atque idè spirituosam flatuosamque & hypochondriaca appellari talia mala: Dioclèsque & Plistonius, atque alij plerique Medici ea ita appellari affirmant. Non autem perperàm fiet si dictionem aliquam ab Aristotele scriptam recensuerimus, quæ ita habet: Quare melancholici libidinosi existunt? An quòd flatuosi? semen enim flatus decessio est: quò sit ut si tale multum sit, sepius appetere expurgari necesse sit, nè pelegantur. Ob id itaq; Rufus dicebat se malle scribere pro ψόφθ,

Q

id est, crepitus, $\phi\theta\beta$ ϕ , id est, timor, ut sermo Hippocrati de melancholicis esset, quibus peculiaris esset timor: aliud siquidem alij timori est. Vnum itaque prorsus singulis, cum scilicet opportuna pertimescunt: si non, duo, pluraque, & valde multa, & quibusdam ipsa omnia. Fiet itaque secundum Rufum dictio, quae ita habeat: Quibusdam quando concumbunt venter inflatur, ut Damagora: hinc ipsis timor. Secundum veteres interpretes, ut in principio scriptum est, nempe illorum scripturam semper adscribo: & si deliquisse apud eos videantur qui primi rescripserunt. Satiùs est enim, ut iam saepius dixi, quod ut inuentum est scriptum, enarrauerunt: ita iam animaduertamus, intelligamusque quidnam ipsi indicauerint, dicta est Sabini expositio. Capito autem ita scripsit: Quibusdam est cum rem veneream agant ut venter inflatur, ut Damagora: quibusdam in ea re crepitus. Dioscorides ita: quibus quidem cum concumbunt inflatur venter, ut Damagora, his in ea re fit crepitus: sustulit etenim coniunctionem $\alpha\epsilon$, id est, autem. Neque tamen in expositione huius nominis, $\phi\theta\beta$ ϕ , id est, crepitus, consentiunt inter se expositores: quidam enim $\beta\phi\theta\beta\phi\gamma\mu\phi\phi$, id est, internorum mugitum indicari aiunt, alij $\iota\phi\gamma\mu\phi$, id est, ructus. alij flatus per inferna exeuntes, alij quodcumque horum simpliciter, ubi scilicet in intestinis motio quaelam fuerit, quae sensui pateat auditus. Sunt
 siquid

siquidem & alia quadam præter mugitus intestinorum in ipsis motiones, crepitūsque, alia quidem sonitibus similes, alia sibilis, vel tali cuidam crepitus modo. *Arcesilaus* verò inquit, non solum venter est inflatus, verum quoque & venter, id est, œdema habuit, seu intumuit. Dixi autem iam sapius, œdema vocare ipsum tumorem præter naturam omnem, siue phlegmonosus, siue erysipelatosus, siue scirrhusus fuerit, recentioribus solum qui laxus est, mollisque tumorem œdema vocantibus. Sed qualem dicat tumorem *Arcesilao* factum fuisse, non parua est quæstio. Sed videtur mihi tumorem eum dixisse, qui propriè à recentioribus appellatur. Non est verò incredibile erysipelas, vel phlegmonem, vel scirrhum, vel aliquod eiusmodi fuisse veneris tempore, vel paulo post, vel non valde post veneris placationem. Interpretibus autem tota hæc prætermissa est consideratio. *Arcesilai* verò huius & in alio libri huius loco meminit *Hippocrates*, ubi inquit: In congressibus quidam crepitum emittunt, ut *Arcesilaus*. Constat itaq; talibus ventrem flatibus plenum esse, quos ob eam quæ in re venerea fit contentionem, contingit excerni. *Dioscorides* ita scripsit dictionem: *Arcesilao* malum intumuit flatuosum, pro eo malum ὠσπῖον, id est, malè oluit flatuosum, ὠσπῖον scriptum esse volens, alij omnes principium sequentis dictionis verbum, flatuosum, fecerunt, ut deinceps scriptum est.

Q 2

Flatuosum in furfurosis concausa, nempe sunt & flatuosi.

Quóniam τῷ ὑπὸ λέει, id est, furfurosos dicat, non est facile inuenire, si quis non ut Herodotus & Ctesius solum, veluti Historiam libros veterum Medicorum legerit, sed ut ad artis opera amplius quippiam habeat. Plerique autem interpretum, & maximè qui sophisticam sunt imitati formam spreto hoc ad expeditiorem perueniunt expositionem, quæ in dictionis ostensione est, non amplius dictorum veritatem in aegris examinantes: sic itaque & nunc furfurosos dici admittentes qui furfures assidue in capite generant, causam rei huius referre tentant, furfures ob superflua in caput elata fieri affirmantes, ferrique in sublime aiunt propter caloris spiritum atque ob id flatuosos esse tales. Præuius verò est sermo ipsorum, primum quidem quòd euidens testimonium non habet: sexcentos siquidem nouimus minimè flatuosos, quibus in capite assidue furfures fiunt. Deinde quòd & si quòd apparet, fidem ipsis faceret, omnium superflua calida nutrimentum communis sermo esset. Et tertio præter hæc quòd capitis ipsius ut plurimum propter familiarem temperaturam symptoma est, furfures procreare habentibus secundum naturam humoribus. Iure itaque nonnulli vetere scriptura permutata scripserunt: flatuosum concausa τοῖσι πῆρυγώλεισι, id est, alatis. Scitis enim Medicis consuetudinem esse, ut πῆρυγώλεισι

ὥστες appellent qui scapulas in morem alarum
animum habeant, in posteriores partes, tum prominen-
tes, tum progressas. His itaque aiunt concausam
esse flatuosum, ut in malum incidant, quomodo
incidunt, id est, in sanguinis reiectionem, esse si-
quidem flatuosos ipsos: quod itaque flatuosum ad
vasis alicuius in pulmone fractionem concausa
sit, non est incertum. Quod si flatuosi sint qui an-
gusto sunt thorace, hoc per experientiam à nobis
diligenter examinandum. Nempe mihi visi sunt
ferè omnes tales, & forsàn propter inopiam vi-
talis caliditatis, quam ex corde proficisci didici-
stis: paruum siquidem cor habentes quibus scapu-
la in alarum prominent modum, proportionem huius
& caliditatem omni corpori ex ipso influentem
imbecillam habent. Nempe & ob imbecillitatem
huius ex initio ipso, cor paruum, ut didicistis,
fuit. Quidam non ἀλυσώλειον, id est, alatis, sed
ὑπερσώλειον, id est, febrientibus scribunt, dictionem
facientes eiusmodi: flatuosum febrientibus concau-
sa, nempe & flatuosi sunt. At non vera hi lo-
quuntur, qui febrientes omnes flatuosos esse pu-
tant. Dioscorides verò, ut paulò antè dixi, ad fi-
nem præscriptæ dictionis ubi flatuosum scripsit,
ita scripsit præsentem dictionem: Concausa ala-
ti, ut dictionis continuitas omnino talis sit: Ar-
cesilao autem malum intumuit flatuosum, deinde
consequenter principio alio: Concausa alati, nem-
pe & flatuosi sunt. Satis itaque de flatuosis iam

dictum sit, ne verbo impræsentia perpetuò multorum scripturam negem, re verò promptus sim ad superfluum sermonis protractionem.

Frigidum valde venas rumpere solet, tussim excitare, atque constringere vt pherea, & gongrynæ, concausa & durities.

Non paucis dictum est, tum in libro de humorum usu, tum in aphorismis, qualisnam sit frigidi facultas. Dictæ sunt quedam & nunc ipsius operationes, veluti in formula ad vniuersalis virtutis inuentionem idoneæ, vtilisque: quantum siquidem in seipso est cogit, densat, constringitque omnia quæ attingit: atque ob id transpirationes corporis inuisibiles, & sensui patetes effluxiones cohibet. Sic itaque & in aphorismis scripsit: In his frigido est vtendum, cum est erupturus sanguis, non ad ipsa, sed circa ipsa vnde effluit: & quæ deinceps dixit, operationes sunt propriæ facultatis frigidi, cum scilicet nullo operatur medio. Cum autem & rursus dixerit: frigida qualis nix, & glacies, pectori inimica, tusses mouent, sanguinem & destillationes: pectori quidem inimica dixit secundum frigidi ipsius facultatem, tusses verò mouere & sanguinem medijs alijs. Nempe quod in se cogantur, constringanturque sanguinem continentium vasorum corpora, ob id interdum tunicas horum rumpi contingit, vt quod ob contentum multum in laxis mollibusque sit vasis, id ob non multum intensiss

sis contingit. Ob eam itaque causam non simpliciter in presenti dictione dixit, frigidum venas rumpere solere, sed frigidam valde inquit. Idem potestate & in aphorismis scripsit, cum inquit: Frigida ut nix, & glacies, per exempla explicans quænam sint valde frigida. Rursum & in aphorismis scripsit, frigidum ulceribus mordax, cutem obdurat. Nunc autem frigidum dixit οὐρανισμός, id est, quod constringit, οὐρανισμός, id est, quod coalescere & coherere facit. Sic namque & in partibus nervosis tumores facit, atque in nervis, tum ganglia, tum alias quasdam tensiones, has quidem oblongiores, alias vero rotundiores. Et sanè mihi videtur oblongiores vocasse φήρα, rotundiores vero γόγγυρας: φήρα inquit quæ φηρῶν similitudinem habent, ita siquidem vocaverunt ex Ionibus quidam satyros, quos oblongos tum scribingunt, tum formant, atque extantias prope aures habentes. γόγγυρας autem rotundiores cum duritie eminentias, quales sunt quæ quibusdam arboribus fiunt coherentie, quas vocant γόγγυρος, ut & Theophrastus in primo de plantis scripsit ad verbum ita: Nonnulla gongros à quibusdam vocatos habent, vel quod pro arboris natura respondeat, ut olea. Dicunt autem aliqui & nunc in Thessalia, audivisse quosdam gongronas vocantes tales duritias, ubi in collo constant: nullum tamen ego ipse audiui apud nationem aliquam qui pherea diceret, neque quempiam

audiuisse crediderim, quanquam sint interpretes
 qui dicant Hippocratem pherea vocare, quæ in
 Pheris Thessalia fiant sæpius. Quod verò pherea
 oblongas appellet eminentias, testimonio esse vi-
 detur quod in septimo epidemiorū ad verbū ita
 dicitur: Grassabantur populariter tusses, maxi-
 mē autem pueris multis quæ circa aures fatiga-
 bant, qualia satyris. Quod autem in calce oratio-
 nis scribitur, concausa & durities, tale indicat:
 Generationibus dictorum malorum à frigido, con-
 causa est corporis durities, in quo adfectus consi-
 stunt, id est, ubi homo duram naturā habuerit cu-
 tem: ob eam etenim causam, & frigidum gene-
 rationis prædictorum adfectuum causa est & cu-
 tis dura. Nempe quod, ut ipse inquit, cutim obdu-
 ret, ob id tales parit adfectus, nequeuntibus ob id
 qui ab ipso collecti sunt exire succis. Quibus itaq;
 dura cutis natura est, his concausa & ipsa, quod
 per cuticulares meatus non digerantur euaporen-
 tūrque crassi viscosiq; humores: sed collecti ob id
 dictos duros & scirrhosos pariāt tumores. Quod
 & venarum ruptio in naturā durioribus ob fri-
 gidi violentiam fiat, minus est obscurum. Nam
 si à contento in venis sanguine vasorum fiat ru-
 ptio, in eiusmodi erit magis, quæ ob duritiem dif-
 ficulter egrēque dilatantur. Nam quæ amplius
 extendi nata sunt, & si quod in ipsis continetur
 multum sit, id tamen continet citra ruptionem:
 iure autem & tusses in durioribus naturā fiant
 corporib

corporibus, dictum siquidem hæc quàm mollia facilius exasperari. Cum verò nonnulli in oratione pro βηχῶδες, quod diximus tusses mouere solere, scripserunt φυαῶδες, id est, flatu mouere solere, de ea re ut aliquid dicamus est consentaneum: nempe refrigeratis quotidie spiritu flatuoso repletus venter videtur. Sed vetus dictionis scriptura βηχῶδες non φυαῶδες habet. Nupérque in aphorismis, ut dixi, cum exempli gratia materias frigidissimas commemorasset, non ipsis adiecit, flatuosum. Inquit enim: Frigida ut nix, & glacies, pectori inimica, tusses mouent, sanguinem & destillationes. Docétque tum in presenti dictione, tum in dicto aphorismo, non simpliciter quæcunque ob frigidum fiunt, sed quæ ob valde frigidum. Hic quidem inquiens, valde frigidum venas rumpere solet: in aphorismis autem, sicut nix, & glacies. Quòd autem quæ insentur de caliditate participare debeant veluti & ✕ Cætera desunt. ✕

Lapis à mictu pueris magis, utrùmne quòd calidiores?

Quòd oratio quidem sit de calculo affectis pueris, omnes qui librum interpretati sunt, dixerunt: cur tamen orationē, à mictu, adiecerit, cum simpliciter scribere licuerit, lapis pueris, non considerauerunt: sicuti neque quam ob rem dubitandi coniunctionē adposuerit, non simpliciter inquiēs, lapis pueris magis quòd calidiores, sed utrùmne

ℚ s

quòd calidiores? Nempe hæc oratio, *utrūne* quòd calidiores? quòd enūtiare ausus non sit manifestè indicat, quanquam in aphorismis simpliciter dixerit: Qui crescunt plurimū caloris innati habent. Nomen autem οὐράγυα, id est, lapidis, in solo epidemiorum septimo reperi, scriptore ita referente: & οὐράγυα, id est lapis, apparuit in aqua post manuum abluitionem: quare autem, à mictu, vel ἀρὰ, id est, utrūne, adieserit, deinceps contemplabimur, & primū de addubitatione, quanquam secundo loco scripta sit. Vel ergo adhuc dubitans hæc scripsit, progressū verò temporis demonstrationem aliquam reperiens de eorum qui crescunt temperamento enuntiavit: vel, quòd & melius est, ut à nobis est definitum in commentarijs de temperamentis, & his quos in aphorismos confecimus: puer iuvene non simpliciter est calidior, sed calore nativo calidior. Demonstratum est autem nativo calidiū simpliciter esse, quòd nativum non est, cuius bonam partem nacti sunt qui etate florent: quare ut ab hoc calido magis concreceret in vesica lapis par erat, atque ob id iure addubitat. At verum est quòd pueris lapides in vesica ob vrimarum crassitiem concrecant: quòd itaque crassissimæ in pueris vrinæ excernantur, medicos inter omnes qui nos antecesserunt convenit: sed quam ob causam tales excernant, ex se quidem consideratione dignum existit, sed quòd ad presens attinet, nihil

il contulerit, nempe quod crassæ meiantur, tum
 conspicuè videtur, tum rebus est consentaneum.
 Nam crassum hoc, tum acervatum, tum col-
 lectum, cum semel aliquando non excretum
 quando oportet, diutius intus manserit, princi-
 pium, tum coitionis, tum coagmenti suscipit:
 factoque eiusmodi principio, reliquum quodcum-
 que rursus in vesicam pervenit crassum, adfor-
 matur hoc, sitq; maior porosus lapis, veluti in
 rebus externis, tum in calidis sponte nascenti-
 bus aquis, tum in vasis in quibus aqua quoti-
 die calefiat, concreescere videtur. Crassities igi-
 tur urinarum generandis lapidibus, tum pri-
 mam, tum maximam causam habet: caliditas
 autem etiam moderata materie huiusmodi ad-
 iuvat generationem. In calidis denique sponte na-
 scentibus aquis, et si symmetris tepidiores sint,
 coalescere videntur tophi lapides. Ob id itaque
 videtur mihi & Hippocrates adiecisse coniun-
 ctionem ἀπα, quod tanta caliditas quam pueri
 naturâ habent, confert quippiam ad coagmenta-
 tionem, non tamen quod ipsius plurimum sit, sed
 materie qualitas ex qua lapis procreatur, coitio-
 nis coagmentationisque ipsius causam habet.
 Cur itaq; adiecit orationem: ἀ μίχτου: & nō sim-
 pliciter dixit: lapis pueris: est quod de vesicæ lapi-
 de, non renis, nunc faciat sermonem. Nempe mi-
 ctu in vesica concreescunt lapides, in renibus verò
 ante mictum. Scimus autem pueros quidem in
 res

vesica calculos sibi procreare, in renibus autem
prouectos atate. Quod itaque paulò antè dixi
quòd quidem ita hæc se habeant, fidem facit re-
ipsa quæ videtur, sed quænam sit causa in scho-
la inquirere licet. Expositio itaq; finita quidem
est: sed causam vt in superioribus, ita & nunc ex
abundantia dicam: prius vtique eos accusans qui
ob id pueris calculos concreescere aiunt, quòd va-
sorum meatus ob paruitatem angustuli sunt, oport-
eret siquidem quantum in ea re est, pueris in re-
nibus calculos magis coalescere: angustæ siquidem
in illis permeationes. Vesicæ autem ceruix vsque
adèd est capax, vt omnis materiei crassities prom-
ptè per ipsam exeat. An potius non in prouectis
atate angustia meatuum renum generationis la-
pidis causa est, sed functionum imbecillitas: &
quod ex crassis succis est crudum inconfectumq;
In pueris siquidè cum naturales omnes functio-
nes valide fuerint, succorum crassities, tum fusa,
tum dissoluta est: in senescentibus verò coalescit,
id quod & in externis apparet. Nam quacunque
per tenuia quadam colare volumus, quæ quidem
fusa ob caliditatem liquataque sunt, ea facile pe-
netrant: quæ verò neque liquefacta neque fusa
sunt, ea non pertranscunt. Exempla huiusmodi
materierum sunt pix, resina, sebum, cera, & mel.
Pueris itaque qui calorem natium multum ha-
bent, & validas functiones, materie crassities fu-
sa ad renes peruenit, atq; ob id facile ad vesicam
solat

latur, functionum robore non parum ad crassitie penetrationem conferente. Vesica verò cum rigida sit, quòd tum nervosa, tum pauci sanguinis existat, quòdque valde multam intus habeat capacitatem, concrescit hic coagmentatúrque quod in eam trāsyt crassum, talis vt antè dixi, coitionis principium adsumens, vbi diutius in vesica permanferit. Præterea viscosum ipsum magis esse pueris par est, quòd confectum magis sit à nativa caliditate. Nam quæ à caliditate ad coctionem alterantur, quandam accipiunt progressu temporis viscositatem, & si ab initio nullam habuerint: atque ob eam rem vniuntur magis consistuntque, & concrescunt. Nempe inter ea quæ equaliter crassa sunt, quod viscosius est ad vni-tionem coagmentationemq; est magis idoneum: quoniam verò nonnulla eorum quæ ad di-tionem præsentem minimè sunt necessaria, pro causis assignantur, causam adhuc crassitie vrinarum in pueris ady-ciam. Est autem eiusmodi, quòd voraces sunt, atque à cibo moueantur, tum salientes, tum ludentes: lactentibus verò ipsis & materia confert. Lac etenim crassum naturâ est, & ad lapidum generationem maximè idoneum. Et in adultis denique in caseorum vsu exuperantibus, calculos in renibus sæpius generari nouimus.

Figuræ leuant, vt quidam ex sarmen-torum plicatione flexionéque superdo-luit, decubuit, summumque pali suffixi accipiens

accipiens tenuit & leuatus est.

Ipsū quidem quod dicitur manifestum est: sed causam ipsius recensere, difficile est, quod Hippocrates non scripserit, tamen si scribere potuerit, vel derepente factum ipsi dolorem inquit, vel paulatim cœpisse incrementum, cœpissēque cū circa sarmentorum plicationem laboraret: vel continuo ab ea, vel in alio quodam diei, vel noctis tempore. Imò neque pars vlla, quam fatigaret dolor, dicta est. Manum verò esse existimant quod accepto palo adiutus sit: si itaque doluerit cū sarmenta flecteret, quod tali figurâ leuatus sit, non fuerit incredibile. Figura enim manus indolens qualisnam sit, in libro de fracturis, & in libro de chirurgia est dictum. Quod si quādā in circūflectenda manu facta homini fuerit musculi peruersio, vel & flatuosus spiritus musculorum duorum medium prehenderit, exitūque caruerit, quod in decenti illa figura in qua flatum vacuari contingit, dolens leuatus sit, par est.

Quem ex montana opera iuxta pōtem vidi crura proiectantem, huic tibia altera minimè extenuabatur, femur autem valde, vrinae & genitura non retinebantur.

Ο' πεῖλ' ὄρους appellāt Græci, qui ex montibus in urbem deferunt, vt ligna lapides, vel quippiā tale. Cū verò scripsit Hippocrates non simpliciter hoc modo: *Οριτυπον* vidi crura proiectantem, sed orationi adiunxerit & prapositionem, & scripse

scripserit: ἐξ ἐπεὶ ὁ πῆρς, id est ex montana opera, declaratur ex prima opera montane actione adfectam homini fuisse circa lumbos spinalem medullam, à qua nervi proficiuntur qui crura agitant. Quod verò dixit: iuxta pontem: scriptum est duntaxat in aegri memoriam, ita ut arte nihil opus sit. Superfluum autē fortasse fuerit inquirere, quānam ex causa crura homini sunt adfecta: veluti & quīdam significatur cūm inquit: crura proiectantem, vtrūne immola & dolore vidua: nempe & hoc à quibusdam improbabiler est dictum: vel quod verisimilius, crura impotentia habentem, & quæ inter ambulandum circulationem haberent his similem, qui ad externam iactant regionem, quòd valida non sint. Sed neque quòd tibia viraque, vel altera minimè attenuabatur, femur autem valde, nobis ad intelligentiā est auxilium: sicuti neque Hippocrati ipsi ad memoriam. Talia siquidem non raro sed sæpius tum fieri, tum manifestè à medicis omnibus cognosci videntur. Quānam itaque causa sit ob quam hoc scripsit, tentabo ego ostendere, dicticnem totam recensens sed prius altera dictione tū clariore, tū breviori superfluis ablatiis. Dissolutus quis cruribus circa femur magis extenuabatur quā circa tibias: vrina verò & genitura retēta ipsi nō sunt. hoc itaque ut cognoscamus est utile. Sed fortasse dicet quis, quīdam est quod est scriptū in libro de articulis? Nēpe lōgè plures, tum

tum cruribus, tum manibus impotentes fiunt, corpusq; his obſtupeſcit: & vrina his detinetur, quibus non extiterit quidem neque intus, neque foris digreſſio, ſed validè iuxta rectitudinem ſpinæ concuſſi fuerint. Ex hac dictione quidam adducti, ſymptomata huiusmodi ex ſpinalis medullæ adfectu, propter neruorum reſolutionem fieri affirmauerunt, non attendentes quòd vertebris ex naturali ſede tranſmotis, & ſympathie ratione fiant circa veſicam & rectum inteſtinum, phlegmonæ quidem primùm, deinde & ſcirrhoſi tumores quæ naturalibus horum inſtrumentorum actionibus dampnum inferant: quo fit vt quæ priùs ab ipsis excernebantur, retineantur. Quòd ſi nervi ſoli nullo ex prædictis per ſympathiam adfecto inſtrumento, obledantur, non naturales adſcctiones, ſed arbitrarias adfici contingit: atque ob id præter voluntatem effluit ipsis vrina ſtercusque, cum ſcilicet neruorum reſolutio perfectæ fuerit, eorum qui ad eos deferuntur muſculos, qui in finibus tum veſicæ, tum recti inteſtini collocantur: à quibus inſtrumenti vtriuſq; oscula tum clauduntur, tum conſtringuntur. Quòd itaque oritypo cohibita non faciunt vrina, dictum eſt in oratione: ſi verò præter arbitrium, vel ex arbitrio excernerentur, non adiecit. Quòd igitur opus ad publicationem liber non eſſet, ex eo quod non adſcripſit eſt manifeſtum. Prorſus ſiquidem demonſtrauit ipſum non ita ſcriptum, ſed vt dictum eſt

est sæpius in primæ manus descriptionibus ad memoriam. Neque enim de deiectionibus scripsit aliquid, quanquam & eas necesse erat, vel nullo pacto retineri, sed inſtar vrinarum inuoluntariè effluere, vel ex arbitrio excerni. At quæ de vrinis verba fuerunt, vt par erat ad eorum memoriam quæ viderat, ſatisfecerunt. Nam cum excrementorum alui vacuatio ſimiliter vrinis fiat, ſi contraria quidem, quidnam circa alteram ipſarum fuiſſet, planè ſignificaffet, ſed cum hac mutuo ſeſe conſequantur, meminiffe vtriuſque non erat necesse. Sed neque genitura, inquit, retinebatur, naturalis ſiquidem eſt & huius vacuatio, veluti tum vrinarum, tum ſicciorum excrementorum. Quare autem concumbere volentes, in ipſam perueniant, haud volentes autem non, latius in tractatione de ambigentibus motionibus eſt dictum.

Quæcunq; laterum naturæ alatæ propter cauſæ imbecillitatem fiunt, idque in malignis deſtillationibus, ſiue excretio fuerit, ſiue non, malum.

Quoſnam vocent medici πτερυγώδες, id eſt alatos, ſeu quibus à tergo inſtar alarum prominent ſcapulæ, antea, eſt dictum: conſtatque tales ex epidemiorum tertio ad tabem idoneos eſſe. ἀπορροή, id eſt, cauſam verò dicere cōſuevit Hippocrates, atq; antiqui ferè omnes materiam rei omnem vnde ad conſequentes actiones fit ſuſci-

R

tabulum, siue argentum fuerit, siue alia quadam
suppellex, siue potentia aliqua, siue locus, siue fi-
des, siue actio, siue causa, siue quodcunque aliud
simpliciter. Quidam existimant Hippocratem
primum adfectos locos aliorum ἀφορμὰς appella-
re: indicariq; hoc aiunt per hanc dictionem ἀφορ-
μὰς, id est causas, unde cœptum laborare, esse con-
templandas. Quod si ita se habet, significatur vt
anteâ dixi vniuersale aliquod multorum talium
particularium. Nempe Rhetores veluti & Hi-
storici, & Philosophi, ἀφορμὰς, hominum actio-
nes dixerunt, tanquam & de his differentes.
Translatum autem est nomen ab Hippocrate, ve-
luti & alia multa tum naturalium adfectio-
num, tum adfectuum, in quibus omnibus commu-
ne est, unde cœpit fieri. Nunc siquidem in dicta
oratione Hippocrates dixit: unde cœptum est la-
borare. Potest quoque & pari dici modo, unde
cœptum est nauigare, bellare, pacem habere, re-
gnare, & aliud quidvis tale. Et sanè hoc loco
primum principium quo quis alatus efficitur, di-
ctum est: ἀφορμὴν verò non abs re quis dixerit.
Quenam itaque est hæc caliditatis nativæ, quæ
ex corde principium habet, imbecillitas? Didicisti
autē quemadmodū cum cerebro quidem magno
simul caput augeatur, parū verò si fuerit vnā
& parū fiat, ratione eadē, vnā cum corde tum
augetur, tum minuitur thorax. Cor siquidem
ipsum paruum efficitur propter vitalis facultatis
imbe

imbecillitatem, cuius substantia est nativa caliditas. Cum itaque imbecilla ipsa fuerit natura, id est ab initio & ex prima conformatione, necesse est ut parua producantur tum cor, tum thorax. Quod verò tria sint quæ animal gubernant principia, constant ex libro de Hippocratis & Platonis placitis demonstrationes. Qui existimauerunt ἀπορρῶς dici primum adfectos locos, circa presentis orationis expositionem valde errasse comperies: atque eo quod voluerunt nos subaudire non dictionem quandam vnā, sed orationem totā, tanquam dictio ita diceretur: laterum nature alata ob imbecillitatem causæ in destillationibus malignis maximè corripuntur: & si excretio fuerit, & si non, malum. Cum verò multa ab interpretibus in hanc dictionem recitata sint, satis est quod verissimum mihi appareat, & commodissimum sit his qui medicinalem artem didicerunt summaria solum designasse descriptione, & quoad fieri potuit paucissimis. Destillationes itaque quæ à capite in pulmones fiunt, tunc malignas esse est putandum, cum quæ defluunt & tenuia & facultate erodentia fuerint. Neque ut hæc in pulmone maneant donec cocta crassescant conuenit, veluti alia tenuia quidem, sed quæ nihil habeant quod erodat, ægrèque concoquatur, neque etiam ut continuò excernantur. Nam si intus manent, non facile concoquuntur, viscúsque exulcerare viden-

R 2

tur: cū verò excernuntur, tusses excitant contentas vehemētēsq; ob quas caput repletur, repletūq; ipsū rursus ad pulmones demittit destillationē, ita vt periculum sit, ne ob eam quæ ex tuſſi est contentionem vas aliquod rumpatur: id quod fieri solet his qui non facile ex pulmonibus screant quæ humida sunt, tenuia, & substantia aquosa: ascendunt siquidem ipsa ab emissio in tuſſibus spiritu sublata. Quæ si tenuia & aquosa fuerint, circunſecantur, rursusque deorsum feruntur, quæ scilicet totam asperam arteriam non pertransierunt: quòd itaque læsio subsequatur verum existit, & cū in pulmone liquida hæc manent, atque etiam cū vacuantur.

Rigores incipiunt mulieribus quidem magis ex lumbis, & per dorsum, & tunc ad caput: sed & viris à tergo magis quàm antè, horrentq; corporis externa magis quàm interna, vt cubiti & femora. Cutis etiam rara est, declarat & pilus. Qui ab aliis rigent, forsan vlceribus à vasis incipit rigor.

Cetera quidem orationis explicuimus tum in aphorismis, tum in secūdo epidemiorum: sed quod in calce adiectum est, non paruam exhibuit his molestiam qui librum explanauerunt. Alij siquidem aliter scribunt, significantes omnes fieri nō posse, vt probabiliter dictio exponatur, seruata antiqua scriptura: illa itaque est talis. Ex ipsa autem quidam: forsan vlceribus: permutauerunt,

¶

Et scripserunt : ut vlceribus : ut hoc ipsum aliorum foret exemplum. Non enim ab vlceribus solum, verum quoque Et ab abscessibus qui in pus transeunt fit rigor. Præterea inuisti quidam Et secti, ex tum inuisione, tum sectione riguerunt. Quosdam Et propter acre medicamentum vlceri impositum riguisse vidi : sed rigores eiusmodi omnes apparentem habent quæ præincipiat causam. Alij sunt in tertianis quartanisque febribus, Et qui sæpius vnà cum crisi fiunt absque manifesta causa, de quibus dictum fuisse affirmant: rigores incipiunt mulieribus quidem magis, Et cætera quæ sequuntur. quanquam hoc ipsum primum quispiam demiratus fuerit, quomodo in Aphorismis vbi maximè suam declarat mentem Et sermonem de rigore scripsit, vniuersaliter enuntians sine huius distinctione quod nunc docetur. Nempe videtur si quis mentem huic attenderit, opinari non omnes rigores vno fieri modo, cum dicat: qui ab alijs rigent ut vlceribus, incipit à vasis rigor. Adde quod rigorem hunc ipsum ex vasis cœpisse dixerit, neque contra quàm prædicta habuerint discriminauerit, licet siquidem dicere, quod ex vasis quidem incipiunt rigores, omnes id est ex ipsorum cacochymia, sed horrent primum quidem tum lumbi, tum dorsum: deinde Et alia. Ob id itaq; quidam permutauerunt antiquam scripturam, Et ita orationem conformauerunt. Qui ab alijs rigent

ut ulceribus, ex vasis rigor incipit, ut sermo la-
lis sit: Qui absque loco affecto fiunt rigores prin-
cipiū ex lumbis & dorso accipiunt: ceteri à par-
tibus affectis ortum habent, quæ & rigoris ipsi-
us causæ existunt. Quidam pro ἀγγών, id est,
vasis scripserunt ἐναντίον, id est, contrarijs, ut in
quibus affectus locus rigoris causa fit trahens ad
se, ut inquiunt, tempore illo quo rigent, sangui-
nem ex toto corpore, videatur rigor ex parte ad se
et contrarijs incipere, contraria vocante Hippo-
crate superis infera, & sinistris dextra. His ita-
que qui mentem attendunt constat, quod ex his
quæ permutant, in maximè contrarias deducant
sermonem enuntiationes: nonnulli quidem ex ad-
fectis partibus rigores cœpisse affirmantes, alij
ex parte affectæ contrarijs quæ, ut ipsi inquiunt,
remotissima sunt. De causa igitur, ut sæpius di-
xi, licet volenti pro libito dicere: de his verò quæ
evidenter apparent, non ita licet, nempe ita euer-
terentur artes omnes, atque hominum vita. Vi-
dentur autem ut in aphorismis docuit, rigores
omnes principium ex lumbis & dorso accipere.
Quod autem in calce orationis adiacet, si qui li-
brum composuit, ut dicunt Thessalus Hippocra-
tis filius in commentarijs patris reperiens con-
scripserit, malè fecit libro adiungens. Nam quæ
à patre longa temporis usura erant iudicata, &
per aphorismos in vniuersalem enuntiationem
deducta, certiora esse hunc existimare oportebat
quàm

quàm essent quæ cum antea inquirebantur, nondum cognoscebantur. si verò ex seipso hoc adscriptum, longè deterius fecit, vniuersalem patris enuntiationem in viliosam distorquens. Si verò alius quidam ex his qui Thessalum sunt sequuti, librum hunc scripsit, perperam ille fecit. Nempe, ut sæpius est dictum, experientia conspicuè apparentium est melior, non ratio quam vnusquisque sibi probabiliter consinxerit. Rei siquidem quæ sit, quidnam consonum sit ratio inuestigat, idque esse contendit: quæ si planè fieri appareat, causam dicere tanquam factæ, delirum existit. Dicta sunt & alia quedam ab interpretibus in hanc dictionem: sed ego, ut iam sæpius dixi, meminisse omnium haud volui, & maxime cum probabilissima visa, examinata falsa esse viderentur.

Summa, ex generatione, causa, & plurimis sermonibus, & sensum cognitis conferendo, & perdiscendo, si inter se similia sunt, & si non inter se similia, ut ex dissimilitudinibus similitudo fiat vna, sic & via fuerit, sic & rectè habentium, approbatio, & non rectè habentium, redargutio.

Quæ dicuntur non imperare, sed facere in ægris, est difficile. Prorsus enim artis summa in his consistit. Nam si quis exactè sciuerit, & ex prima generatione ægri naturam, atque quanam ex causa nunc ægroter, perque multos sermones

quæ sensim cognoscuntur contemplatus fuerit,
 tum apparētes similitudines, tum dissimilitudi-
 nes esse quæ videntur, atque reliqua quæ per di-
 ctionem dicuntur probè inuenerit, is sanare pote-
 rit optimè. Contemplabimur itaque particularia
 omnia, ad memoriam quidem quacunque alibi
 latius elaborauimus, reuocantes, addentēsque
 ipsis si quid relictum fuerit. Quónam itaq; modo
 quis optimè vniuiusque sanandi naturam ex
 prima generatione scire debeat tum dictum, tum
 demonstratum sepius. Demonstratū quoq; nihi-
 lo minus, & quæ de affectis locis, & cum ipsis pa-
 tientibus, tum scire, tum exactè cognoscere in æ-
 gris oporteat: veluti & de causis quas & præ-
 incipientes & præcedentes, & continentes vo-
 cant. Ostensum quoque & in hoc libro cum di-
 ceret: circa agrum œconomia: quænam quis com-
 modè ex agri sermonibus ad opera artis colligere
 possit. Nè secus & quòd ex particularibus ipsius
 tum prospectis, tum consideratis, dissimilitudines
 in vnā deducere tum vniuersalem, tum com-
 munem similitudinem conueniat. Ex his autem
 quæ in his libris scripta sunt, commoda sunt plu-
 rima. Quod deinceps dicitur: rursus dissimili-
 tudines his, sectionem ab vniuersalibus commu-
 nibusque & similibus in differentias ostendit: id
 quod & in omnibus artis partibus demonstra-
 uimus, in libro quidem de differentiis symptoma-
 tum in sectione generalis symptomatis, sic & in
 libris

libris de differentijs pulsum, de pulsum sectione. Sed & inter has differentias similitudo est, secaturque rursus vnaquaque differentia uti demonstrauimus in alijs particulariores differentijs, rursúmque he similitudines quasdam habent, iuxta illud itaque posteaquam dixit: rursus dissimilitudines in his, mox intulit: & si similia inter se fuerint, ut intelligamus aliquatenus rem contractam esse, vult siquidem nos dissimilitudines cognoscere, quæ differentia existunt: sunt rursus quadamtenus similes inter se, ut ex dissimilitudinibus similitudo vna fiat. Nam & ipsa per se vnaquaque differentia communem habet similitudinem, generalisque omnes complectitur: bene itaque dixit, ipsa: nempe via recta in omni artis constitutione est ut didicisti. Vocauerunt autem non ὁδόν, id est, viam, sed methodum talem viam qui Hippocratem sunt sequuti: ex qua eorum quæ rectè inueniuntur, & fiunt, in artibus approbatio, & eorum quæ non rectè habent reprehensio.

Sanguinis è naribus eruptio, vel in subpallido nigricantibus, vel in rubro pallentibus, vel subpallidis.

Non est positum in oratione vtrum magis in morbis fiat sanguinis eruptio his qui dicti sunt, an hos magis quàm alios inuenet. Imo neque liquet quòsnam dicat προχλωρομέλαυς, id est, in subpallido nigricantes: nempe ut sæpius iam dixit,

R 5

consueuerunt Græci in plantis χλωρὸν dicere ἀπὸ τοῦ χλῶνς, id est, virente herba, atque huius colore plurimum. Abusi autem, tum robustum, tum qui peculiarem habet habitudinem ita nominant. Interdum ὁ χλωρὸς ὀχρεὺς, id est, pallidos vocant, & nunc iudicio interpretum ita videtur dixisse Hippocrates ὑποχλωρομέλασι, perinde atq; dixisset ὑποχρεμέλασι, id est, in subcroceo nigricantibus. Hos nonnulli quidem ad sanguinis eruptionē paratiores esse aiunt, propter lutea bilis permixtionē, quæ propter acrimoniam vasa aperire possit: alij verò iuuari magis, quòd prauos habeant humores qui vacuatione indigent. Similiter & in ex rubro pallentibus discorclauerunt, alij promptiores ad sanguinis eruptionem dici hos affirmantes, alij iuuari magis. In vtrisque autem commune quidem quòd bilis redundet, non commune verò quòd in subpallido nigricantibus succus melancholicus magis permixtus sit, sanguineus verò in ex rubro pallentibus. Quidam ἐρυθροχρεὺς per ῥ scribunt, rubrum habentes colorem significari volentes. Per tertio loco dictos ὑποχλωρεὺς, id est, subpallidos, intelligunt hoc loco ὑποχρεὺς, id est, subluteos, voce autem eos significante, qui paucum lutei habent, cuiusnam hoc permixtum esse velint, subticent. Nempe si nigredinem habuerint, hos primos ab Hippocrate dictos esse aiunt: si ruborem, secundos. Fortasse autem cum albedini permixtum fuerit, hos

vocat

vocat $\psi\chi\omicron\lambda\acute{o}\rho\omicron\varsigma$. sed qui albo est colore neque est expeditus ad sanguinis eruptionem, neque quàm prædicti iuuatur magis.

Parùm indulgendum, deinde siccè incrassandum.

Hæc quidem antiqua est scriptura. Sabinus autem non $\beta\rho\alpha\chi\acute{\epsilon}\alpha$, id est, parùm, sed $\beta\rho\alpha\chi\acute{\iota}\omicron\nu\alpha$, id est brachium, scribit: atque reuulsionis gratia sectionem venæ brachij in sanguinis è naribus eruptione auxilio esse, non propriam solùm explicans scripturam, sed & probabiliter nos intelligere $\beta\rho\alpha\chi\acute{\iota}\omicron\nu\alpha \upsilon\phi\acute{\iota}\nu\tau\alpha$, de sanguinis à cubito detractione dictum esse volens. Ego talem venæ sectionem iuuare eam quæ ex naribus immoderatè fit eruptionem satis noui: reuellit siquidem eam, & fieri prohibet. Non tamen hoc dictionem Hippocratis indicare video, sed $\beta\rho\alpha\chi\acute{\epsilon}\alpha \upsilon\phi\acute{\iota}\nu\tau\alpha$ dicere visus est, ut plurimi interpretum intellexerunt, pro eo quod est, indulgendum esse sanguinis fluori, deinde ad incrassationem pergendum: quoniam non simpliciter dixit incrassandum sanguinem, neque cum humiditate, sed cum siccitate. Sunt qui incrassandum $\xi\pi\acute{\epsilon}\omega$ in dandi casu scripserunt, aiuntque subintelligendum pharmaco: nempe & hoc ex illatis declarari. his verò qui existimant consilium de his esse qui sanguinem profundunt non in morbis, sed ubi rectè incedunt, nec decumbunt, de victus ratione sermo dici videtur, præcipiente ipso bonum succum

succum his ex incrassantibus cum siccitate conficiendum esse. Alicam autem, amyllumque hæc esse dicunt: lac item, caseum recentem, suillas, & potissimum agnorum lactentium, praterea & hædorum. Qui verò sermonem hunc de his dici volunt qui in morbis sanguinem profundunt, consulere Hippocratem aiunt sanguinem absque cibo incrassandum. Nempe hoc significat aduerbium ξηρῶς, id est, aridè: quoniam succorum malitiam concoquere volunt. Ad concoctionem autem confert & concoquentium medicamentorum usus, atque interdum adstringentia. nempe & hæc incrassant sanguinem veluti concoctio. Dixit autem deinceps eiusmodi medicamentorum exemplum. Quidam non ξηρῶς per σ finem dictionis scribunt, sed per ω, ξηρῶ, id est, sicco, precipere ipsum ut sanguis qui sanguinis è naribus eruptione vacuatur, sicco medicamento incrassetur adfirmantes.

In aliis autem minùs crassitudinem facere oportet.

Alios inquiunt dicere Hippocratem qui sanguinem absque succorum malitia profundunt, quibus neque crocea, neque atrabilis permixta sit. Quidam scribunt non παχύρμουν, id est, crassitudinem, sed παχύναι, id est, incrassare, clariorem dictionem reddere cupientes, sed eandem seruant intelligentiam: aiuntque Hippocratem iubere ut alij qui sanguinem profundunt ob sanguinis

guinis boni succi copiam, minùs incrassentur, intellectu scilicet verbo incrassare rursus bifariam: alijs quidem victus ratione, alijs verò medicamento ad nares admotione sanguinis crassitiem fieri volentibus, alijs etiam viroque. Quòd autem talium dictionum nulla stabilem habeat cognitionem, dictum est à me sæpiùs.

Sicco verò est opus albo, vt est galla & alumen.

Hæc quidem est vetus scriptura, quam cum explanatu esset difficilis, quidam transmutauerunt: alijs quidem parum, alijs verò ampliùs immutantes. Qui ampliùs permutauerunt, ita scripserunt: Sicco verò est opus albo à naribus, vt est galla & alumen, sensum ipsius talem esse volentes: Sanguinem immoderatè à naribus profundè præter hæc, quæ antè dicta sunt, adhuc & topicis auxilijs curare oportet. Exẽplũ topicorũ auxiliorũ dici aiunt medicamentum siccum album naribus impositum: sed cum galla alba non sit, quidam & alumen sibi adiunxerunt scribentes, vt galla alumen, sed hæc vel illa iure sustulerũt, tanquam paruum & Hippocrate indignum, qui significare aiunt alterutra nare sanguinem profundente, siccum huic medicamentum esse imponendum. Seruata verò antiqua scriptura oratio enigmatica est. Nempe quænam à naribus alba vacuare velit, vel expurgare, vel concoquere, vel quæ sponte ferantur contemplari, planè
inuen

inuenire est difficile, quòd Hippocrates nihil verbo, albo, adiunxerit. Ob id itaq; iure in hoc ipso primùm dissenserunt interpretes, intelligendum esse aliud aliud volentes, & quod omnibus ipsis velut cecis, id est, galla aduersatur. conueniens enim erat dicere, vt cecide, id est, vt galla: hoc itaque communiter cum omnibus pugnat, neq; fieri potest vt vitetur absurditas interpretationis, nec possum non lapsam & dissolutam constituere qui scribo. Sunt qui dicant totum sermonem Hippocrati nunc esse adhuc de sanguinis per nares eruptione, consulere verò vtendum esse in talibus adstringente medicamento, quod nari sanguinem profundenti impositum sit, quoadusque alba exierint, placata scilicet sanguinis eruptione. Multa sanè & alia perperam dicuntur in dictionem vitiatam, vt mihi videtur, & forsàn ab aliquo subdolè insertam. Mirari verò licet vt in alijs multis, ita & nunc eos qui promptè dictiones Hippocratis in id quod ipsis visum fuerit transcribunt. Nempe cum interpretes omnes scriptum esse in dictione, à naribus alba, non ignorent, permutarunt tamen ipsi, scripseruntque à naribus albo. Sæpiùs autem retuli quòd in ambiguis dictionibus verba verisimiliter permutare liceat, dicendo priùs hoc ipsum tunc scripturam permutare conuenit.

Vbi concumbere vel hircire incipiunt,
sanguinem profundunt.

Sanguis

Sanguinem è naribus facile profundunt non egri solum, sed & sani qui hanc agunt aetatem, in qua contingit quod hircire vocant, hi sanè tantum concumbere possunt. Prius itaque sanguinis copiam habebant cum pueri essent, sed in augmento non pari modo multum habent. Sanguis verò calidior ipsis existit, atque ob id sanguinem profundunt. Vos autem memoria tenere arbitror sanguinis eruptiones eas quæ ex alijs partibus fiunt, perpetuò cum loci appellatione recenseri, eas verò quæ ex naribus fiunt, interdum & citra partis appellationem.

In concubitibus quidam crepitum emittunt, ut Arcesilaus, quidam horridi fiunt & rugosi: alij ubi congressi fuerint, ventre inflantur, ut Damagoras.

Si ut sæpius dixi, quæ à plerisque interpretibus valde perperam dicta sunt, argumentis convincerem, molestè commentariorum prolixitatem ferrent omnes. Quòd si non argumentis conuicta prætermisero, de moderatioribus agens, iam qui mentem habent ex se incitati, prætermissa iudicare poterunt, & nunc ita faciam. Verbum *ὑποπόσειον*, id est, concubitibus intellexerunt ferre omnes de ea quæ cum muliere fit commixtione, veluti & verbum *ὑποπόσειον*, pro *φύσας ὑποπόσειον*. i. flatum emittere. sed de ea re paulò antè mentionem fecimus. Quod autè deinceps est scriptum, quidam horridi fiunt, tale quippiam indicat:
quidam

quidam ex his qui concumbere aggrediuntur, cum intercalescunt horridi fiunt, quam secundum rationem iam omnes eos qui succorum malitia sunt præditi ubi conferelius incalescunt, hoc pati sæpius didicistis. Quidam pro *φριώδεις*, id est, horridi, scribunt *πριώδεις*, id est, rigentes, quod valde rarum esse videtur, & maximè succorum malitiæ argumentum. Hinc est quòd neminem circa concubitus initium rigere cognouerim. Præterea pro *ρυνώδεις*, id est, rugosi, *λαυνώδεις* scribunt, putantque ex his nonnulli *λαυνώδεις* ἐν τῷ *λαυνώδαι* τὸ σῶμα. id est, malè adfecto corpore dici: alij verò ἐν τῷ *λαυνῶν* ὁ ἥρ, id est, malè olente. De his quibus venter inflatur dictum est supra. Dioscorides orationem hanc, ut alias multas in eam quam voluit permutauit dictionem, ut tota dictio talis esset: In coitibus quidam interdum flatus emittunt, ut *Arcesilaus*, ut flatus ipsius grauè olere intelligamus. Capito & ipse in valde multa transmutans, dictionem fecit: In concubitibus quidam flatus emittunt, ut *Arcesilaus*, alij rigentes fiunt & rugosi.

Mutationes cauendæ.

Securius in alijs quibusdam & in aphorismis hoc dixit, adiectis scilicet, multam & repentè. Neque enim continentis nos aëris mutationes, neque quæ à nobis paulatim fiunt, fallaces existunt. Sole autè & subitæ & repentina, ad salutem tutæ non sunt, atque ob id tales cauere oportet

oportet. Vitabimus autem ambientis nos aëris mutationes, & domi plurimum manētes, & contrariorum adhibitione, resiccantes quidem corpus in humidis mutationibus, humectantes verò in mutationibus ad siccitatem: calefacientes item & refrigerantes, ubi utriusque horum fuerit occasio. In victus ratione autem mutationes possumus in nobis ipsis effugere, neque ex gymnasijs in ocium repentē transeuntes, neque ex ocio ad gymnasia. Imò neque ex lauacri abstinentia, ad lauacrum, neque ex lauacro ad lauacri abstinentiam, neque ex aquae potu ad vini potum, aut ex vini potu ad aquae potum, atque in alijs omnibus modo simili. Hic itaque sermo verus est, atque unā sepius ab Hippocrate dictus. Non video quidnam passi quidam aiant sub hac oratione: Mutationes cauendæ: intelligendū esse casum hunc generandi, etatum. Neque enim etatum meminit cum in aphorismis dixit: Plurimum & repentē vel vacuare, vel replere, vel calefacere, vel frigefacere, vel alio quouis modo corpus mouere non tutum. Omne siquidem nimium naturæ est inimicum. Neque enim multum naturæ in ipsis est quæ paulatim transeunt, neque vberiore aliqua indigent cautione circa communia salubrium præcepta, sicuti neque cum tempora paulatim permutantur, nempe has interdum magnas ad contraria permutationes repentē fieri videmus. Nullam tamen etatem derepentē incidisse

S

scimus, ita vt puer postero die vir fiat, non pertransita, tum puberū, tū adolescentulorum aetate.

Cibi parcitas lassitudinem non facit, sitim adiunit.

Vbi vniuersaliter cauendas esse mutationes protulit, vnum aliquod eorum quæ ad naturalia pertinent, scripsit deinceps ad memoriā sibi. Nempe in vtriusq; mutationibus, tum aëris nos circumdantis, tum eorum quæ ad vitæ nostræ sortē spectant, tum vniuersæ victus rationis, & cibi parcitas, & quod lassitudinem tollit, & quod sitim in omnibus quæ exequimur, scopū habent. Interpretes verò cibi parcitatem, tū id quod lassitudinem, tum id quod sitim auertit esse dixerunt. Id quod falsum existit, sit tanquam vniuersale dicatur. Nempe his qui pituitosos habent succos, aut sanguinem utilem, lassitudinem multū tollit, sitimq; cibi parcitas. Biliosis verò vel inediam patientibus, neq; lassitudinē, neq; sitim aufert, vt in libro de victus ratione in morbis acutis demonstrauit. Deterius autem opinati sunt, qui scripserunt: ciborū abstinentia lassitudinem tollit sitim extinguit: sed hi summè ignorantes sunt, quæ neq; quispiam ex vulgo ignorat, ignorant. Quidam in calce orationis adiūxerunt, τὸ πεινῶνσι. i. esurienti: aiuntq; cibi parcitatem lassitudinē tollere, & sitim extinguere esurienti: asseruntq; τὸ πεινῶνσι. dici qui inediam sentit, quanquam melius erat dicere: inediam quidem sentienti, cibi parcitatem

intemp

intempestiuè adhiberi, non sentienti verò commo-
dam esse: nempe constat plethoricum esse.

Extenuatio omnis cutem elaxat, deinde
circuntendit, recreatio contraria: corporis
labentis rugositas, recreati extensio, horri-
dum, leue, alterutrius signum, subbilio-
sum, subrubrum: sic mammas laxari, graci-
les autem extolli, vel circunobtendi, quan-
quam ne ob id quidem fieri nemo credide-
rit, sed quòd caro aucta sit.

Demiror interpretum enigmatosas dictiones
quas nemo hominum nouit, qui soli se nosse profi-
tentur: & quæ nobis omnibus conspicua exi-
stunt, soli illi non intelligunt. Presentem itaque
dictionem quæ enigmatosa non est varijs distra-
hant modis, alius aliter circumscribens eas quæ in
oratione sunt enuntiationes, exponuntque circa
ea quæ omnibus conspicuè apparent, quæ maxi-
mè omnium cauere ipsos oportebat. Est siquidem
Hippocrati sermo de his quæ in corporibus no-
stris videntur, tum in extenuationibus, tum
in recreationibus & refectionibus, hi verò ne-
que quid sit ἀπρνομὸς, id est, extenuatio nos-
se visi sunt, tantum abest, ut vel apparentia
ipsis omnia, vel eorum causas nouerint. Nempe
extenuationem fieri ob vacuationem pronuntiat,
alij non interesse existimant si vel vacuatio, vel
extenuatio dicatur: sed nosse id, ut reuli, præ-
stantis scientiæ non est. Multi itaque sanguinis

copiam non paucam habent, sunt verò summè
graciles, sicuti alij crassi obesiq; & pauci sangui-
nis. Et mulierem quidem, cui iam ab octo mensi-
bus menstrua suppressa erant maximè extenua-
tam, detracto non paucò sanguine, brevi tempore
ad peculiarem reduxi habitum, quemadmodum
& alias non paucas, quod verò in illa, neq; enim
ignobilis, celebre hoc fuit, secta quidem illi vena,
sed ex hoc remedio certam futuram opem promit-
tere trepidantibus Medicis, quidam nobis con-
tradidere ausi sunt, ledendam à vena sectione,
non solum propter mulieris gracilitatem, sed &
propter inappetentiam esse asserentes: atque hæc
quidem prolixius recensere præstat, quàm quære-
re exactè ut inueniatur de quonam ex Prodicis
agat Hippocrates. Sed iam, ut sæpius dixi, Me-
dici recentiores in eam, quæ magis sophistica sit,
recesserunt formam, aspernati quidem quæ circa
agros sunt exactè obseruare, atque eorum adse-
ctus inuestigare, & causas ex quibus curatio
inueniatur, quæ & ipsa per mulieris quam me-
moravi experientiam diuulgata est. Primo siqui-
dem die detraxi sanguinis iuxta vnā & dimi-
diam libram, rursus secundo die vnā, tertio au-
tem non multò plus quàm dimidiam libram, nè-
pe vnciæ erant octo. Sophista itaque hæc igno-
rans, querere incipit quis ex Grecis appellauit
λίβρος, id est, librus, vel quis vncias. Medicus
verò nosse concupiscet quænam signa & alia,
vena

venae sectionem in suppressione muliebrium ostendunt. Ego autem recēsebo illa, ubi sophistis quod malè valeant dixerō, quod scilicet venae illi prominere, sanguinis refertae apparentes, & lividae colore. Dissēcto autem vase pici livida similis erat, & crassus : quam ob rem longè plus vacuandum esse visum est. Hac obiter his diximus, qui rectè curare desiderant. Ad propositum autem reuersus, dicam interpretes non rectè simpliciter pronuntiasse corporis extenuationem ob vacuationem fieri. Nempe distinctè erat pronuntiamdum, quod λεῖψος totius tumoris λεῖψος, id est, extenuatio quaedā sit, vel οὐμῆσις, id est, collapsus vel contractio, vel οὐνίσις, id est, confidentia, aut quoniam modo appellare libeat, πᾶσις verò contrā in tumorem augmentum. Interdum itaque cū in carnosō genere imbecilla fuerit virtus, prauūque contineatur, tum in arterijs, tum in venis sanguis fit λεῖψος : sapius verò ex contrarijs πᾶσις, ita ut in vasis paucus sit sanguis, qui in alimentum carnis absumatur: probèque illas alat, atque ob illas corpus totum intumescat. Non hoc ignorant puerorum mangones omnes, quod circum partes carnosas cutis obtendatur: noruntque naturas corporum nonnullas quae in tumorem attolli cutis circumtensione nequeunt. Nempe summis digitis ipsam extendentes, inspiciunt quantum à subiecta carne recesserit, tantūq; reficiendum vnum.

quodque gracile corpus sperant, quantum cutis
increſcebat. Nempe in extenuatis, tum mollis, tum
laxa, in obefis opimatisque tenſa eſſe videtur.
Extenuationes itaque ob multis eueniunt cau-
ſis, nempe exercitationes multe, cibi inopia, vigi-
lie, cura, dolores, morbi que, tum colliquantes, tum
vaporantes, & vacuatio multa per ventrem, vel
vomitus, vel ſudores, vel ſanguinis profuſionem
extenuationum ſunt cauſe. Recreationis verò
modus viuis, omnium ſcilicet commodatio, qui-
bus cum valemus opus habemus. Hæc autem
ſunt, vt ipſe in ſequentibus narrabit: labor, cibi,
potus, ſomnus, Venus. Cum itaque multi ſunt mo-
di, quibus corpus extenuetur, commune omnium
eſt, primum quidem vt cutis elaxetur, deinde cir-
cuntendatur, manente ſcilicet extenuatione. Suc-
cedente verò recreatione contrarium accidet, nem-
pe tendetur cutis. Cauſas horum iam quidem au-
diuiſtis ſapius, ſed & ſummatim nunc dicemus,
reuocantes ad memoriam quæ ſæpe in vtribus
& veſicis eſtis contemplati. Nempe cum interna
capacitas repletur, circuntenditur cutis: cum
vacuatur, laxatur, molleſcitque. Simili modo
& in animantibus quæ probe aluntur, tendi
videtur cutis, laxari autem in his quæ extenuan-
tur. Nempe vt humor in vtres effuſas membra-
nas horum diſtendit: ſic carnes cum augentur, cu-
tem ſibi circuntendunt. Videmus obefos omnes
tenſam ita habere cutim, vt nemo acceptâ ipſam
etiã

etiam modicè à subiectis carminibus dissociare possit: graciles verò ita mollem, ut qui ipsam extendat, acum transmittere possit, nihil ex subiectis vulnerando. Haëtenus ferè omnes dictionem rectè intellexerunt, sed turbati ob id sunt quod huic adiacet orationi: Extenuatio omnis laxat cutem, contrariùmque non ab ipsa fieri aiunt: & idè quidam orationem, deinde circuntenditur, de recreatione dictam esse putant, non videntes ipsis aduersari quod inferitur ubi inquit: Recreatio contraria: fiet siquidem si subsequatur expositionis sententiam sensus quidam talis: Extenuatio omnis cutem laxat, circuntenditur autem contrà his qui recreantur, recreatio contrà facere solet. Atqui primùm quidem consentaneum erat, ut non contraria recreationem facere diceret, sed contrarium. Nempe cum vnum de extenuatione dictum esset, vnum & de recreatione contrarium dicere rationi erat consonum. Si itaq; extenuatio cutem laxat, recreationem circuntendere oportebit, coniunctionem item, autem, post verbum, recreatio, dixisse videtur, faciliore, clariore, & breuiore existente tali sermone: Extenuatio omnis cutem laxat, recreatio autem circuntendit. Quid igitur est quod ab oratione significatur, in qua inquit: deinde circuntenditur? nihil sanè aliud nisi quod conspicuè ab omnibus intelligitur: Laxari quidem primùm cutem in extenuationibus, deinde circuntendi, permanente scilicet extenuatione, & in recreationem

non transeunte. In recreatione autem modo contrario, quod principio quidem cutis circumtendatur, tempore vero elaxetur. Hac autem si ita accuratè quæ videntur quomodo Hippocrates animaduertissent, ita fieri vidissent. Primum itaque ubi vos admonuero quæ conspicuè vidistis, post hæc causas apparentium recensebo. Fiat autem admonitio de his qui in morbis sunt emaciati, & potissimum ea macie quam Græci μαρμαίρειν καὶ ἰσχυρῶν, id est, tabem obtorridam vocant. In quibus meministis cutim non aliter tensam esse quàm aridum corium: & quid mirum in illis longo exiccatis tempore cutim tensam esse videri, quando & primis diebus hoc interdum contingat? Argit siquidem Hippocrates ipse in prognostico de his quæ morbi principio accidunt, explicans & inter alia faciei signa hoc: cutis circa frontem dura & intenta. Quod autem à vacuatione id fiat, docuit deinceps ita scribens: Interrogare oportet nūquid vigilauerit homo, aut alius valde liquida fuerit, vel mediæ quippiam eum habuerit. Atqui hoc quidem fatetur omnes qui Hippocratem sunt secuti: veluti vno ore pronuntiantes, quod in multa vacuatione, interdum quidem visibiliter facta, interdum verò & invisibiliter talem fieri faciem contingat, qualem descripsit in hac oratione: Nasus acutus, concaui oculi, collapsa tempora, aures frigide contractæque, & lobis leniter versæ, cutis circa frontem dura
intens

intentaque, ita ut nos conspicuè docere videatur, validam vacuationem mediocri contrariam circa cutim facere affectionem. Sermo ipsorum verisimilis quidem, sed non verus videtur, cum inquirunt: manentibus his quæ adfectum pariunt causis fieri non potest, ut ad contrariū fiat transitus. Nempe id conspicuè accidit in vacuationibus immoderatis siue sensibilibus permanere ipsæ diutius videantur, siue obscurè, ægris vel distabescentibus, vel per transpirationes exhaustis. Priusquam itaque vacuatio ad propriam cutis substantiam pervenerit, veluti cum vtres vacuantur, vel sacci, vel vesicæ, laxatur cutis. Diutius autem perseverante vacuatione, non secus fit quàm in tum corijs, tum pellibus quas extendere ob siccitatem non possumus. Talis videtur & in vtrium, tum vesicarum cutis fieri, ubi valde inaruerint: quoad verò intus quippiam admissum sit, humida & mollis manet, & rursus dimissum sit: excipiens quidem ubi valde expleta est tenditur, ubi evacuatur, relaxatur. Bene itaque dixit Hippocrates: Extenuatio omnis cutim laxat, deinde intendit, nempe & ita fieri videntur, causaque est dicta: bene quoque adiecit, recreationem contraria efficere. Principio siquidem cutis extenditur sed tempore, tum laxior, tum mollior fit: durior siquidem naturâ & subiectis carnibus siccior, posterius quàm ille, tum in extenuationibus induratur, tum mollescit in recreationibus.

Cum itaq; dura & arida iam fuerit, & succedat recreatio, primum carnes adaugens iure optimo intenditur, progressu vero temporis sumpto alimento, tum mollior, tum humidior efficitur, atque ob id rursus laxatur, quemadmodum arida, tum pelles, tum coria, ubi aqua perfusa fuerint, & oleo, & adipe peruncta. Hac itaque, tum vere, tum euidenter ab Hippocrate dicta perperam sunt explicata, propter rerum, de quibus agitur, ignorationem. Quae consequuntur non ita patent. Forsan vero & perperam scripta perspicua esse putant, quanquam & in ipsorum explanationibus dissentiant, non minus quam hi qui reteres permittant scripturas. Ut autem sermo manifestior sit, partem dictionis quamlibet seculum expromam. Corporis collabentis rugositas, recreati extensio. Quod itaque in extenuationibus cutis elaxetur, priusquam in propria substantia quippiam patiatur, in recreationibus vero tendatur: quod item arefcens tempore in contraria transeat, est supra demonstratum. In hoc autem sermone collabentis quidem corporis *ῥινωσις*, id est, rugationem fieri ait, recreati vero extensionem, *ῥιξις* autem vocant Graeci, tum corpus, tum cutim quod in rugas una cum contractione agatur, sicuti in senibus videtur, affectumque ipsum *ῥινωσις*, id est, rugationem. Videtur & in iuuenis corporibus rugatio quadam fieri flaccescentibus venis, & potissimum in evaporato qui in ipsis redundat

redundabat sanguine, quis medicamentum, tum
 austera, tum adstringentis particeps facultatis
 superposuerit. Fieri autem & talem cuti condi-
 tionem aut collabenti, id est, cum paucioribus red-
 ditis quæ in ipsa continentur collabatur & in se
 confidat. Conditionem contrariam ἐκτασις, id
 est, extensionem vocant homines, cum in longitu-
 dinem & latitudinem increuerit. Contingit ve-
 rò interdum in longitudinem solum vel latitudi-
 nem, tum tendi, tum considerare. Sed presentem di-
 ctionem de ipsis, tum contractione, tum tensione
 secundum dimensionem utranq; intelligere oportet.
 Qui verò dictionem antescritam intellexe-
 rit, non hac valde indigebit: Horridum, lene,
 signum alterutrius, subbiliosum, subrubrum.
 Sunt qui scribunt: rugosum lene alterutrius si-
 gnum: sed quoniam in antecedente dictione de ru-
 gositate scriptum fit, consentaneum magis esse
 nunc visum est ut ὀφθαλμῶδες, id est, horridum dica-
 tur, ostendēte Hippocrate factam esse in his qui
 rugas contrahunt formam his similem qui inhor-
 rent, similitudo autem fit secundum cutis inæqua-
 litatem, & veluti asperitatem, partibus scilicet
 nonnullis canioribus visis, alijs verò eminentio-
 ribus. Cum verò paruis admodum intervallis
 hoc per totam fiat cutim, vocatur symptoma &
 ὀφθαλμῶδες & ὀφθαλμῶδες, id est, horror, tūque intellige ex-
 quisite vndarum tranquillitati lenis corporis
 constitutionem adsimilasse: horrorem verò nuper
 incipit

incipienti in ipsis inaequalitati. Sic itaque & Poëta inquit : οἷν δὲ ζέφυροισι χυῖναι ποτὶ τὴν φρεσὶν ὁππότε τοιοῦτον, id est, qualis Zephyro nuper concitato super pontum effundebatur inaequalitas. Lene itaque corporibus inest quæ reficiuntur : asperum verò cōtrarijs. Alterutrum autem horum alterutrius signum existit neque alterutrū utriusque, neque simul utrunque alterutrinus. Eodem modo & subbiliosum & subrubrum, alterutrum alterutrius signum est. Subbiliosum quidem eius quod extenuatur, subrubrum verò eius quod reficitur. Biliosius siquidem corpus his efficitur qui extenuantur, ob eas quæ extenuationem pariunt causas, de quibus suprâ audiisti, sanguinosius verò his qui reficiuntur : neque enim probè nutriri absque bono sanguine valet. Adverbium οὕτω, id est sic, quod in calce adiacet, quidam sequentis orationis principium faciunt : alij autem calcem huius, nempe modo utroque exposuio fieri potest : quò sit ut de ea re non sit accuratè inuestigandum, sed ad ea quæ continuantur, transeamus, principium dictionis facientes adverbium, sic, quòd plerisque interpretibus facere id visum sit : sic quòd mammae laxentur, graciles extollantur, & circum obtendantur, quanquam ne ob id quidem fieri nemo crediderit, sed quòd caro aucta sit. Hac quidem est anti qua scriptura, quam transmutauerunt, alij quidem minùs, alij verò plus : quemadmodum & Sabinus

Sabinus qui ita scripsit: Sic quòd elaxentur longi graciles, hi autem attollantur, ut graciles quidem & laxari, & longi fieri videantur, qui verò probè nutriuntur, intumescere, attolliq;. Rufus antiquam seruauit scripturam, atque antiquorum interpretum explicationem, quæ contrarium quippiam Sabini expositioni doceret. Vult siquidem laxari eos qui probè aluntur, graciles verò attolli, hisque fidem facere videtur quod postea enuntiatur, dicente Hippocrate: quanquam ne ob id quidem fieri nemo crediderit: vbi enim in extenuationibus laxari cutem dixit, in recreationibus verò tēdi, priori quidem elaxari mammas, posteriori verò exurgere subsequens reperies: atq; ob id inquirunt, quanquam nemo ob id quidem fieri crediderit, hoc autem veluti rem inuentam acceperunt veteres interpretes empirici Glaucias & Heraclides Tarentinus. Nempe & ex hoc existimant ostendere Hippocratem se in ipsorum descendere sententiam, ut dogmaticis probabilitatibus non credant, sed soli per experientiam apparenti, quanquam & hoc ipsum quod apparet sine distinctione dictum vtrouis modo falsum sit, siue laxari & mollescere tales dicamus in extenuationibus, siue exurgere & attolli in recreationibus. Hoc itaque primum erat ipsis exactè inuestigandum: Empiricis quidem quoniam & obseruatione, & memoria valere solent: dogmaticis verò quoniam existentium causas, non falsorum
ipsoe

ipsos reddere oportebat. Quidnam itaq; sit quod
 appareat dicam, qui obseruauerim in non paucis
 mulieribus, & non parum obsequutus non solum
 obstetricibus, verum & his quæ nihil eiusmodi no-
 runt. Nempe hæ, quæ apparent verius loquuntur,
 quàm qui ob dogma circa ipsa caculiunt. Quod
 itaque euenit est eiusmodi: Lacte quidem cum
 mammae oppletæ fuerint in omnem augentur di-
 mensionem: in altum nempe exurgunt atque in-
 latum, & longiores fiunt. Vacuato autem lacte
 rursus minores relduntur in tribus comminuta
 dimensionibus. Si verò absque lacte permulentur
 & ad extenuationem & crassitudinem solum,
 ut ceteræ partes afficiuntur, mollescentes quidem
 primum cum extenuantur, intenta verò cum in-
 crassantur, progressu verò temporis contrariam
 accipiunt conditionem: breuiiores siquidem fiunt
 resiccata cute, longiores verò humectata, in atro-
 phia ut antea est dictum. Sic itaque & in sene-
 scentibus mulieribus laxantur quidem primum,
 & postea exurgunt. Dixi quæ circa manimas
 apparerent, causasque ipsis apposui, quod nullus in-
 terpretum fecit: sed posteaquam quisque scripsit
 ut voluit, suam explicat orationem. Iure autem
 & expositiones contrarias fecerunt, & scripturas
 orationum ieiunè sunt interpretati, atque indi-
 stinctè ut quispiam dixerit: partim quidem vera
 loquetur, partim verò mentietur. Mamma itaq;
 cum lacte replentur, maiores fiunt, minores verò
 cum

cum vacuantur. Sine lacte verò, in extenuationibus quidem principio mollescent postea verò exurgunt: in recreationibus verò principio quidem sese attollunt, postea verò quiete elaxantur. Est & in recreatione distinctio, quòd quidam reficiuntur priusquam ad tantam perveniant extenuationem, ad quàm arefcens cutis tenditur: quidam verò priusquam defsecati fuerint in bonis crescunt alimentis.

Iuguli circūspectabiles, venæ cōspicuæ.

Tales dictiones non vsqueadè manifestam habent scriptoris sententiam, ut non adiectis in dictione de quibus velit hæc appareant. Plerique siquidem eorum qui graciles natura existunt, iugulos habent conspicuos, & venas eminentes refertasque sanguine, veluti contra, alij neq; iugulos, neque venas eminentes habent: ut verò per naturam talis corporum differentia videtur. Sic in his, qui præter primordiam naturam, vel extenuantur, vel crassiores fiunt, suorumque, vel copiam, vel penuriam habent. liquet siquidem, quòd in gracili corpore venæ opplætæ, copiam sanguinis magna ex parte viciosi inesse ipsis indicent: quemadmodum in muliere paulo antè dicta, cui menstrua suppressa erant. Demirari licet Capitona qui solus orationem ita scripsit: Repletio valde conspectabilis, venæ conspicuæ. Nā si ita scripta inuenta sit, quid necesse erat ut interpretes omnes in clarius ipsam permutarent?

Nem

Nempe in quibus dubitant, eas claritatis gratia permutare solent. At neque exemplar reperi quod ita haberet: neque in pauca incidi, ob id ipsum ut cognoscerem & veteres scripturas, & omnibus confessas vel dissentientes: cum itaque interpretes omnes, atque exemplaria omnia eandem scripturam habeant, non rectè transmutauit Capito. Fortassis & ego ab initio ipsius perperam memini, præfatus tales omnes in scripturis suppositiones adulterationesq; esse transgrediendas: id quod in sequentibus citra prolixitatem sum facturus.

Prodicus febrientes necabat cursibus, luctatione, fomentis, malum: quod febrile est ciborum parsimoniam inimicum, periodis multis, cursibus, refractioni, laborem labore his.

Dictionem etiam hanc alij aliter scribunt. nonnulli quidem ita commutantes: periodis, luctatione. alij principio: luctatione. alij: luctatione: adiungunt. alij principio adposuerunt: fame. Periodos itaq; vocat lentas obambulationes quæ in longum extenduntur tempus, ut in libro de victus ratione in morbis acutis, cum inquit: Multas leuè obambulando absoluat periodos: meminist'que Plato Prodicti pluribus veteris obambulationibus. Quem autem Prodictum commemoret, anne Leontium, vel Selybrianum superfluum est inuestigare: in alio siquidè sermone talia persequor. Nunc verò quæstio

stionum historicarum quæstio non est, quādo & non paucis à quibusdam scriptis explicationibus prætermis̃is acquiescamus, si in octo libris expositionem compleuerimus. Quare autem incuset Prodicum, ipse declarauit inquiens febrile inimicum esse periodis vel inedia: liquet quòd & alijs quæ commemorauit. Nempe & luctationibus & perfricationi febrile est inimicū: quoniam & quod amicum est proprium per translationem dicere consueuerunt. Quod in medio vtriusque dictum est: malum: quidam in calce prioris scripserunt: alij autem in fronte sequentis, vt sit sermo vnus talis: Febrile inimicum periodis. Quòd autem febrientes ledant & ambulatio, & cursus, & fatus, & lucta vniuersam corporis caliditatem augendo, neminem eorum latet, qui in operibus artis sunt versati. Prodicus autem non solum rationalem remediorum inuentionem ignorare visus est, verumetiam & observationem empiricam. Nempe ratio laborem labore sanandum esse interdicat. i. damnum dāno, & malum malo: contraria siquidem contristati affectui auxilia, non similia adhibere oportet. videtur autem similia adhibere, si vtique & ambulationes, & luctationem perfricationemque & πυρία. i. fotum & famen adhibet. πυρία autem omnem quæ extrinsecus nobis accidit caliditatē intelligere oportet siue ab igne fuerit, siue à balneis. Fames præterea dictis contraria est. Nempe vbi fa-

T

mes, laborandum non est. Non solum autem orationis principium, verum & à principio ad finem usque pro arbitrio scribunt. Ego verò veteres scripturas eligo: quāquā difficilem habeant expositionem. Quod autem in calce scriptum est: his: quidam sequentis initium, his: alij autem proprius adimunt: nihil si quidem ex eo, quā ex his quæ dicta sunt, amplius doceri videtur.

Venarum rubor, liuiditas, pallor, laterum dolores molles.

Dixi verbum: his: in fine prædictæ orationis adiectum assignari huic posse, ut sermo talis sit: His quos antè dixi: fuerunt autem febrientes, qui non rectè à Predico ad motiones sanis peculiare agerantur. Contingit autem hæc haberi quæ dixit, sed non ab uno quoque homine omnia. Neque enim fieri potest ut rubor cum liuiditate sit & pallore: nempe horum unumquodque reliqua duo amoliri solet, sequiturque adfectus dissimiles. Nempe exercitatis fortisque qui mediocres vires habent, & commodum sanguinem corpus rubescit: qui verò imbecillas habent, & sanguinem viciosum his liuescit pallescitque. Quidam verbum: tumores: in fine dictionis presentis collocant, talem efficientes dictionē: Tumores, venarum rubor, liuiditas, pallor. Quod autem in calce orationis dixit: laterum dolores molles: quidam permutauerunt in λαπαγὰς ὀδύνας, alium dolores intempestivè exercitatis fieri volentes.

III

Interpretes verò omnes scripturam hanc nouerunt : laterum dolores molles : intelliguntque dolores qui absque inflammatione & tensione existant.

Sitim arcent, os continere, tacere, spiritum cum potu frigidum introducere.

Vnum ex his quæ ad totius victus rationis memoriam in febrientibus ducere possunt scripsit Hippocrates: id quod & præensionis Prodi-
ci in febrientibus ostendere potest. Non enim quibus sitient ægri velut concalescenti ea facere est consentaneum, sed ea potius quæ sitim adimant: hæc autem sunt, primum quidem laborantis requies, quæ motionibus opponitur: alterum alia per quæ mitigetur magis, & non accendatur febrilis affectus, ex quibus vnum est absque siti seruire: per quæ autem sine siti quis fiat, adiunxit os habere clausum, tacere, & ventum frigidum cum potu introducere, id est, ventum in potu cum potu frigidum attrahere: si potu dixit, quod & sine potu. per solam scilicet inspirationem, fieri id posset, est manifestum. Quare & aërem in respiratione intelligere oportet, ut ne calidus plus in stlo fuerit, & æstiuo tempore magis. audentius verò & hoc loco Capito & Dioscorides permutata antiqua scriptura, ita dictionem scripserunt: ventum in potu frigidum non introducere. Sed Dioscorides alteram scripturam ut consuevit, adposuit. Ex quibus ventum frigidum in-

introducere: Capito verò neque posteriorum scripturam in omnibus exemplaribus repertam, & ab omnibus explanatoribus confessam probavit, sed adiecta ipsi syllaba $\mu\eta$, id est, non, pro frigidum introducere, scripsit, frigidum non introducere, ut nunquam febrienti aer frigidus inspirandus sit.

Causæ unde ægrotare cœperint prospiciendæ, siue capitis dolor fuerit, siue auris, siue lateris: signum dentes, & in quibusdam bubones.

Oratio hæc in secundo epidemiorum est explicata primo commentario.

Ulceræ & phymata febres iudicantia, quibus non procedunt, acrisiæ, quibus aliquid relinquitur, his certissimæ & celerissimæ recidiuæ.

Oratio hæc & ab ea quæ hanc præcedit in secundo epidemiorum scripta, nacta est accommodam in primo commentariorum, qui in illum confecti sunt, expositionem.

Sputa rotunda mentis alienationem denuntiare solent, qualia in Pleno.

Sputorum rotundorum ut materialis quidem causa est crassities, & viscositas humorum in bronchijs pulmonis collectorum: ut effectrix verò loci caliditas. Nonnullis quoque & id febrientibus fieri conspexi: qui in valde multo tempore nihil habere mali videbantur. postea verò hi omnes

cx

ex phthisi contabuerunt: quod si cum febre aliquando fiat, cum ceteris delirium portendentibus unā & delirium indicat, conferentque hæc ad eius quod desipientiam portendere natum est præsentionem, alias autem non. nunquam est igitur soli ipsi ad prædictionem desipientiæ confidendum. Proprium desipientiæ signum sæpius audiui. Diximus siquidem in commentarijs prophetici, caliditatem illis accedentem ad desipientiam conferre aliquid posse quod caput repleat, eam verò per se nullo pacto esse sufficiens signum desipientiæ & potissimum phreniticæ: quoniam & multi post febrium vigores subdelirant propter capitis repletionem. In quibusdam exemplaribus calci huius orationis appositum est διορις πληνῶ, id est, ut in Pleno. In alio verò ὡς ὁ σωλήν ὁῖα. qui ex interpretibus priorem scripturam receperunt ut Sabinus, loci cuiusdam nomen aiunt esse τὸ πλῆν: non tamen cuius urbis locus hic sit, sermoni adiecerunt.

Qui hæmorrhoidas habent, neque pleuritide, neque peripneumonia, neque phagedæna, neque furunculis, neque terminthis, forsan neque lepra, & forsan neque aliis.

Deficit verbum, corripuntur, estque ipsum subaudiendum: quam ob causam non corripiantur, liquet. Nempe cum succorum malitia per hæmorrhoidas excernitur, cachexiæ quidem non-

nulla interdum toto in corpore consequuntur, pra-
 ui coleres & hyderi: sed nihil quod tale sit, mor-
 bus est. Quod autem phagedanas vlcera dicat de-
 pascentia quae phagedenica medici veteres vo-
 cant, dictum est in primo commentariorum qui
 in librum de humoribus confecti sunt. nempe in
 libro illo eisdem verbis dictio scripta est. Quidam
 verò phagedenas intellexerunt multorum cibo-
 rum esus, quos & ipsos ob cacochymiam fieri im-
 moderatas ciborum appetentias conceditur & à
 nobis, non tamen talis cacochymiae medelam ha-
 emorrhoidas esse par est, sed melancholica: acredo
 autem humorum frigida talem operata ciborum
 appetentiam iam quibusdam & ex eis qui ha-
 emorrhoidas habent facta est. Terminthorum no-
 men nigra quaedam ecphymata, id est, enascentia
 tubercula quae maximè in tibijs sunt indicat, fa-
 ctum à similitudine quam tum figura, tum co-
 lore, tum magnitudine cum fructu terminthi ha-
 bent. Quod in calce orationis scriptum est: forsan
 neque aiejs: quidam scribunt: forsan neque alphis,
 id est, vitiliginibus quos alphos dicunt. quoniam
 & alphi cuiusdam cacochymiae soboles existunt
 in cute consistentes.

Curari verò importunè multi, subitò his
 correpti sunt, & grauissimè.

Importunè ab haemorrhoidibus sanantur, qui
 neque sanguinis detractio per circuitus, neque
 medicamentis subductorijs, vel exercitationi-
 bus

bus vacuantur : qui item ne vnā quidem ex ipsis manere relinquunt , sed omnes vniuersim tollunt.

Et quicumque alij abscessus vt fistulæ aliorum medela.

Sapius inuenimus Hippocratem ἀποσάσσει, id est abscessus appellare non eos solum qui λαίλα ἀπόδοι, id est per refusionem fiunt , sed & eos qui λαίλα ἐκπόου, id est, emissionem. vnum itaq; ex his pathematis sunt & fistulæ , per quas humorum superflua expurgantur. quemadmodum itaque in hæmorrhoidibus: ita & his nō simpliciter, neque quomodo libet, curationem moliri oportet.

Consideratio quidem est, nempe quibus facta hæc sunt , liberant : quibus antè facta: prohibent.

Quaquam vetus scriptura hæc sit, pleriq; tamen interpreti ipsam in clariore permtauerunt, pro γυνή & προγυνή, γυνή & προγυνή scribentes vt ad σκῆψιν referatur. Omnes autē σκῆψιν ἀπόσκῆψιν. i. humorū illapsū intellexerunt , falso forsan circumuentōq; primo bibliographo , qui quæ sensu eadem in omnibus sunt scripturis scripserit : vult siquidem dicere Hipp. humorum illapsus , in quibus fiant affectibus illos soluere posse, antefactos autem hos prohibere. Videtur autem mihi & ita posse intelligi dictionem, si utiq; his dicatur verbis : σκῆψιν. i. consideratio quidem est: nempe quibus hæc fiunt solunt,

antefacta verò prohibent. Nempe cùm vetere diphthongum η & ϵ vno caractere, qui nunc solus alteram representat η , exorta sunt delicta multa, eorum videlicet: non iuxta eorum qui scripserunt sententiam, sed eorum qui literas transulerunt. Ob eam rem scripturis eiusmodi est diligenter attendendum in quibus fieri potest ut scriptura correctæ sit diphthongo η & ϵ transposita, vel modo cōtrario. Simili modo & in σ in ω est faciendum, quoniam & vtriusque phthongi vno scribebantur caractere.

Aliis locis loci succedentes, vel dolore, vel grauitate, vel aliquo alio liberant, aut aliis communitates.

Dictio hæc in fine libri de humoribus scripta est, veluti & quæ ante hanc scriptæ sunt à prima oratione, in qua ait: qui hæmorrhoidas habent. Exposuimus itaque eas ibidem perfectiùs: summa verò nunc dicetur. Sensus enim præsentis orationis talis est: Ex locis alijs in alios morborum successiones fiunt, commutatis qui eos pariunt humoribus. Nempe aut propter robur partis à qua migrant illabuntur, vel propter suam grauitatem, vel propter aliam causam, veluti medicamentum acre stimulans, vel perfricationem, vel caliditatem quandam extrinsecus aduenientem: præterea & propter communem partium naturam commutationes fiunt. Testiculus qui ob tusses intumuit, monumentum est communita-
tis cum

tis cum pectore & mammis, seminis & vocis. Quidam pro oratione: aut alijs communitates: scribunt diuersa communitates, sequentisq; di-
 elionis faciunt exordium, Hippocratem ad aliam
 communitatis speciem deuenisse affirmantes, iux-
 ta scilicet humorum cognationem. Hippocrates
 itaque, ut inquit, ait: propter declinationem
 non ultra sanguis egreditur, sed propter humoris
 cognationem talia excreant. Sic & Rufus scri-
 psit diuisitque orationem, prescriptionem quan-
 dam existimans esse orationem hanc: diuersa
 communitates: & quae inferuntur veluti expla-
 nationem prescriptionis esse, ait siquidem consor-
 tionem esse sanguini ad pus. Quibus enim non
 ultra sanguis excreatur, facta ipsi ad contraria
 inclinatione, his sputa purulenta sanguini co-
 gnata fiunt. Ideo & dictionem ita scribit: Sed
 propter humoris cognationem pus excreant. Sa-
 binus antiquam scripturam seruauit, princi-
 piūque proprium eorum fecit quae dicuntur, ob
 scilicet inclinationem, ad quod iam transibo.

Ob inclinationem non ultra sanguis
 egreditur, sed iuxta humoris cognationem
 expuunt.

Explanauī quidem iam perfectē dictionem
 hanc in tertio super librum de humoribus com-
 mentario, dicamque eam hoc loco breuius. Cum
 sanguis ex parte aliqua vacuetur, ut sede, nari-
 bus, utero, aut per circuitus ex ventre, vel fi-

stula, vel vndecunque in partes alijs motum fecerit, non vltra per locum priorem euacuatur. Exemplum hoc particulare est sanguinis ad thoracem & pulmonem inclinati. Expuitur siquidem hinc alijs aliud iuxta humorum affinitatem: spumosum quidem, cum humor pituitosus fuerit: pallidum, cum biliosus: nigrum verò, cum melancholicus, veluti rubrum cum sanguis in illapsu sincerus fuerit. Iure itaq; quidam literam τ , adiecerunt, & non $\rho\omega\acute{\alpha}\nu$, id est, inclinationem, sed $\rho\sigma\omega\acute{\alpha}\nu$, id est, conuersionem scripserunt, ob sanguinis conuersionem scireari quod conuersioni affuit, volentes. Nempe in biliosum aliquando, & aliquando in melancholicum conuertitur.

Sunt quibus sanguis tempestiuè in talibus auferendus sit, alijs vt in his non ita consentaneum.

Confert, inquit, quibusdam horum vt sanguis detrahatur, qui scilicet eo abundant, & nondum in alium humorem conuersione insigni conuersus fuerit. Non autè detrahendus quibus iam conuersus sit, precedente viriù scopo, tametsi aliquando in his prætermittatur sermonibus in quibus adfectuum solorù indicationes percurrimus.

Inhibitio his qui sanguinolenta expuunt, anni tempus, pleuritis, bilis.

Hanc quoque dictionem quæ antefcriptas consequitur, in calce libri de humoribus alijs aliter tum scribunt, tum explicant. Cùm itaque scriptum

Scriptura omnes, expositionesque non verisimiles fuerint, moderatius habere quam cetera mihi visa est scriptura quidem, quae contradicentem dictionem habere videtur: expositio verò, ut cruenta expuentibus sanguinis prohibeatur detractio, propter obsistens & in contrarium nitens anni tempus, vel propter adfectum pleuriticum, vel propter redundantem biliosum humorem. Quod anni tempus obsistat, est manifestum. nempe in valde calido anni tempore quale est sub canem, venae sectionem fugimus: pari modo si homo valde biliosus fuerit. Quod verò de pleuritide dicitur, pugnare id solum videtur: non enim sectioni venae contra nititur affectus, at potius ea indiget, non prohibente vel virtute, vel anni tempore, vel aetate. Videtur itaque tale quippiam esse quod dicitur: Cruentum expuentibus venam secare prorsus oportet, quantum ad hoc spectat, nisi ob pleuritum, talia screauerint. Non enim prorsus venam secabis tanquam sanguinem excreantibus, sed proprijs pleuritidis sanabis distinctionibus, quibus vel venae his est secanda qui ita affecti sunt, vel non. Hoc verò mihi contigit animaduertere cum librum de humoribus explanarem. nempe inter haec vidi agrum quendam, qui ut haematoicus accersivit me, sanguinolentum ex latere excreans: scream autem contemplatus interrogavi hominem si doloris sensum aliquem in latere haberet, qui exiguum esse confessus est.

Eras

Erat autem ita tum habitu, tum virtute, ut si quidem sanguinem excreasset, & ob id sectionis venæ auxilium vrgeret, adsumere ipsum auderet. At cum pleuritis quieta esset, non erat necesse, atque ob eam ipsum non accepit, & manifestè visus est homo pleuriticus, ceteris pleuritidis auxilijs absque venæ sectione obsecutus: nempe & moderatissima existunt in quibus cruentum expuitur. Quidam interpretes vocabulum λυάδω-
 cis, id est, inhibitio, vel prohibitio in antè scripta dictionis calce constituunt, leguntque hoc pacto presentem: In his qui cruenta expuunt, anni tempori pleuritidi, bili. Atiuntque anni tempus in ea de his dici, quæ tempestivè & convenienter fiunt. Nempe velle ipsum indicare in pleuritidibus cum in principio cruentum expuunt. nempe & contingit ita prorsus fieri post hac eam quæ in biliosum sit commutationem: ordinem siquidem esse bene procedente ad iudicationem pleuritide, à cruentis biliosa excreari. Dicta sunt & alia quedam, ab his qui dictionem hanc sunt interpretati, indigna ut memorentur. Ego autem semper admoneo ut scitis, non esse ambiguosis immorandum, cum alia multa in arte habeantur, in quibus commodè possumus exerceri.

COMMENTARII TER-
 TII FINIS.

*

GAL

GALENI IN

SEXTVM EPIDE-

MIORVM HIPPOCRATIS

LIBRVM COMMEN-

TARIVS QVAR-

T V S,

*

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* *



VIBVS tumores secun-
dum aures circa iudicatio-
nem facti non suppuran-
tur, appressis his & euane-
scentibus reuersiones fiunt
iuxta rationem reuersionis.

*Uade los.
Tumores
hij duo in
eiusdem
signis
reuerſio-
nis sunt*

num. Reuersione facta rursus attolluntur,
& permanent, quemadmodum febrium
reuersiones in circuitu simili: In his spes
est, ut in articulos collectio fiat.

Tumores præter naturam qui in morbis cir-
cum aures fiunt, consuevit appellare ἐπάγματα,
usus dictione interdum quidem integra, inter-
dum verò & ieiuna defectuosæque, veluti &
nunc. Fuisset siquidem integra si ita dixisset,
τὰ παρ' οὐς ἐπάγματα in morbis facta, quomodo

¶ m

Et in primo epidemiorum statim à primæ consti-
 tutionis initio scripsit: ἐπὶ μὲν τὰ ἡμέτερα
 id est tumores in auribus multis secundum alter-
 utram aurem, plurimis secundum utranq; nō fi-
 brientibus et reclusis fuerunt. Neq; ignoramus τ
 ἐπὶ μὲν τὰ in hac oratione dixit sic et sapius il-
 vocare *cedemata*. Demonstravimus siquidem it-
 ipsum vocare omnes præter naturam tumore.
 non quomodo Hippocrate posteriores solos laxos
 et doloris expertes, quibus prorsus inest ut et si-
 ne flammanti caliditate consistant: Neque exci-
 dit memoriâ quod et φλογώδες omnes vocat
 phlegmonas, etiam si absque tumore præter natu-
 ram fuerint. Hippocrate verò posteriores nomen
 phlegmones de tumoribus præter naturam infe-
 runt, quoties unâ cum phlogosi, id est, flammanti
 caliditate renitentia, et pulsante dolore consi-
 terint. Cum itaque in morbo aliquo indisationis
 tempore facili sub auribus tumores priusquam
 suppurati fuerint, λαπαύοντες. i. προσελλαντες, et
 ἀφαιψίζοντες, id est, appressi fuerint et evanuerint,
 futuram reversionem ita affectis sperare oportet.
 Sapius autem iam didicisti consuevisse Hippocra-
 tem vocem λαπαύοντες ad omnia referre quæ quovis
 modo appremantur, atque ad equalitatem redu-
 cantur, quoniam inania fiunt. Contingere itaq;
 ait morbi reversionem quibus non suppuraverint
 parotides, et quandoq; ipsas: neque enim perpe-
 tuò reuerti augescereque et indicari iuxta re-
 versionum

οἰδημα

λογωβίς
φλεγμονή

uerfionum rationem, quod est similiter ipsis & iuxta ipsas dierum periodos: spes autem ipsis est in articulos fore abscessus aliquos. Nam sapius in longis morbis hoc contingere dictum est. Exposuimus autem & dictionem hanc in tertio super librum de humoribus commentario, ad finem libri scriptam: sed quoniam praefatus τὰ παρ' οὗς, subintulit τοῦτ' ἀπαγορεύειν, id est, occultato hoc, ob id videtur mihi Diosc. adiecisse praepositionem ἐν, & scripsisse ἐν τοῦτ', & ait subaudiendum esse τὸ χρεῖν, vel προμὲν τὰ ταῦτα, id est, post haec, ἐν τοῦτ' dictum esse. Si verò quis planè scripturas antiquas pmutare potuerit, licebit illi et verbo τοῦτ' in ταῦτα τῷ τῷ transmutato res ipsas eximere.

Urina crassa, alba, ut seruo Archigenis, in lassitudinis quartanis interdum exit, & ab abscessu vindicat: quod si praeter hoc & sanguis abundè è naribus eruperit, valde citò liberat.

Si τὸ Ἄρχιγενε scriptum fuerit, subaudire oportet vel οὐκίτ' vel φίλῳ, id est, vel seruo, vel amico. Si τὸ τῷ Ἀρχιγενε, subaudire oportet δούλῳ, vel γυναίκεϊ, id est, serua, vel mulieri, vel quouis modo familiari. Commemorare autem quod in scriptura sit dissidium haud volui, ubi eadem seruetur intelligentia. Et rursus nunc ad futura, hoc memoriâ teneatur. Praterèa quòd λεπιδός nominet febres, non prorsus illas quas multa antecessit motio, sed omnes quibus
lassi

lassitudinis sensus adfuerit, ipse in aphorismis scripsit: Lassitudines spontaneae morbos denuntiant, & nunc certè de ita lassitudine, quae magna ex parte ex crassis viscosisque originantur humoribus, agere Hippoc. est autumandum. Idem & per urinas, vacuatis ipsis, cessat morbus: securior verò fideliorque fit morbi solutio, si vacuatio die indicatorio exordium acceperit. Si verò neque per urinas, neque sanguinis eruptiones indicati sunt, morbus is in collectionem finire consuevit.

Cui intestinum in dextra parte arthriticus factus est, & quietior fuit, post curationem dolore magis fatigatus est.

Gemina est hinc scriptura quae sensum euariat. Vetusior quidem primam syllabam nominis ἐντῆρος cum v, scribit, id est, intestinum: posterior absque v, ἐντῆρος, id est, alterum, volentibus qui ita scripserunt τὸ ἐντῆρος dici de his qui sub auribus formantur tumoribus: quemadmodum τὸ ἐντῆρος quibus dolet intestinum, vel tenditur. Intestinum autem singulariter dici cecum, quidam existimauerunt: alij verò caecum, quod & facile in scrotum labitur, perinde atque absolutum: quod itaque absolutum solum hoc fuit, colligatis continuatisque sub mesenterio ceteris, vera dicunt. Verum si quod in scrotum delatum sit, ob id arthriticus leuatus sit, & si rursus curato ipso in eisdem fuerit, diuinatione est opus.

credi

credibilius itaque est, ut de illo cui colum doluit, dictus sit sermo. Consentaneum siquidem erat leuari ipsum à doloribus articularijs, una quidem ratione secundum quam inquit: duobus doloribus simul & non eundem locum infestantibus, vehementior alterum leuiore facit: altera verò quòd fluentium in articulos humorum, facta in colum fuerit transmutatio. Nonnulli interpretum arthriticum hunc, ischiadicum esse inquirunt, atque ob id labentem ceco intestino leuatum, cum scilicet non amplius prematur graueturque coxendix, quam *ἰσχίον* Græci vocant, ex Græcorum consuetudine ischiadicum arthriticum appellare volentes. Hunc itaque usque locum dictiones omnes in calce libri de humoribus scriptæ sunt. Iam verò ad eas pergam, quæ in hoc solum negotium incumbunt.

Agessios puellâ quidem cum esset, frequenter respirabat: mulier autem effecta, à partu dolens, non longè admodum, magnum sustulit pondus, continuòque crepuisse aliquid in pectore visum est. Postridie fatigauit mulierem asthma, doluitque illi coxa dextra: cumque coxa doleret, fatigabat & asthma: cum cessauit dolor, cessauit & asthma: spumosa excreauit, sed principio florida, quod subsedit vomitui bilioso tenui adsimilabatur: dolores autem potissimum fiebant, cum manus laboraret.

V

πνεῦμα, respirationem appellare Hippocra-
 tem sæpius audiuius, ut & πνευσπνεύμασιν
 dici existimare oporteat, quæ crebrò spiraret.
 Quibus autem valde aucta fuerit talis difficul-
 tatis spirandi species, ἀσπνία, & ὀρθόπνοια affectus
 appellatur, ubi citra febrem fuerit, crassus scilicet,
 lentisque humoribus vias spiritus occupantibus,
 vel crudo quodam phymate in pulmonibus confir-
 mato. Cum autem ipsa antè difficulter respiraret,
 à partu doluit: si itaq; nullo facto de spirandi dif-
 ficultate sermone dolere ipsam dixisset, quid mu-
 lier hæc sensum lassitudinis toto haberet corpore,
 intelligere verisimile erat: sed quoniam eam cre-
 bro esse spiritu dixerat, iure quis super thoracis
 dolore dictum esse intellexerit, moderatus autem
 cum esset, aliquod aliud symptoma eiusmodi conti-
 git. Nam ut manibus graue quippiam sustulit,
 continuò quidem sonum in pectore sensit, rupto
 scilicet ut consentaneum est phymate. Postri-
 die autem distributo ad asperam usque arte-
 riam qui in phymate continebatur humore, re-
 spirationis frequentiam aduenisse contigit, &
 non amplius simpliciter crebram esse respiratio-
 nem, sed iam quod asthma vocatur: sed hoc pau-
 latim excreato, perfectè sedata est mulieri ipsi
 spirandi difficultas, hætenus quidem quæstio
 nulla est, sed præter rationem facta sunt omnia.
 Sed quam ob rem consortionis lege thoraci con-
 senserit, simul & lenata coxendix fuerit, iure
 quis

quis optimo quæsierit, cum nulla coxæ ad thora-
cem existat societas, quomodo & membris ge-
nerationis. Forsan itaque imbecillius habens
ischion, doluit: superfluis quibusdam humoribus
tunc in ipsum peruenientibus: neque enim sym-
pathia fieri ostenditur membris naturalem ha-
bentibus communitatem, prius interdum imbe-
cillis contristantium humorum superfluitatem
excipientibus. Spumosa etenim pituitosum hu-
morem esse ostendunt, florida verò sanguinem
redundare, veluti & pallida pallidam & fla-
uam appellatam bilem: simili modo & nigra
nigram. Dictum autem est iam sæpius quod ubi
biliosum simpliciter dixerit, pallidam flauamq;
indiket bilē, quatenus plus alijs colorē adscribat,
nēpe & æruginosa vomitu bilis, & subrubra, &
nigra & obscura. Quod autem in calce orationis
est adscriptum, quod scilicet doleret magis in ma-
nuum actionibus ad sympathia indicationem est
dictum. Audiuiſtis autem & iam ex alio ser-
mone cum partes thoracis superæ affectæ fue-
rint, circa primum vel secundum intercostale,
manus ad consensum rationabiliter venire, ner-
uis scilicet ex his intercostalibus ad ipsas per-
uenientibus. Consentaneum est ergo & ru-
ptam esse dextram thoracis partem cum pon-
dus sustulit, atque ob id secundum rectitudinem
dextram esse adfectam coxam. Et si in faelo
neruorum affectu, qui mulieri ob sublatū accidit

pondus thorax, manui consenserit, verisimile est in illis maximè partibus passum ipsum, vnde neruorum ipsorum ad manus est exortus.

Huic interdicere allium, porcinam, ouinam, & bubulam carnem. In his difficulter spirantibus clamore, & iracundia est abstinendum.

Differentes & in hac dictione fuerunt scripturae. Sunt enim qui huic, scribant in dandi casu, faciuntque talem dictionem huic interdicere allium, porcinam, ouinam, bubulam, alij sine verbo, huic, scribunt, & à verbo interdicere exordiantur. Volunt autem omnes subaudiendū esse: visum est nobis qui ipsam curauimus, vel ipsi imperauimus: conferre siquidem quoduis tale, atque ob id de scriptura agendū non est, sed quod quisque scribere voluerit, huius arbitrio est permittendū, vbi communis seruetur intelligentia. Relicta itaque orationis minuta & subtili disputatione, ad res quæ docentur transeamus. Tali prædicta mulieri alijsq; ita adfectis confert à carne porcina abstinere, à bubula, & ouilla: his quidem veluti valentis materie, & coctu difficilibus, allio quidem veluti acri & erodente, bubula autem tanquam non solum vasa præfracta superfrangere, sed & nondum antea passis respirationis organis iniuriam facere valente, tensionemque quandam & caliditatē, & inflationē procreante. Quod autem hæc quidem veluti exēpla ab Hippocrate dicta

dicta sint, nemo est qui nesciat : precipit autem abstinendum esse ab omnibus quæ difficulter concoquuntur, acribus omnibus, omnibûsq; succi vitiosi, atq; præter hæc ab his quæ violentam quandam in deputatis respirationi instrumentis facere possunt tensionem.

Cui in capite serpebat tumor, huic primum alumen vstum commodo fuit, habuit & alium primum abscessum, forsan quod futurum erat ut os abscederet: abscessit vigesimo die, supra aurem in summo ad verticem vulnus erat.

Quædam ita scriptorum, forsan quidem scriptori ad memoriam commoda erant : nobis autem qui in hæc incidimus, non valde manifesta est ex ipsis commoditas. Narrat siquidem cuiusdam in capite depascens vlcus primum ab vsto alumine adiutum fuisse. Fuisse verò & ipsi alio quodam in loco abscessum, ubi & os postea abscessit.

Adscripta est & pars capitis adfecta : at quod res rarò contingeret, consilium scripsit nullum, sola quæ facta sunt enarrans.

Cwla homo habet qualia canis, maiora verò ex mesocwlis : dependent hæc ex venis à spina in ventrem.

Quod & hæc sibi ad eorum memoriam quæ ad anatomica spectant theoremata scripserit Hippocrates, nemo ignorat. Homo siquidem *κύων* naturam instar canum habet, autque maiora esse

ipsa, & ex mesocolis dependere, perinde atque mesenterijs dixerit: sed mesenteriorum nomen generalius est, specialius verò mesocolorum: non est enim in ieiunio intestino alijsq; gracilibus nomen aliud. nemo enim mesonestion, id est, medio-ieiunum, vel tale quippiam dixerit. Mesenteria itaque, tum gracilium, tum crassorum continua existunt, ita tamen vt quaedam circunductiones propriæ videantur, separenturque per eas quæ in ipsis sunt venæ. Vena siquidem peculiaris vna in gracilium intestinorum mesenterium, peculiaris autem & alia in crassorum quæ *κωλα* appellant deducitur, simul cum vena vtraque diuisa arteria, adnexio autem mesenterij perinde est atque mesocoli. Continuum siquidem existens vt dixi, in vnâ quandam earum, quæ in lumbis sunt, pertingit vertebrarum, à septo transuerso situm habens, iacétque hoc sub ventre. Et omnis quidem hæc adnexio neruo simillima existit, quâquam copula iuxta substantiâ fuerit. Nam quæ ex ossibus exorta sunt sanguine destituta corpora, neruis similia existunt. Nervos copulatorios vocant eos plerique Medicorum, à voluntarijs discriminantes. Sed nunc in præsentî dictione iuxta neruorum appellationem propter similitudinem dicta sunt.

Gratiæ ægrotantibus, vt mundè conficiantur, tum potus, tum cibus, & quæcunque viderit, mollia sint quæcunque tangat,

gat, aliæ non valde lædant, vel facile emendantur, ut frigida, ubi ea opus sit.

Quæ nam Medicum in agrorum gratiam facere oporteat, & quæ non, ubi hoc in libro perfectè contemplati fuerimus, satisfaciemus: quemadmodum in alijs omnibus facere consuevimus, doctrinæ quippiam absolutè iterum ex toto recensentes, & iterum in alijs non amplius totum, sed summas tantum percurrentes. Dicta itaq; est & in aphorismis speculatio hæc, scribente ita Hippocrate: Paulo deterior cibus sed suauior, melioribus quidem sed minus suauibus magis est eligendus: magis quidem quod ob promptam opinionem, gratiæ aliquid agris conferat ad suauitatem, quam reuera id non faciat. Nam quæ suauius ingeruntur quanquam natura paulo deteriora fuerint, melius coquuntur: adde quod & agris convenientissimum sit, ut probè concoctum sit quod assumptum est. Impresentiariū autē genus alterū, remq; commemorat, in qua tum gratum, tum iucundum agris facit Medicus, morbo nihil efficiens, ut cum ante tempus lauare permiserit, aut bibere, aut fructus esse horarios, vel frigidam bibere. Nempe vniuscuiusque antedictorum commoda quidem est postero die occasio, sed compellunt Medicos agri, ut vno anteuertāt die, cōdonantq; sæpius nonnulli agris promptè hæc, cupiditatibus ipsorum obseruentes, ut plus mercedis reportent, verum hæc quidem, non secundum artis

funt rationem. Quod verò in aphorismis dicitur,
& quæ nunc percurrit, commodè indulgent aegris
Medici optimi. Vfus verò nunc deinceps ab ipso
scriptorum, ad ægrorum inobedientiam refertur:
quos etenim cum voluptate spectauerint, his ma-
gis confidunt, atque hac ratione, tum pater, tum
mater filio appetentia carenti persuaferunt, ip-
sumque cibum ingerere coegerunt, nullo alio per-
suadere valente: sic filius patri & matri persua-
sit, frater fratri, & amicus amico, quos autem il-
libenter conspexerint homines, & si conferentia
consulant admoneantq;, non obsequuntur. Ad
talem itaque confidentiam dicebat Hippocrates
& prædictiones nobis esse adiumento, & prorsus
Medicum aegris demirationi esse. Et ita quidem
apud nos in Pergamo cernimus eos qui à Deo
curantur, credere ipsi quindecim sapius diebus
nullo modo bibendum esse imperanti, qui Medi-
corum nulli imperanti credunt. Magnam siqui-
dem habet ad imperata omnia facienda inclina-
tionem laborantis confidentia, ita ut certò insi-
gne auxilium consequatur. Diuersa ab his sunt
quæ in præsentì oratione dicuntur: de quibus iam
dicamus vnum quod seorsum deligenies iuxta
antè scriptam orationem, veluti ut mundè confi-
ciantur, tum cibi, tum potus. Nam sapius multos
porrigit Medicus ægro, tum cibos, tum potus, con-
tra quàm oporteret ipsos componens: vult autem
hos mundè confici. Estq; scriptum in nonnullis
exemplar

exemplaribus pro λαθαρῶς, λαθαρῖος. Est autem hoc primum quidem si nullam habuerint sordem vasa quibus, tum cibi, tum potus porriguntur: secundum verò si neque aliorum quippiam per quæ fit administratio. Sapius enim id in quo continetur quod ex tum cibis, tum potibus porrigitur, mundum existit. In quo verò gelida aqua, vel calida ministratur, sordidum: veluti & ex vasis alijs ad obsequiũ convenientibus impurũ aliquod cernitur. Medicum quoq; præter hæc, tũ primum, tum maximè manus habere oportet mūdissimas, faciẽmq; & pilos, tum menti, tum capitis, deinde & alias corporis partes, veluti & vestem splendidam, quæ inquit, conspicit ager: neq; hoc ipsum tantum, sed & contemplatores, & domum omnẽ in qua ager laborat eiusmodi esse oportet: nihil itaque ex his agrum ipsum illatabiliter videre conuenit, atque ex ministrantibus eos perpetuò adesse oportet quibus delectetur, prospectorẽsque apud ipsum amicissimos immorari: alios verò ex duobus alterum, vel nullo pacto ad ipsum introire, vel non diutiùs videre. Hæc autẽ negotio curiosè adhibito faciet Medicus ipse & componet: quædam verò & absque curioso illo negotio per se cognoscuntur. Nempe sapius & seruus quidam conspecto, tum agro, tum curante medico ubi est ingressus, venisse hominem quendam, qui agrum inuisere volebat, nuntiauit: mox continuò interdum quidem latus ad auditum visus est ager.

V S

interdum verò & mœstus valde, quasi ab homi-
ne non diligente ipsum verè, sed amorè simulan-
te, esset molestandus. Et sanè cùm quis ingressus
fuerit, quem ager citra oblectationem conspicit,
medicus post paulo verisimili ratione agro cõfer-
re quietem dicat, atq; ea occasione velle vt omnes
ab eo discedant. Nempe quòd statim simul cùm
non amicis amici egressi, post paulò ingredi pote-
runt, constat omnibus. Talia igitur spectacula
agri mentem vel letitia, vel mœrore, non secun-
dum ipsam propriè videndi sensationem, sed secun-
dum intelligentiã afficiunt: sunt autè oblectatio-
nes quædam eorum quæ cernuntur in videndi fa-
cultate, quemadmodum & eorum quæ gustan-
tur, in gustu, & eorũ quæ audiuntur, in auditu,
& eorum quæ tanguntur, in tactu: non tamen
omnibus ex ipsis est equalis oblectatio. Alij si-
quidem alia, colores, figuras, flores, plântas, germi-
na & picturas vidèi: hæc quidem veluti tristitia,
illa verò vt delectabilia, vt ergo medicus ex agri
familiaribus his confidat quibus ager oblectatur
oportet, iubeatq; hæc in domos introferri in quibus
habitant. Quæcunq; etiam molliter ipse tãgat in
ipsa sola & nuda tãgendi sensatione, iucunda hæc
sint: Veluti rursum flores, plantæ, varia, & quæ-
cunq; alia solũ sensum videndi delectare pronun-
tiata sunt. Adijciemus autè & quæcunq; sunt
eiusdem cum prædictis generis, quæ prætermissa
quidem sunt tanquam manifesta. Duos itaque
sensus

sensus commemoravit, visum, & tactum: tu autē
 & odoratum adijcies, gustatū & auditū, expli-
 cabisq; in auditu veluti in visu. Quædā etenim
 solam ipsam audiendi sensationem delectant, ut iu-
 cundæ voces, alia verò cōtristant, ut tristes nun-
 tiationes: alia autem contrario modo & delectāt
 & latificant. Hoc sanē & idiotæ omnes nove-
 runt, quod nihil quod iniucundē auditurus sit
 æger, liceat ipsi dicere, veluti & quod valde ip-
 sum oblectatura nuntiare omnia oporteat: atque
 præter id e mentiri quoq; aliquid. Nonnulla verò
 quæ hīc prætermiſsa eſſe videtur, in ſequenti ora-
 tione repetendo adijciet, verbū ἄλλαι, id eſt, aliæ,
 præſcriptio eſt aliarū gratiarū dicendarū. Præfa-
 tus enim: ægrotantibus. gratiæ: deinde ubi dixit,
 ut mundæ cōficiantur, tū cibis, tū potus, & poſt
 hæc omnia quæ videntur percurrit: mox poſtea
 quæ tactui iucunda ſint, promittit à diſtis alias
 dicere gratias, quas deinceps audies. Quidā verò
 ab exēplaribus præſcriptū hoc ἄλλαι, id eſt, aliæ,
 gratiæ ſcilicet, penitus ſuſtulerunt: alij non fœmi-
 neo genere cū i. ſcribūt. ſed ſine i. neutro appellato
 genere, ἄλλαι, id eſt, alia non valde noceant, vel
 facilè corrigantur, ut frigida ubi opus ea ſit. Nā
 quæ non valde noceant dare interdum his oportet,
 qui vehementer ipſa concupiſcunt, & medicū
 odio ſint habituri ſi non acceperint, auerſaturiq;,
 & nihil imperanti ipſi credituri. Danda itaque
 de neceſſitate interdum his concupita nonnulla
 ſi non

si non admodum ipsos laesura sint, ubi quidem quod laedent, praedixerit : largiturque ea volens agro aliquid gratificari, at in futurum ab ipso in ceteris obedientiam impetrat, vidi siquidem nonnullos post id susceptum obediuisse. Sic & ego multam gelidam aquam dedi in his morbis, in quibus postridie usus ipsius conueniret, hoc solum gratificatus quod non optimum tempus expectauerim. Pari modo de balneo, vinoque, atque talibus omnibus fieri noui. Si vero morbus nullo horum neque postridie indiguerit, non est agro gratificandum, fieri siquidem potest ut leuis offensio postea per agri obedientiam corrigatur: magna vero quod vel summum inferat periculum, vel tempus longum, non amplius ad id quod decet reduci potest, scribitur & alijs verbis praesens oratio : vno quidem ita, ἄλλα ἡγεὶ μεγάλα βλάβη, velut frigida cum opus sit, verbo βλάβη habente in fine v. Et sane scripturam hanc veteres interpretes nouerunt: aliam vero scripturam inuenies in ceteris exemplaribus absq; v, hoc modo: ἄλλα μὴ μεγάλα βλάβη, ἢ ἐναντία πρὸς ταυτὶ frigida cum opus ea sit. Vult autem praesens oratio ἢ ἐναντία πρὸς ταυτὶ, significare quae ita celeriter vinci possunt, ut iam facta offensio auxilijs emendari possit. Sed qui quaecunque de ea re antea dixit, recordatus fuerit, nulla altera recentiore opus habebit expositione.

Ingressus, sermones, figura, vestitus egrot

egrotanti, tonsura, vngues, odores.

Ex his cetera quidem omnia manifestè ad medicum referuntur, quòd verò veluti medium interiacet: egrotanti: dubitationem habet, hinc quidam prorsus tollentes, nullo pacto scriptum reperisse adiunxerunt: veteres verò interpretes scripturam hanc nouerunt. Sed forsàn nobis verisimilis aliquid suppeditabitur, vbi vnumquodque ditorum seorsim considerauerimus. Et primum, ad agrum medicorum ingressus gratiosi existant: quidam enim sapius inuisentes molestè ferunt, alij ea re maximè oblectantur. Sunt medici qui usque adeò desipiunt, vt & dormientibus agris cum pedum strepitu, & voce ampliore ingrediantur: à quibus interdum expergefatti aegri, aduersus ipsos stomachantur, & se apprimè offensos aiunt. Haec itaque omnia medicum praeuidere oportet, vt neque quando non oportet reuertatur, neque temerè multo cum strepitu, & voce magna, vel gressu inhonesto, vel aspectu, vel omnino quouis tali. Sermo item inter maxima censetur, vt à medicis quippiam agris consentaneè, vel dissentaneè fiat: sunt etenim ex his quidam summè rustici, tales quidem existentes qualem à Bacchio scriptum Callianacta Erophilium in commentarijs, tum Erophili, tum eorum qui ex familia ipsius emanarunt, fuisse Zeuxis ait. Nempe cum ager quidam Callianacta nunquid moretur interrogaret, aiunt ipsum his inclamasse
verb

verbis: ἡμῶς Διὶ καλλιπὰς γένεσθαι, id est, nisi
 te Latona pulchra stirpe genuisset. Cū autem
 & hoc quidam alius interrogaret, dixisse aiunt:
 Λάτδανι καὶ Πάροκλῳ ἔπερ σὺ πολλὸν ἀμεί-
 νων, id est, mortuus & Patroclus, qui te longè
 melior erat. Nonnulli autem huius temporis me-
 dici, quanquam Callianacle moderatiores exi-
 stant, asperè tamen & ipsi sese agris præstant,
 ita ut eos ægri odio prosequantur: quomodo alij
 quidam contrà seruiliter blandientes, ex ea re in
 contemptum venerunt, ut autem agro medicus
 odio videri dignus non debet: sic neque contem-
 ptibilis, sed humanus, moderatus, iucundus, &
 grauis. Non enim medico obediet æger nisi dem-
 ratur ipsum fuerit. Satiùs est itaque ut neque
 usque ad eò medicus agro assentetur, ut contemna-
 tur, neque usque ad eò agrestis asperque existat,
 quomodo Callianax: fiet autè id si medicus qui-
 dem seruauerit, tum in aspectu, tum in verbo, at-
 que in omni corporis figura grauitatem, docue-
 ritque ægrum his credere quæ ab ipso fiunt. Sunt
 verò sermones multi: exempliq; gratia quendam
 tibi apponere non cunctabor. Poterit siquidem
 medicus ex verisimili præfatione percurrere com-
 munia agro, quæcunque de eiusmodi scripsit Hip-
 pocrates: & primum quidem in aphorismis cū
 inquit: Oportet autem non solum seipsum præ-
 stare opportuna facientem, sed & ægrum, assiden-
 tes, & exteriora. Deinde in primo epidemiorum:

ars tribus his constat, morbo, agro & medico artis administro: medicumque vnà cum agrotante morbo. reluctari oportet. Cum autem hæc tria sint, morbus, ager, & medicus, si ager medicum cum morbo solum pugnare deseruerit, aut & ad morbum ipsum transiens medico aduersetur, medicum à morbo superari continget. Si verò relicto morbo vnà cum medico aduersus ipsum pugnaverit, magna est futuræ victoriæ expectatio, duobus scilicet hominibus aduersus morbum vnum pugnantibus, quemadmodum contrà suppedabitur spei nihil, si ager morbi partes secutus, medico reluctetur: nempe hic solus relictus à duobus euincetur. Sufficiat tibi exemplum hoc, qui alia omnia similia quæ à medicis agro fiunt, intelligere potes. Non solum autem dicendorum sermonum talem agro à medicis intelligentiam esse conuenit: verum quoque & vocis tum magnitudinem, tum robur, totamque responsionem sermonis intelligentiæ proportionem respondere. Si verò & cum erudito viro quis loquatur, citra tum solæcismum, tum barbarismum id faciat: nempe & ex talibus medici agris vituperabiles apparent. Figuram quoque totius corporis medicus habeat, tum cum ingreditur, tum cum in cathedra sedet, neque ita abiectam sordidamque ut vituperabilis sit, neque mollitiem aliquam & arrogantiam præ se ferat: nempe sunt qui extenti aliique, tum ingrediuntur, tum sedent: alij districti,

alii

aliꝝ inflexi & abieꝑti. vitandæ itaque exuperan-
tiæ omnes, & tentandum ipsarum mediũ. Quòd
si aliquando, quanquam rarenter id fiat, videat-
ur tibi æger quidam abieꝑtos diligere, paulum
à medio ad abieꝑtius tete figurare est melius: si ve-
rò contrario habuerit modo, contraria & tu mo-
lieris, sensum à medio & naturali ad vtrunq; se-
cedens. Vēstitus quoque & ipse ratione eadem
medius sit, neque sumptuosus vt arrogantiam
præferat, neque sordidus abieꝑtusque, nisi ali-
quando æger immoderatiorem vel sumptuosum
dilexerit, vel sordidis delectetur. In his siquidem
à mediocritate in id quod ægro tum amicum,
tum gratum sit abscedes, quoad moderatum fore
conieꝑtaueris. Quod autem in medio collocatum
dixi: ægrotanti: & dubitationem habere, si in to-
tius orationis principio, vel fine dictum fuisset,
quòd omnia hæc medicum ægro gratiosè facere
conueniret, palam erat. Introitus, sermones, figu-
ram totius corporis, vēstitum, capillorum tonsu-
ram, vnguium mediocritatem, & odorem: nempe
in ingressibus alia est ad ægrum alium medio-
critis, vt antea diximus. In sermonibus autem
simili modo: nempe aliꝝ confabulantibus delectan-
tur medicis, aliꝝ confabulantes molestè ferunt: a-
lios quidem graues & morosi oblectant sermo-
nes, alios faceti. De figuris & vēstitu nuper
dictum est, quónam scilicet modo ægro conieꝑere
oporteat, quæ grata existunt. Tonsura capillorũ
opti

optima quidem natura fiet, vbi quis capitis sanitatem cōsiderauerit: alijs siquidem aliud quadrat. agris verò tonsuræ species non eadem omnibus grata: vt ergo rem hanc obserues oportet ad eum qui curatur respiciens: velut in Antonino Commodi patre fecerunt familiares omnes ad cutem vsq; detonsi. Lucius verò mimologos ipsos appellabat, & ob id rursus comam cum illo subaluerunt qui cum illo erant. Quales autem vngues medicis esse oportet, ipse in libro de medicatrina, vel de chirurgia ostendit, coniungens symmetriam ipsorum gratam esse cōspicientibus. De vnguibus autem scabredinem habētibus vel tale quippiam, veluti & capitis tum alopecia, tum ophiaxi, non est sermone opus: nempe hac vt iam præter naturam habere medico est turpissimum, veluti arthritim fortem, vel aliud quippiā tale. Odor tum corporis totius, tum oris quidam, nonnullis natura vitiosus est: veluti & alijs quibusdam inculpatus. Quidam ex incuria oritur, medicis nihil delinquere existimātibus, si vel alliū, vel cepam olentes, agros inuisant. Quinto autem patriæ nostræ Romæ medenti tale quippiā euenit, qui à prandio quendam ex diuitibus & multa potentibus viris inuisit, vinum vehementer olens. Febriebat itaque vehementer ager, atque vnà capitis fatigabatur dolore: atque ob id occurrentem vini odorem non ferens, Quintum longius secedere iussit, quòd vinum vehementer

X

olens homini molestus esset. modeste hac ager dicere videbatur. Quintus verò in ipsum agrestius inhrens, vini odorem etiam sustinendum iussit: nempe & seipsum ait agrum febrem olentem sustinere, neque par esse, vel febrem, vel vinum olere. Medicum alterum in nostra Asia noui, qui graueolentes haberet axillas, ita ut eam ob rem nullus ager mundus ipsius ingressum sustineret, ut itaque suum ipse primum sanaret symptoma oportebat, atque ita ceteros curare ingrederetur: possibile est siquidem, & si genuinum fuerit: veluti hircis inest, & moderatius factum ipsum, & moderatum rursus ipsum quotidie diaplasmatis, quæ graueolentiam retundant lenire. Alius quidam graueolens natura os habens, moderatius ipsum reddere purgatione, & pharmacorum ad id idoneorum potione, singulis diebus minimum quippiam aduersus malum accipiens: interdum quidem amoni, interdum folij malabathri, & interdum alterius cuiusdã odorati, & ita domo exhibat.

Aquam decoctam aërem excipere, vas verò plenum non esse, & quod superponatur habere oportet.

In affectibus quibusdam vel commoditatis cuiuspiam gratia, aquam decoquere conuenit: si verò vel omnem, vel prauam solam, non est in oratione dictum: quo fit ut ex ea adiumentum nullum nobis sit. Videtur siquidem, quemadmodum
alia

alia multa inuestigationis gratia, non ad publicationem, in his libris formula quadam conscripfit Hippocrates, ita & hunc conscripsisse sermonem defectuosè quidem nobis, sed sibi ad memoriam non defectuosè. Si verò problemate posito nobis inueniendum sit, quâsnam aquas decoquere oporteat prius, deinde refrigeratas bibere, si utique frigidas quidem bibere eas voluerimus: & contra quâsnam calidas bibere volentes, non similiter decoquamus sed quòd quidem operculū vasi in quo calefit conueniens factum sit, quòd verò & nihil superpositum sit, sed vas ipsum & nudum & intectum in quo aqua calefit contingere ambientem aërem permissum sit. Quæremus deinceps quænam pathemata calidis, vel frigidis indigeant aquis, commodū verò aliquid inuenimus: neque tamen ex præsentī oratione ad inuentionem quippiam adiutabimur. Principio si quidem nihil prorsus declarat: atque ob id quidam præscripta ipsam coniungunt, ut Artemidorus postea Capito appellatus: plurimi verò separantes seorsum ipsam perpendunt. Si itaq; præscripta coniungatur, talem quampiam habebit sententiam: Egrotantibus gratia, ut sincera conficiantur tum cibus, tum potus, & quacūq; alia consequenter dixit Hippocrat. Deinde in calce & dare aquam ipsis oportet interdum frigidam, cum scilicet vel nullam ex ipsius potu lesionem fore sperauerimus, vel prorsus paucam, deinde

sibi ad memoriam, inquit, preparationis ipsius modum scripsit: fortè quidem nunquam volens aquam ex fonte dare priusquam ex calfacta sit. Forsan verò & inuenta quadam distinctione quibúsnam dare oporteat calefactam refrigeratámque, & quibus citra calefactionem: forsán verò & inculpatam aquam citra decoctionem, pravam verò decoctam dari volebat: forsán autem & refrigerationem aquae inculpatae geminam scribit, alteram quidē quae ex ambiente fiat aëre. Nempe & in Alexandria & tota Aegypto vidi, qui aquam in testaceis quibusdam vasis hoc modo refrigerarent, Sole occidente aquam prius calefactam vasis infundebant mox totum hoc vas in fenestris ad ventum conuersis suspendebant, vt per totam noctem in frigidaretur, deinde priusquam Sol oriretur, terra cum aqua frigida temperata vas clauderant, atque in ambitu folia frigida toti vasi circumponebant, interdum quidem vitis vel lactuca, & interdum aliorum quorundam similium, vt diutius refrigeratio, quam nocturno aëre aqua adepta fuerat, perduraret. Ad talem autem potiùs veniunt homines preparationem, cum aquam inculpatam non habent. Dico autem inculpatam quae neque limosum neque malè vlens quippiam habet, omniumque qualitatum expertem gustantibus. Sunt etenim aquae quae absurdas habent permixtas qualitates, vel salis, vel litri, vel sulphuris,

phuris, vel asphalti, vel aluminis, aliorumque similium: in quibus omnibus melius fuerit, ut legumina multum antè concocta ad esum idonea conficimus, oleraque & fructus, & animalium partes, sic & aquam concoctione prius alteratam ad melius, ita porrigamus. Altera autem commoditate aquam prius calefactam refrigeramus, si utique neque gustum neque odorem prauum habuerit, sed exactè sincera fuerit, cum scilicet ipsam vel plus in ventre permanere, vel ipsum obstruere, vel inflare, vel grauare experti fuerimus. Sunt siquidem & alia multa, de quibus iudicium ex optimis aquis mihi scripsisse videtur Hippocrates, cum inquit: Aqua quæ citò calefit & citò refrigeratur, leuissima est. Non enim in limosis vel graueolentibus, vel medicamentum quippiam in gustu ostendentibus talis commoda dignotio existit, quæ sanè liquidò constant omnibus, at in quibus nihil quidem horum inest. Sed altera quedam propter prauis aëris mixtionem malitia circa aquam existit, vel alia quedam quæ ipsi aquæ naturalis sit, occultam habens causam, in his dicta dignotio optimum iudicium. neque enim aquæ huiusmodi citò calefiunt, citòque infigidantur. Altera quoque huic similis est dignotio per ea quæ in ipsa concoquuntur vel olera, vel legumina, vel fructus, vel carnes, vel radices. Nam citissimè in aquis optimis, tardissimè in prauis coquuntur: vocaueruntque

ita prauas veteres quidam tum crudas, tum incoctiles, non secus quàm legumina ipsa quæ difficulter coquuntur. obtales itaque commoditates præcoctam interdum aquam refrigeramus. Verum enimvero & calidam ipsam potaturi cum vel limosa fuerit vel cœnosa, vel graueolens, ita præparamus. Nempe cum antè calefacta infrigidata fuerit, sensibilem quidem deponit, quam ex putredine prorsus contraxerat graueolentiam, quòdque terrenum est omne facile subsidit, quòd ante calefactionem per minutas partes toti permixtum aque quando cum ipsa bibitur, non paruam parit offensam, & potissimum in quibus renes vel vesica ad lapidum generationem est idonea. Et sane talis indicationis gratiâ non solum calefactam aquam serenitati exposuerunt, verum quoque & alia quæcunque excogitasse mihi videntur Medici. Nam quæ ex dissimilaribus conflantur substantijs, mixtionemque per minutas habuerunt partes, hac post calefactionem cum infrigidantur, facile separantur: sed priusquam refrigerata fuerint post coctionem confunduntur, atque ob id remixtae sunt omnes ipsius partes, refrigeratis verò quod graue est & terrosum in ipsis deponitur, subsiditque, quod leue est in superficie manet. Si itaque prædictis in quibus gratias ergo conferendas scripsit Hippocrates, coniunctus fuerit de aquarum concoctione sermo, & ipsius utilitas manifesta est, & id ipsum quod dicitur, forsam

forſan inueniemus qualenam eſt. Si verò ſcorſum à prædictorum continuitate nuper dictam orationem conſiderauerimus, plenus ambiguitatis ſermo erit. Priùs itaque ſermonem ipſum velut coniunctum conſiderabimus: præparationem aquæ in ipſa oratione innoxiam indicari aſſerentes his qui frigidam ſunt potaturi, quam & ego ſapius mollior, cum ægro cuidam aquam frigidam ſum daturus, fontem innocentem eſſe dubitans. Romæ ſiquidem vt multa alia conditionis melioris in vrbe exiſtunt, ſic & fontium tum pulchritudo, tum copia, nullo vel graueolens, vel medicatum, vel turbidum, vel incoctilem habente aquam, ſicuti & in Pergamo noſtra: in cæteris verò ciuitatibus multis non pauca præua aquæ ſunt. Quæ verò ex Tiburtina ora per canales lapideos Romanam in urbem deducuntur, cætera quidem malitia ſunt deſtitutæ, at quodammodo incoctiles ſunt, vt neque celeriter caleſcant, quomodo qui in vrbe ſunt fontes, neque celeriter inſrigidentur, neq; in ipſis coquantur vt in fontanis quæ quis iniecerit tum legumina, tum olera, tum carnes. Ex his autem alie in alijs regionibus incoctiliores exiſtunt, atq; ob id ab indigenis dure appellantur & graues, tum quòd ventrè affligant, tum quòd plures à potu grauitatem ſentiāt. Conſueuerunt ſiquidem & alias multas quidnis facientes cauſas ab eo quod ſit præternominare: ſic itaque contrariam huic aquam optimam

laudantes, tum mollem, tum leuem appellitant.
Hæc quidem quæ dicta sunt omnia cognitu quidem
utilia sunt, sed nihil ex his in præsentî ora-
tione docetur: neque enim citra ostensionem, neque
cum demonstratione, neque paucis & obscurius,
neque explanatè & longius. satiùs est igitur iux-
ta mentem nostram eiusmodi dictiones transgre-
di omnes. Si verò quoniam pacto aquam ad po-
sum frigidam præparare oporteat, Hippocrates
scribere proposuerit, intelligentia ipsius talis erit:
Si aquam prædictæ commoditatis gratiâ coqua-
mus, aut nihil vasis quibus coquemus superim-
ponemus, sed aquam quæ coquetur aërem circun-
stantem tangere permittemus, aut contra vas
operculo constricto aëre claudemus. Rursum fieri
potest, ut & hæc ipsa dici intelligantur vel de
coctura ipsa, vel de futura post cocturam ipsa re-
frigeratione, credibiliùs quidem de ipsa refrige-
ratione, incredibiliter verò de coctura: neque enim
dicere possumus quam nobis commoditatem præ-
bebit in coctura ambiens aër, in eas aquas quæ
coquuntur incidere prohibitus. In refrigeratione
verò, quæ coctioni succedit, ubi quidem vel fon-
tem vel puteum habuerimus in quem vas obrue-
mus, & operculum vasi fecisse, atque ipsum un-
diquaque obstruxisse est necesse: si verò nullum
habuerimus vas, sine operculo esse ita ut aërem
excipiat oportet. Interpretes autem nonnulli qui
præsentem dictionem seorsum ab antè dictis lege-
re vol

re volunt, sermonem Hippocrati esse affirmant de prauis aquis, & maximè quæ tales existunt ob terream quandam inuictam substantiam: coctionis verò modum, narrari quoad scilicet concoquere ipsas oporteat, ut sincere & pellucide fiant, ubi externum susceperint aërem. Nam ob huius mixtionem, non perse luculentas videri optimas aquas aiunt, sese in disputationem de rerum naturis conjicientes, de qua nullam reddere rationem possunt. Luculenta siquidem videtur aqua, nullo externo in luculentiam incidente splendore: sed per alterationem quam ex occurrente habet lumine, veluti & aër ipse. Neque enim is suapte natura est luculentus: aut si prorsus fuerit, nocte etiam talis erit, at superis ipsius limitibus accedente Solis splendore totus tum alteratur, tum transmutatur, sibi ipsi continuus existens. Vacuas autem quasdam esse tum in aqua, tum in aëre regiones, tum Epicuri, tum Asclepiadis opinioni consequens est: Aristotelis verò & Stoicorum contrarium nihil in mundo vacuum esse existimantium, sed plena corporibus omnia esse. Neque enim in pumice mediæ terreorum corporum regiones prorsus ipsis vacuæ esse videntur. Contineri siquidem in ipsis aërem dicunt, esse verò in aqua talem quandam meatuum patefactionem, qualis in pumice reperitur: sed hoc ipsi sibi prorsus continuum esse. Melius est itaque existimare, inquit, orationem, ut aërem exci-

piat, de non aperto dici vase. Sed quod deinceps est scriptum, dictam explanationem non recipit, quod ita habet: Vas autem non plenum esse, & operculum habere, opponiturq; prædictæ orationi qua dicitur: Aquam decoctam esse, ut quidem aërem excipiat, nempe quod secundo orationis infertur loco vas operculum habere volens, ipsi oppositum vas nullo pacto operculum habere vetabit, id quod significauit Hippocrates cum scripsit: ut quidem aërem excipiat. Nempe vas quod operculum habet, aërem nō excipit: quod operculo caret, promptè excipit. Hoc verò fieri aquis quæ in frigido aëre refrigerantur affirmamus, veluti in Alexandria facere consueuerunt. Vbi verò decoctam aquam fontibus vel puteis suspendunt, vas tunc ut parte vacuum sit est melius, ut medius tum operculi, tū aquæ in vase posite aër prius refrigeratus, propinquam ita aquā frigiditate attingat. Quemadmodum enim aqua promptius quàm cetera terrea corpora tum calefit, tū refrigeratur, quòd tenuiores quàm ipsa partes habuerit, sic quàm aqua aër. Mirarèq; si rei huius quæ quotidie fit, nullum experimentū haberet. Nempe ex vasis vinum continentibus quod utique sine operculo existit, in eo vinum promptè acescit: veluti contrà in eo quod operculum habet, minus hoc patitur, atque adhuc minus ubi vas plenum fuerit. Quæ verò parte vacua fuerint, quòd in se aërem contineant, per medium illud citius ab ambiente

biente externo alterantur. Repleta verò ad operculum vsque, per illud quidem habent tum leuem; tum obscuram alterationem, pro operculi scilicet densitatis portione. Inuenies siquidem quæ vel pice vel gypso constipantur, stabiliora esse: quæ verò à sola cute, minus, vt quæ cuneis operculantur: & ob id suppositis prius vel cuneo, vel cute, tum gypso, tum pice scilicet oblinunt. Hac itaque ratione cum aquam frigidissimam facere voluerimus, niuem quidem habentes, prius aquam calefacimus, deinde niuem ipsam extrinsecus circumponimus: cum verò niuem non habemus, ex puteis vel aquæductibus frigiditatem ipsi comparamus, prius quidem calefacientes vt facile alteretur, promptius siquidem in se totum suscipit ex cõsentaneis alterationem quodcunque à caliditate ante calfactum sit, atque ob dictam causam arte molimur, vt aquam aër frigidus tangat. Si itaque decoctæ aquæ refrigerandæ gratia dicta ab Hippocrate hæc sunt, credibili illustrauimus explanatione. Si verò prauæ corrigendæ gratia, considerandum deinceps, factò iterum à decoctione exordio, quæ totam equaliter aquam fundens, ad separationem idoneam facit: permanente verò in ipsa ob calefactionem motu, necesse est in sublime sustolli quadam eorum quæ in ipsa feruntur, crassiorum corporum: quæ si perfecte absoluta fuerit, terrea quidè quæ naturali gravitate deorsum
ferunt

feruntur, ad continentis vasis fundum deueniēt: aqua verò his superuehetur, quam quietè in vas aliud effusam ad vsum innoxiam habebimus. Zeuxis nescio quo pacto principium secundæ partis orationis ita explicauit: Vult, inquit, Hippocrates nō ἐμπλίου ventri aquam esse, acuit enim secundam huius nominis ἐμπλίου, non vt cateri primam, intelligi volentes, non plenum aquis vas esse, vt illis visum est, sed ἐμπλίου quod est μέτερον, id est, sublimem, eleuatamque. At quoniam qui amat, circa id quod amat cecutit, ob id philantia nos sæpius cecos reddit in solis nostris, & si aliena diligentissimè respiciamus.

Ex sanguinis profusione hydropes fiūt,

Eiusdem facultatis sermo erit cum eo qui oratione in hac dictus est: Fluente ex sanguine exoluuntur. fit siquidem vtrunque perfrigerato corpore.

Si talia purgentur qualia purgari oportet, & bene ferunt.

Quidam absque coniunctione, & orationem scribunt, veluti in aphorismis: plurimi verò cum ea subaudiendum esse verbum, confert, volentes, quòd expressè in aphorismis dicitur in ea oratione quæ ita habet: si talia purgentur qualia purgari oportet, confert, & bene ferunt. Coniunctionem autem, & hoc loco adiectam ostendere aiunt, quòd vltra id quod conferat ea quæ ex purgatione est vacuatio, bene etiam eam ferant, sine

siue pharmaco à nobis exhibito, siue natura ipsa corpus ab infestantibus humoribus expurgante vacuatio fiat. nam *καθάρσις*, id est, purgationes consuevit appellare Hippocrates, non eas solum quæ pharmaci virtute sunt vacationes, verum quoque & eas quas molitur natura. Thucydides & eas quæ symptomaticè morbi ratione & nature impetu sunt vacationes, *καθάρσις* appellauit, atq; etiā *ἀνωκαθάρσις*, cū inquit: *ἀνωκαθάρσις*, id est, purgationes bilis omnes quæ à Medicis vocatæ sunt, contigerunt. dicuntur autem hæc ab ipso in pestis narratione in historia secunda.

In æno legumina assiduè comedentibus tum maribus, tum fœminis, crurum infirmitates fiebant, permanebantq; : orobos verò vescentibus, genua dolebant.

DEEST HIC GALE-
NI COMMENTA-
RIVS.

* 14

Planè vigilans exterius calidior, interior frigidior, dormiens contrà

Quod quidem in orationis principio *ἐμφανὲς* dictum est, id est, planè, idem potest quod *φανερὸς* & *ἐκδηλὸς*, id est, apertè & manifestè : quæ autem deinceps coniuncta sunt verbo, vigilans, clara sunt, existimante Hippocrate vigilantis exteriora

exteriora calidiora frigidiora, interiora esse, dormienti verò contraria contingere. Nempe qui dormiunt, & pluribus egent vestimentis & capitis operimento cum ambiens aer frigidus fuerit, ut hyeme, quanquam interdum his non egeant. Præterea amplior respiratio, abundantior caliditatem in corporis profundo acervatam ostendit: pari modo & concoctiones quæ dormientibus quàm vigilantibus meliores fiunt, non solum quæ in ventre comesorum ciborum fiunt, verum quoque & quæ in hepate & venis succorum profunda corporum dormientibus calidiora reddi ostendunt, consentiente utique nobis, & antea demonstrato, quod calor innatus omnium quæ in corpore fiunt concoctionum maximè causa sit. Sic sanè & in aphorismis scripsit de ætatibus, anni temporibus, & vitæ institutis, ubi inquit: Ventres hyeme & vere naturâ calidissimi, & somni longissimi, & ideo per ea tempora cibos copiosius dare oportet: nempe & calor innatus multus, & ob id pluri egent alimento: argumento sunt ætales & athletæ. In his itaq; compendiosè de ætatibus scripsit. In alio verò aphorismo longius & ob id manifestius ita inquit: Qui crescunt plurimum calidi innati habent, & ob id plurimo egent alimento, alioqui corpus absumitur. Senibus paucus est calor, & ob id paucis egent fomentis. Secundum itaque ætales non migrante tum intro, tum foras nativa caliditate, sed progressu temporis evanescente

nescente, frigidissima omnium senibus redditur. In hyeme verò ad profundum transeunte, venter quidem & viscera calidiora, quæ verò sub cute sunt, frigidiora sunt, quemadmodum & terre profundum hyeme calidum esse videtur, ita ut fontes ob id calidiores fiant, & ad profundum usque fodientes quidam manifestè sentiant caliditatem, ubi longè à superficie recesserint.

In calida natura refrigeratio, potus aqua, quies.

Quod in dictione præcipitur est manifestum: qui enim iusto calidiores existunt, his victus rationis summam reduci ad refrigerationem cōfert. frigidiores itaque temperamento cibos dare ipsis oportet præcipiendumque ut bibant aquosum, vel ipsam aquam, & non multum exercitentur: solæ enim in necessarijs actionibus motiones ipsis satis erunt. Quod autem & eiusmodi homini ab iracundia, & vehementibus curis abstinendum sit, nemo est qui nesciat: utendum præterea & illi lacuacris aquarum potabilium, diebus singulis non semel tantum, verum & sæpius si voluerit. Ciborum quoque quos ingeret, facultatem frigidiorum esse oportet, & potissimum æstate. Meminisse autem ante omnia in eiusmodi sermonibus oportet, calidas naturas consuevisse Hippocratem eas appellare, in quibus non redundat calor natiuus, sed acris & mordens, quem tum acquisititium, tum non naturalem esse putat.

Somn

Somnus in frigore stragulis operto.

Plurimi interpretum seorsum hanc enarrant orationem, sed melius esse mihi videtur cum antescrpta coniungere, ut sermonem vnum totum hunc faciat: In calida natura refrigeratio, potus aqua, quies, somnus ἐν ψύχει, id est, in frigore stragulis operto, orationis ἐν ψύχει primam syllabam per υ scribentibus & legentibus nobis per μ, ita ἐμψύχει, id est, refrigerat, erit siquidem ita articulus perinde atque quispiam dixerit, ἐν ψύχει. Immoderatiùs siquidem calidam habentes naturam, frigido in loco dormientes, ut frigidum intro trahant per inspirationem melius est: & maximè quòd in somnis calor intra corpus refugiat. At si quemadmodum in somnis superficiem externam relinquente calore profundum corporis calidius fiat, sic & propter ambientem aërem refrigeratis cutaneis partibus profundum calefiat, non perfectè homo per inspirationem refrigerabitur: melius itaque est retrahere quidem ad cutim caliditatem calefacientibus operimentis, frigidum verò inspirare, ut utrinque ad mediocritatem temperamenti calidum corpus agatur. Est igitur optimum ut dixi, prædictis coniungere quod per hanc orationem dictum est, quam plerique libri huius interpretes separantes, non solum in temperaturis calidis, verum & hominibus omnibus communiter conferre putant: somnum quidem in aëre frigidiorē ut caliditas in profundo

corpo

corporis aceruata refrigeretur, stragulis verò con-
 tectos esse ut non omnis intrò immoderatè an-
 nuat, adherente scilicet ea quæ ex refrigeratis cu-
 taneis partibus est caliditate illi quæ per somnū
 collecta est, hoc sanè verum in naturis multis, non
 tamen omnibus: ut enim iusto calidiorem tempe-
 raturam refrigerare melius est, sic & frigidiorē
 calefacere. Quidam non solum ab antescripta
 nunc nobis propositam separauerunt, verum &
 eandem partiti seorsum quidem legerūt: Somnus
 ἰμψύχει, id est, refrigerat, primam syllabam vocis
 ἰμψύχει per μ scribentes, ut verbum vnum fiat
 ἰμψύχει, non secus dictum quàm λυτῶν ψύχει: &
 non due orationis partes præpositio quidē prior,
 & posterior nomen. Hi verò sequenti dictione
 presentis calci de necessitate vnita, ita legunt:
 ἐπιβεβλημένω, id est, stragulis operto, somnus pro-
 fundus, rectorum dormiendi cupiditas, ἐπιβεβλη-
 μένω pro λυτῶν κειμένω, id est, iacenti, dictum esse
 inquietes. Hoc autem præter id quod violenta
 vocis huius λυτῶν κειμένω in vocem ἐπιβεβλημένω
 sit translatio, maximè quoque, tum abiectum,
 tum abusuum, volentibus ipsis nos intelligere
 somnolentam corporis affectionem, decumbenti-
 bus quidem, tum profundum, tum certum som-
 num, stantibus verò dormiendi appetentiam
 operari.

Somnus stabilis, rectis dormiendi cu-
 piditas,

Υ

Quæ plerique interpretum in hanc scripserunt orationem silentio dissimulare est melius: quæ verò probabiliora ab his existimata sunt, dicam. Sunt autem eiusmodi, vigilas corpus in frigidare inquiunt: rei que huius coniecturam statui eam quæ eos qui vigilauerunt concomitatur coloris malitiam. Cum enim, inquiunt, calidum temperamentum refrigerare voluerimus, præter alia quæ antè recensuit Hippocrates, amplius quoque & hoc addendum, ut vel præcogitantes quippiam, vel facientes vigilent, vel si hoc facere non possint, reclinatis ipsis somnus prohibeatur, alterum autem ex duobus facere coguntur, nempe aut sedere, aut stare. Sedentium etenim somnum ἰδπαῖον, id est, stabilem appellatum aiunt ἀπὸ τοῦ ἰδπαῖος, id est, à sede: idemque horum somnum posse quod stantium rectorumque dormiendi cupiditas, quæ effectum ratione, ut ipse dixerit: somnus stabilis, firmusque rectorum dormiendi cupiditas, perinde atque dictus sit sermo omnis: Calidiores nature ab usu plurimorum somnorum accendunt: melius siquidem ipsis, ut tum vigilent, tum quippiam faciant, & potissimum ne sedcant prohibendi. Si verò non, hoc quidem indulgendum quod simile existat stantium dormiendi cupiditati: sed ne reclinentur prohibendum. Quidam somnum ἰδπαῖον pro βαθύ, id est, profundum, dici existimantes, quicumque ita habuerint stantes iam dormire aiunt: sed cuiusnam usus

usus gratiā scripserint non adiicientes, imperfe-
ctum fecerunt sermonem. Precipiente autem hac
nobis Hippocrate quos ἰδπαίως, id est, βαδύως, id
est, profundè dormire volumus, eos tantisper vi-
giles citra dormitationem seruamus, donec stare
non possint: nam si in id peruenerint, profundè
dormient. Multos siquidem ego propierea quòd
citò in somnum irent, vigilare diutius coëgi, &
ita ut inculpatè dormirent preparauī: quemad-
modum & nonnullos eorum qui inappetentiā ac-
cusant, ubi per bonam diei partem cibo abstinere
coëgi, ut esurirent feci. Prius enim quàm natura
sominis vel cibis indigeret, in ea venientes, in
prædicta incidunt symptomata. Non est autem
prorsus natura intempestiue violanda, sed illi
tempestiue velut subseruiendum. Ego itaque
quæ mihi quis ad præsentis dictionis expositionem
probabiliter dicere videbatur, dixi. Qui verò
somnum perpetuò refrigerare existimant, eos op-
portunum quippiam artis nescire puto. Perpetuò
siquidem somnus humectat, ut vigilia exiccat,
atque hoc nos ipse docuit: neque verò perpetuò cal-
facit, vel refrigerare natus est. At ubi qui-
dem citra febrem vel pituitosos, vel crudos, vel
quouis modo frigidos repertos in corpore humores,
tum confecerit, tum concoxerit, confectio ex
ipsis utili sanguine, hominem calefacit calidi-
tatis naturalis incremento. Cum verò ex humo-
rum putredine febrierint, refrigerat: febrilem

quidem caliditatem extinguens, sed augens familiarem. At cum vel absque febre, vel cum febriliosi redundauerint humores, segregare quidem eos valens deinde excernere, corpus ad salubris temperamenti symmetriam reducit: si cōferre hæc non potest, seruat idem temperamentum. Quod si ex visceris inflammatione febriens quispiam in accessionis principio obdormiuerit, intempestius hic somnus phlegmone aucta simul & febrem augēbit, atque ex ea re calidius reddet corpus caliditate præter naturam. Fieri verò potest ut tempore vno, corpus interdum calidius simul, & frigidius ob somnum fiat. Quoniam caliditatis corporis duplex sit genus: vnum quidem familiare & natium, alterum verò alienum & præter naturam. Cum itaque ex illis alterum increuerit valueritque, alterum verò, tum imminutum fuerit, tum intabuerit, quomodo quis irrationabiliter dixerit vno tempore calidius pariter & frigidius ob somnum factum esse corpus, hæc autē planè ignorant multi eorum qui libros Hippocratis exposuerunt. Quod dico ita habere discēs in eo aphorismorum sermone, in quo Lycus Hippocratem accusat ita scribentem: Qui crescunt, plurimum habent calidi innati, sed quod per ignorantiam eorum quæ rectè de caloris differentia scripsit Hippocrates, calumniari ipsum ausus sit, vno integro libro est demonstratum, qui inscribitur, quod nihil erratum sit in aphorismo, cuius
princi

principium est: Qui crescunt, plurimum habent calidi innati, & ob id copiosiore indigēt alimēto.

Imbecillæ frigidæ diætæ, validæ verò calidæ.

Dietas imbecillas dixit vel imbecilla vitæ studia, cibosque & potiones, vel quæ imbecillum animal reddunt. Frigidæ verò siue suo temperamento, siue ea quam in nobis pariunt affectione dicantur, nihil inter se differunt. Imbecilla itaque vitæ studia dicuntur quæ per leues corporis motiones fiunt, quemadmodum valida quæ per validas. Cibi imbecilli qui neque validum habent odorem, neque in gustu qualitatem quæ valida sit, ut aciditatem, vel dulcedinem, vel salsitatem, vel amaritatem, vel acerbitatem, vel acrimoniā, sed qui mediocriter gustu dulcescant, vel iustam præ se ferant astringentem, vel caliditatem pariter exiguam: validi autem his contrarij. Si itaque imbecilla omnia, tum vitæ studia, tum diætæ, tum corpori adhibeantur, refrigerabitur vehementer, veluti & si valida, strenuè calefiet: si verò hæc quidem sic, hæc verò non, ex proportionemixtionis, vel utique ad alterum extremorum propius vel longius deuenient.

Aquarum artificio carentium quæ ab æthere quidem excreta est, & cum tonitru tempestiua est: cum procella verò, mala.

Ea quibus in re medica nō in agris solū, verū quoque & rectè valentibus corporibus uti-

mur, materie artis iure optimo appellantur: scripti quoque & à Medicis quibusdam libri qui de materia inscribantur. Interdum itaque spontè nascentibus corporibus, tum ad sanationes, tum ad salubrem dietam utimur. Interdum verò & ipsi quippiam in præparatione materie facimus, hæc quidem coquentes, illa verò vrentes & lavantes, aut prius condientes, aut præmadefacientes, vel refrigerantes, vel tale quippiam aliud molientes. sic enim & aquarum præparatione interdum quippiam artificiosum, veluti paulo antè ipse dixit: Aquam decoctam esse ut aërè excipiat. Nempe coctio ipsa fit, & quæ post eam accedit refrigeratio aut per ambientem aërem, aut ventum quendam, aut domum quæ ex se frigidum contineat. Sunt enim domus quadam speluncis frigidis similes, atque interdum humidis, aut per niuis circumpositionem, aut in fonte positionem, vel in puteo, quæ bifariam fit, demittentibus quidem interdum nobis in ipsam aquam vas in quo aqua calefacta sit, interdum verò & supra ipsam suspendentibus, quomodo etiam & per laxos vrceos gracilesq; turbidam aquam interdum colamus: ut tum in Alexandria, tum in Aegypto colari solet per quadam non simpliciter confecta, sed in laxitatem artificiosè confecta, veluti & per linteum cum vas eiusmodi non adsuerit. Artificiosam habent hæc omnia præparationem, veluti quæ in aquarum fonta-
narum

narum ductibus facimus, non ex quouis lapide ipsos componentes, atque intus interdum illinentes. Nempe in litu ipso discrepantia parua non est, siue pix, siue gypsum fuerit, vel citra hac coctus later, vel lapis qualitate præditus praua vel bona, vel prorsus nulla quæ manifesta sit. Prætereà putcos sæpius fodimus in diuersa terra, aquamq; ex fonte per canales fistulas dirigimus, qui vel meliorem, vel deteriorem reddere possunt, vel qui nullo pacto ipsam alterent. Artificiosè itaque hæc fiunt omnia circa aquæ præparationem. Cùm verò à terra accipimus in eo loco in quo viuimus, aut ex lacu, aut ex flumine præterlabente, vel pluuialem appellatam, nihil tunc ex arte apponimus. Ob eam itaque causam dixit Hippocrates, aquarum artificio carentium, ipsas his opponens quæ artificiosam habent præparationem, quas per analogiam artificio carentium artificiosas vocamus. Quemadmodum autè paulò antè non de omnibus aquis quas artificiosè præparamus scripsit, non vt librum ad publicationem facturus, sed vnum solùm præparationis modum memorauit, sibi in commentario ad memoriam scribens, sic & nunc non de omnibus aquis artificio carentibus scripsit, ἀτιχρῆς vocat, id est, ἀυτοφύεις, id est, sponte nascentes, sed solùm speciem vnā percurrit, quam vocamus, vt dixi, pluuialem. Scripsit autem differentias ipsius duas, alteram quidem quam & manifestè

improbat, malam esse inquiens procellosam. De aliera verò deinceps incertum si aut inculpatam solum, aut alterius cuiusdam esse indigam contigerit, existimauit autem improbam esse procellosam, nam quæ ab aëre excreta est vel tonitruosa ὤραϊα, id est, tempestiuam esse ait. Fieri verò potest ut & oræam ipsam quæ conueniente ora fit, dicat, ita ut hoc dicens pacto laudet fieri quod potest ut & solam ita appellet quæ æstate media appellata decidat, quod potissimum hoc tempus oram anni appellitent Græci. Nempe & ὥρας nomen Autumno, Hyemique, & Veri assignant per excellentiam verò & interdum anni ὥραυ tempus illud vocant, in quo ὥραιος appellatos fructus perfici contingit. Hoc itaque est incertum quod ad dictionem attinet, nisi aliquid ipsi addiderimus de nostra narratione, vel naturali rerum demonstratione, atque etiam cur procellosam quidem vituperauerit, non autem ætheream & tonitruosam: deinde autem & utrum præparare ipsam nos voluerit ad potionem, vel sanatoria remedia, nempe & in medicamentorum ocularium cōpositione aqua huiusmodi utimur, & Hydatinum appellatum ex ipsa conficimus. ὤραϊα verò aquam intelligere est melius, non quæ Vere viget, ut stulti quidam intellexerunt: neque enim præcipuè quæ ὥραυ anni Ver appellauit sed simpliciter ὥρα, ut & alias, neque videtur facultatem aliquam præcipuam habere, qui

qui tunc decidit imber. Sed longè satiùs existi-
mandum dicere Hippocratem ὥραϊαυ aquam
quæ tempore illo decidat, quod vocant ὥραυ an-
ni: nempe & huic consentire videtur quod ab
æthere excretum ab ipso dictum est. Consueverūt
siquidem veteres ambientem nos aërem cū exa-
ctè purus fuerit, ætherem appellare, cū verò te-
nebricosus nubilusque, aërem. Hac itaque ipsa
ratione & locum supra nubes æthera appellitāt,
id quod Poëta manifestè indicauit, inquiens: Εἰς
ἰλάτῳ ἀναβὰς πρυμνήϊον, ἢ τὸτ' ἐν Ἰδῇ Μα-
κρότατῃ πεφυκνῖα, αἰ ἡὲρ & αἰθερ' ἵκανεν, id est.
In abietem vt ascendit altam, quæ tunc in Ida
longissima exurgens, per aërem ad æthera perue-
niebat. Contrà verò cū dixit: Ἡὲρ δ' Ἡφύ
πίτνα πρὸδε βαθεῖαυ ἐρυκίαν, id est, Iuno au-
tem antè in aëra se proiecit profundum. Videtur
hunc ostendere his verbis. Et rursus cū inquit:
Αἷρ γ' ὡς ἀπὸ νηυσὶ βαθεῖν, οὐδ' ἐσελύνῃ Ὀυρά-
νῳ πρὸφαινε, κατ'είχῃ δ' ἐν νεφέσιν, id est.
Ær enim circa naues teter erat, neque Luna è
cælo prælucebat, detinebatur autē nubibus. Cū
itaque ætate extenuata, aqua ob anni temporis
caliditatem in inuisibiles dissoluta fuerit vapo-
res, atq; ob id in aërem qui supra terram est sub-
lata fuerit, deinde ob aliquam in frigidum mu-
tationem, vel ventis mutuò contrà perflantibus,
vel condensato aëre vnitos qui extenuati sunt
vapores, sensibilem cuidam fieri aquam contige-

rit, imbrem sanè tempestiuum esse dicemus, ex-
tenuata scilicet & antè confecta ob aëris calidi-
tatem aqua, atque ob id meliorem eam esse pro-
cellosis, tum indomitis, tum intransmutatis, qua-
les in quibusdam fontibus sunt aquæ quæ à ve-
teribus incoctiles vocantur. Quam autem & ob
causam tonitruosam magis probet quàm procel-
losam, deinceps videamus. Videntur quidem
tonitrua mihi idèò fieri aut propter ignis reli-
quias, cùm scilicet excretus veluti ruplionem
quandam circundantis ipsum nubis fecerit, quan-
do scilicet fulmina decidunt, aut collisis attri-
tisque inter se nubibus, neutrum verò inest
procellosa. Nempe in statu illo condensatus est
aër, continua, & nigra vna nube omnem ipsum
complexa: iure itaque in tali aëris circa ter-
ram conditione tonitrua non fiunt. Nempe in
dispersis & secundùm propriam descriptionem
delatis nubibus, cùm inter se atteruntur, col-
lidunturque tonitrua fieri est consentaneum.
Nube verò tota, tum continua, tum vnita col-
lisis non fit, neque ob id in statu tali cadunt
fulmina, cùm neque aër calidus in nubibus
comprehendatur, neque fortis attritus fiat. Nam
cùm nubes sibi inuicem obuiam factæ, medium
igneum in se coagitantes & constringentes
perfectè condensauerint, tunc eliditur interdum
quidem supra fulmen, interdum verò in obli-
quum, interdum quoque & ad terram, hanc
sanè

sanè ipsius delationem solam conspiciamus, aliæ
 verò nos latent. Dicta itaque à me compendio-
 sè sunt in dictionem & quònam pacto fiant
 tonitrua, atque quam ob causam tonitruosam
 aquam procellosa esse meliorem dixerit. Summò
 autem pura & extenuata est elaborata tem-
 pestiva: in medio huius & procellosa est toni-
 truosa, quæ quantum relinquitur à tempestiva
 siue orca, tantum procellosam excellit. Promptum
 itaque iam sollicitè omnia cogitantibus, Medico
 congruum non esse dicere, ut tantam attingat
 de rerum natura disputationem. At si præter
 omnem ratiocinationem simpliciter pronuntias-
 sem, meliorem quidem esse tempestivam procello-
 sa, mediàmque utriusque esse tonitruosam, de-
 monstrationem aliquam his quæ dixi me ady-
 cere voluissent. Neque enim sibi dictis meis ut
 legibus credere esse iustum, neque esse necesse, ut
 præceptis tyrannicis, credere: si itaque lingua
 hominum, tum indoctorum, tum pravorum effu-
 gi non possit, melius autem sit ob meliora ab ipsis
 vituperari, bene recensuimus, quæ de tonitruo-
 rum generatione est, naturalem disputationem.
 Nempe quod demonstratum non est, incredibile
 esse omnibus hominibus videtur. Quòd autem
 naturalem disputationem non attingat Medi-
 cus, non prorsus rectè dici videtur: ostendunt-
 que qui hoc enuntiant, se nobis ut tyrannos,
 his quæ præcipiant credi volentes. At melius
 fors

forſan erat non tyrannicè præcipere, ſed nos docere, vel quòd ſermo abſque demonſtratione probabilior eo ſit, qui cum demonſtratione eſt, vel quòd non verè dicatur aliquid iuxta cauſæ redditionem. Ex his verò quidam neutrum faciunt, atq; modo utroque vituperant: & ſi nullam demonſtrationem dixerimus, ut non demonſtrata pronugis habentes, & ſi rationem quandam addiderimus, quaſi Medico phyſiologo decens non fuerit vera attingere.

Aqua vorax, vigilia item vorax.

Ab his quæ facere nata ſunt, tum aqua, tum vigilia, dedit ipsis appellationem, βορρὴν utrumque nominans, quoniam βορρὴς nos faciat. Vocant ſiquidem & nunc adhuc ex conſuetudine qui noſtram Aſiam incolunt Græci omnes, homines βορρὴς qui multa eſſe & vorare poſſunt. Conſtat autem & ciborum appetentias ex aquæ portione augeri, quo fit ut in eam rem frigidam aquam bibant, vel alimentum frigidum, vel adſtringens ingerant. Nam quæ ſanguinem in ventris tunicis contentum modicè cogunt conſtringuntque ea appetentiam, tum augere, tum procreare demonſtrata ſunt: quæ verò ſanguinem, tum calfaciunt, tum fundunt liquantque, ea appetentiam delere & placare. Iuxta hanc itaque rationem aqua prouocat appetentiam, vigilia per halitum digerendo. Iam enim & de hac didiciſtis quemadmodum & de ſomno, concoquit ſiquidem

dem somnus, calido scilicet in eo intrò vergente: digerit autem vigilia perpellente secum calore natiuo iuxta eam quæ extrà fit motionem non paucas substantiæ corporis partes. Ob eas itaque causas ^{hæc} dicta sunt, tum aqua, tum vigilia. Tu verò ne obaudieris, existimauerisque idē esse multa ingerere, & multa, tum concoquere, tum conficere. Melius siquidem est aquâ vinum non ad concoctionem solum, verum quoque & ad co-
 elorum distributionē sanguificationēq; & nu-
 tritionē, & mictionem, & ad sanis in corporibus transpirationem. Quòd autem de his sermo ab Hippocrate nunc dictus sit constat, nemine igno-
 rante quòd plurimos egrotantium vinum offen-
 dat. Prætereà vigilia cū duobus fiat modis, geminum habet & ex cibis finem: nam si quis-
 piam per noctem agentes vt in nocturnis vigilijs per-
 fecerint, vacuatur quidem corpus, nulla verò quæ manifesta sit oritur virtutis offensa. Si ve-
 rò decumbentes partem quidem noctis aliquam somno indulserimus, reliquam verò vigiliæ dede-
 rimus, dissoluitur quidem virtus: neque enim ap-
 petimus melius, neque concoquimus, neque fun-
 ctiones naturales concoctionem consequentes ha-
 bemus inculpatas, sed deteriores omnes quàm qui probè dormierunt.

Præcalidam naturam in calido anni tempore, in aëre frigido cubile impin-
 guat, in calido verò extenuat.

Quod

Quod principio quidem orationis dictum est
 ἐν θερμῷ, id est, prae calido à recto ἐν ὀψίμῳ decli-
 nari ambiguum non est: quod verò in calce est, po-
 test quis intelligere tanquam ex praepositione ἐν,
 & casu dandi ὀψίμῳ constet, ut sanè intellexerūt
 fere omnes libri interpretes: alij quidem orationē
 in duas partes, quasi utraque propria indigeat
 explanatione, diuidentes, alij materiam in vnam
 explicantes. Dioscorides ipsam in clariorem per-
 mutauit, veluti in obscuris orationibus facere con-
 suevit: seorsum enim scripsit, ἐν θερμῷ φύσει, cali-
 do anni tēpore, adyiciens ipsi verbū λεπτύνειν, vo-
 lens nos intelligere ἐν ὀψίμῳ φύσει, id est, valde
 calidam naturam in anni tempore calido, id est,
 aestiuo λεπτύνειν, id est, extenuari, quae scilicet
 per uaporetur ab appellata iam ex consuetudine
 Medicis recentioribus omnibus ratione spectabili
 perspiratione, quam altera quadā oratione qui-
 dam inuisibilem transpirationem vocant: quae
 quidem in nobis fieri solet in vita omni, sed non
 eadem in etatibus, anni temporibus, vitae studijs,
 atque ut simpliciter dicam, diēta omni quam ex-
 hibemus. In omnibus verò differentijs commune
 est, in calidioribus quidem, tum anni temporibus,
 tum regionibus, tum etatibus, tum naturis, &
 diēta extra corpus effluere non paucam ex sub-
 stantia nostrā partem: in frigidioribus verò ob
 condensatam cutim retineri quidem plurimum,
 atque paucum euacuari. Hac itaque ratione
 verum

verum est calidam naturam in calido anni tempore attenuari, duplicato scilicet effluvio. Nempe naturale ex propria habentes caliditate, accedens externum à calido anni tempore acquirunt: sed scripturam hanc in nullis alijs exemplaribus reperi, neq; hanc ex interpretibus quispiam novit, nisi quod ipse Dioscorides in libri fronte adscripserit in duobus solis exemplaribus, ita habentem reperiens orationem: Præcalidam naturam calido anni tempore, in frigore cubile impinguat, in calore extenuat. Nec nos verò in duobus, sed in omnibus quæ legimus, ita habentem reperimus orationem: visis quidem omnibus bibliothecis & exemplaribus quæ apud amicos essent. Ad ipsius itaque explanationem conuertamur, quæcunque perperam ab expositoribus dicta sunt prætermit-
tentes. Nempe prior orationis pars ita mihi complenda videtur: Præcalidam naturam θερμὴν ὥρη, in frigore cubile incrassat. θερμὴν quidem ὥρη in dandi casu legentibus nobis, quasi dictum sit ἐν θερμῇ ὥρῃ, id est in calido anni tempore: ἐν ψύχει verò, id est, in frigore, tanquam & ita dixerit: in aëre frigido, constante oratione ex duobus orationis elementis, præpositione quidem ἐν, & nomine ψύχει, fiet siquidem intelligentia omnis talis: Confert præcalide naturæ calido anni tempore in frigido cubili dormire: nempe ita impinguetur. Iure autem nos in valde calidis naturis facere præcepit Hippocrates: nempe calida natu-
ra

ra promptè ob copiam effluuïj extenuatur, si & ipsi calido accedente anni tempore congeminata fuerit euacuatio. Accedit & tertia quedam alia vacuatio in calida regione, in strato calido decumbente homine: contingetque tum euaporari, tum extenuari corpus, si tertiam sustinuerit euacuationem. Quòd si per necessitatem cum ea quæ ex natura est & anni tempore vacuatione quas effugere non licet, tertia ad contrarium acta fuerit, quæ non per halitum digerere, sed retinere effluvia possit, non ad summum vacuationis perueniet homo, sed magis impinguabitur quàm extenuabitur. Nempe cum cubile frigidum significet, non solum fulcra frigida, verum & pallia quæ ex syndonibus densis, lacernis tritu, & vestimentis eiusmodi fiunt: alia quæpiam accedit quæ maxima sit emendatio immoderationis quæ ex anni tempore & naturali temperamento sit, quòd corpus per inspirationem quæ frigida sit, refrigeretur. Hoc itaque & iam antea est à nobis dictum, sed nunc additur in strato ut corpus undiquaque refrigeretur, transpirationisque immoderatio ad salubrem commodationem reducatur. Priorem itaque orationis partem ita exposuisse maximè quis mihi videtur, quæ verò superest ubi inquit: In calido verò extenuat, manifesta erat si in calido aëre adscriptum fuisset, tota oratione verbis eiusmodi manifestè explanata: Præcalida natura in anni tempore calido,
cub

cubile adueniens in aëre frigido impinguat, in aëre verò calido si fiat, extenuat. in rectis itaque casibus ita maximè manifestè dictum sit ut dictum est. Nunc verò si & in dandi casu enarrare voluerimus, fiat talis dictio: Præcalidæ naturæ in anni tempore calido, & cubili in aëre frigido contingit impinguari, eidem verò in aëre calido attenuari continget.

Sanitatis meditatio, ciborū insatietas, laborum impigritia.

Neque impleri ad satietatem vsque, neque segniter exerceri, summam salubris diætæ esse existimauit.

Leui ex vigiliis siti somnus remedio est, ei quæ ex somno est vigilia quibusdam.

Επιτόλαιον λιψαν, id est leuem sitim, intelligere oportet valde paruam, quæ neque ab vniuerso corpore fiat, neque à magna partium ventris affectione: sed ut Erasistratus inquit, sicciscentibus aut incalescentibus locis per quos humidum ex ore in ventrem desertur. Huius itaque sitis sanatio est somnus, humescente scilicet profundo, atq; sanguine in somnis tanquàm intrò vergente. Contrà his qui ex somno excitati sunt, cum valde parua sitis fuerit, vigilantibus facile placatur. Nempe sitis eiusmodi fit concalescentibus interdum partibus, quas Erasistratū memorasse dixi: calefiunt siquidem cum cibi in ventre coquuntur. Nempe cum ipsa concoctio à nati-

Z

no fiat calore similiter illis quæ concoquuntur, quemadmodum his sursum fertur vapor quidam calidus: ita contigit & interdum in ventre, & potissimum his qui vinum meram biberint. Verum si vigilantibus ipsis vacuatus venter non amplius vapores remittat, caliditasque in partibus calefactis euaporata fuerit, sitientes placantur. alij verò siticulosi ex somno fiunt, ob comestorum vel bibitorum caliditatem vêtre calefacto, quæ sine externo remedio ad meliorem statum non reducitur. Sic itaque plerique frigidam bibere consueti, pota interdum aqua iuantur, priusquam loti fuerint, ingesserintque alimentum. Ob id itaq; in secunda sitis differentia apposuit vocabulum, nonnullis: non enim omnibus, ut est demonstratū, qui ex somno sitiuerunt hæc fit adfectio. Hanc veteres interpretes scripturam norunt, atq; in exactis exemplaribus reperitur.

Quibus plurimus est calor, maximam hi habent vocem, nempe & aër frigidus multus: cum autem magna duo existunt, magna quoque & soboles fit.

Prædixi nuper dictionis huius scripturam antiquam non ita, sed in quibus plurimum est calidum: sicq; interpretes illi legunt qui finē prioris orationis sustulerunt, scilicet, nonnullis. Sed iam de præsentis orationis veritate dicamus. Quibus siquidem plurimus est calor, in corde scilicet (nempe & hoc caloris nativi veluti focū esse dem

demonstrauimus) necesse est & eum qui inspira-
tur aërem plurimum esse. Nam & in hoc libro
de usu respirationis est ostensum. Si autē in eius-
modi naturis multus est calor, multum inspira-
tur & contrā expiratur: ob id si vocem fieri ma-
gnam dicamus indistinctē pronuntiantes falle-
mur. Demonstratum siquidem est in commenta-
rijs de voce, fieri non posse ut vox magna fiat,
nisi aër multus celeriter expiretur. Fit autem
hoc, cum lata fuerint tum aspera arteria, tum
guttur: quod si & thorax totus magnus fuerit,
homines non solum vocis magnæ reddit, sed &
qui validius inclamare possint, preconum modo
cum *πίδα*, id est, pedem appellatum promulgant.
Quoniam itaque cor in ea quæ fit in uteri af-
formatione, statim ab initio tum dilatatur, tum
augetur, in quibus natiuus calor est plurimus,
atque ad cordis proportionem thorax & maxi-
mus fiat, atque hinc de necessitate consequatur
pulmonis magnitudo, hancque & tum aspera
arteria, tum gutturis magnitudo concomitetur,
iure optimo præcalidos naturâ magna voce præ-
ditos esse magna ex parte contingit. Nam si pror-
sus iuxta proportionem magnitudinis cordis tho-
rax augetur, modo non intercidat aliquando pra-
ua conformatio, non magna ex parte præcalidos
naturâ dixerim magna voce esse præditos, sed
perpetuò. Neque verò ut iuxta proportionem
thoraci pulmonis magnitudo semper respondeat: sic

& pulmonis magnitudini tria ipsius genera vaporum proportionem augentur. Nempe & in dissectionibus animalium non exactè proportio seruari videtur, sed in his quidem partibus aliud modicè exuperans, aliud deficiens reperitur: effatu verò dignum in corde ad thoracem, idq; est quod maximè facit calidis equaliter hominibus raro insignes in vocis magnitudine differentias Hippocrates itaque ad solam aëris copiam vocis retulit magnitudinem. Est autem neque solum neq; primum axioma quodpiam vocem magnam parientium causarum: sed materia magnæ vocis in commentarijs de voce demonstrata est.

Ventre calidi frigidaë carnis & graciles, hi venis conspicuis & iracundiores existunt.

Quòd geminum in animalium corpore calorem nouerit Hippocrates, vnum quidem quem natium ipse appellat, & qui tum in sanguine, tum sanguineis visceribus essentiam habeat: alterum verò acrem, mordentem, atque igneum, quo in genere & febris est, in multis ipsius libris est demonstratum, scripsimusque esse commentarium vnum integrum de eo quem inscripsimus: Quòd nihil erratum sit in eo aphorismo, cuius principium est: Qui crescunt plurimum habent calidi innati. defendo autem in ipso commentario Hippocratem Lyci controuersias contra aphorismum diluens, Lycumque propter optimarum præceptionum ignorance[m] incusantem Hippocratem

tem ostendens. Imò quòd caliditatis huius differe-
 rentiam neque Lycus nouit, neque alius quis-
 piam vel Erasistratius, vel Erophilius, vel Em-
 piricus, atque ob id multa quæ ab Hippocrate
 scripta sunt, perperam explanauerunt. Neq; ve-
 rò Hippocraticos viros præcepta ipsius ita im-
 probare decebat, vt explanationes molirentur,
 perinde atque vna esset in animantibus genere
 caliditas. At cùm intellexerint vel Hippocra-
 tem, vel alium quempiam *ἰσχυροειδὴς*, id est,
 ventre calidos quosdam appellantes, satius fue-
 rit nomen contemplari quònam dicatur modo: an
 qui verbum dixerit vel scripserit, calidum inna-
 tum pronuntiauerit in ventre copiosum esse, vel
 alterum quod sæpius quidem ascititium, inter-
 dum & non naturale, interdum verò & præter
 naturam vocamus, quò calidiores contingit respi-
 rationem tum mordentem, tum calidam habere,
 atque ob id statim febrile, cùm videlicet adstri-
 cta fuerit cutis. Nempe qui calidum alterum vt-
 potè natium plurimum habent, prohibita trans-
 piratione pleniores quidem fiunt, sed febre non
 corripiuntur. propter [caloris suauitatem immor-
 dicitatemque] atque etiam quòd calidum hoc in
 ventre abundans optimas faciat ciborum conco-
 ctiones, vt ipse in aphorismis ostendit, inquiens:
Ventres hyeme & vere calidissimi naturâ, &
somni longissimi: quare in his anni temporibus
plura exhibenda alimenta: nempe calor natiuus

multus, & ideo copiosiore indigēt alimonia, indicio sunt etates & athleta. Vt itaq; ventris eiusmodi signum est alimenta citra culpam concoquere: sic alterius frigidos quidem cibos in aciditatem, calidiores verò in nidorofam qualitatem conuertere. Qui itaque cibos probè concoquunt, his sanguis bonus existit, mediocrisq; consequitur incarnatio, vel & maior interdum quàm decet, vbi otiosius dietati vel loti fuerint, minor verò in corpulentiam pro corporis habitu procedit: cum autem collecta multitudo anteverterit, totum corpus in morbos compellit. His verò qui ob intemperiem ventris non concoquunt, corrumpuntque cibos in eam quæ tum nidorosa, tum fumosa sit qualitatem, prauus quidem aceruatur in venis sanguis, totiùsque corporis praua efficitur nutritio, de quibus præsentem sermonem te intelligere oportet. Nempe hepatis quidem & cordi calor innatus principio inest multus: carnibus verò ex sanguine prorumpit, atque ob eam rem necesse est carnes ipsas in eiusmodi corporum naturis tales esse, quales & nunc scripsit Hippocrates, quibus scilicet non suppeditetur copiosus sanguis, sed tum paucus, tum prauus: utrumque enim contingit ventre intemperatis secundum igneam caliditatem, subeunt enim cibi corrupti, atq; ob id pauca ex ipsis fitur corpus alimonia. Est autem & ipsa hæc non bona, quòd probè cocta non sit. Fieri siquidem non potest ut
sanguis

sanguis in hepate & venis commodus factus sit, non coctis corruptisque in ventre cibus. Si itaque paucus non tamen prauus esset in venis sanguis, traherent ipsum carnes minus quidem alentem, atque illas inanientem, ita ut contraherentur, & agrè apparerent. At quoniam non solum paucus est, sed & prauus, neque hunc trahent, tamen si indigeant, sicuti neque nos ipsi nidorosa aliisque qualitatibus prauis prædita accipimus cibaria, quanquam vehementer admodum cibum appetamus: nempe & appetentia ipsa satiatur gustato eiusmodi cibo. Hac itaque ratione carnes paucum ex venis ad nutritionem maximè necessarium trahunt, ita ut ex pauculo longiore tempore colligatur in venis prauus sanguis, atque ob id in venarum sectionibus eiusmodi hominum nunquam rubrum sanguinem fluere videbis, sed alterius ut quispiam dixerit coloris esse reperietur, confestim quoque & graueolens: & si ex multo tempore nequaquam vacuatus homo fuerit, niger videtur sanguis qui in venæ sectione vacuatur, atque alius aliam habens in crassitie & tenuitate substantiam. Interdum quidem serosam & tenuiorem, interdum verò crassiorem, quæadmodum & valde crassius, nigerque interdum videtur pici liquida non dissimilis. Hac itaque omnia quæ nunc summatim dicta sunt, in alijs quibusdam commentarijs, & potissimum methodi medendi perfectè exculta sunt:

nunc verò compendio dicta sunt, quæ ab interpretibus sunt prætermissa. Consueverunt siquidem in vanis inutilibusque copiosi esse, deficere verò in commodissimis. Ego itaque quoniam præsens sermo apprimè utilis sit, rursus summam referam coniuncta præsentis dictionis expositione. $\Theta\pi\mu\alpha\kappa\alpha\iota\lambda\iota\sigma\varsigma$ quidem, id est, ventre calidos, ut ipse dicat est putandum, non quomodo pueros, athletisque naturalem calorem multum habere dixit, neque ut hyeme ventres, naturali calido calidissimos esse, sed veluti mordens & prauum calidum non paucum in intemperato ventre habentes. Tales autem frigida carnis iure appellauit, qui utilis copiosique alimenti penuria non alantur, quod ex sanguine naturali habent in eucratis corporibus. Penuriam autem sanguinis sequitur frigiditas carniū, quæ acquisitam caliditatem ex sanguine habent, non propriam neque naturalem, ut hepar & cor. Graciles autem hi de necessitate fiūt ob indigentiam carniū, quarum imminutiones auctiōesque corpus omne in gracilitatem vel corpulentiam deducunt. Ait autem eosdem $\epsilon\pi\iota\phi\lambda\iota\beta\iota\varsigma$ esse, perinde atque dixerit conspicuas talibus venas, id est, $\epsilon\lambda\alpha\mu\iota\mu\epsilon\nu\alpha\varsigma$, id est, expositas atque extra prominentes, tanquam plenæ hæ sanguine existant, & nude propter defectum contingentium ipsis carniū. Præterea & iracundiores ipsos esse ait, non simpliciter iracundos, vel per exuperantiam iracundissimos

stimos, id quod paterentur si cordis calor multus
 esset. Ventrìs verò calor, affecto scilicet ipsius ore
 iracundiores facit: nempe & partem hanc ani-
 mam simul secum afficere est demonstratum, quæ
 scilicet ad tum intelligendum, tum efficiendum
 segniores reddat, ubi seipsa frigidior fuerit: prom-
 ptiores verò & iracundos ubi magis calefacta
 fuerit non naturali quidem caliditate, sed asciti-
 tia & præter naturam, de qua sermo hic omnis
 à nobis peractus est. Eos verò qui Hippocraticos
 quidem sese appellauerunt, sed qui maximè præ-
 cipua artis Hippocraticæ decreta, quibus fidem
 faciunt & quæ per experientiam apparent, incu-
 sare est iustum. Neque enim ut nos diximus in-
 terpretationem fecerunt, sed aliter: putant siqui-
 dem in ventribus calidioribus natium calorem
 in profundum inclinare, & partes relinquere
 externas, atque ob id frigida carnis homines red-
 dere. Verum tales inclinationes in anni tempori-
 bus, regionibusque & vigilijs, & somnis fiunt,
 quemadmodum & in animæ perturbationibus,
 mœstitijsque & timoribus, voluptatibus etiam
 corporeis, & gaudijs animæ. Neque enim natu-
 ralis corporis compages, neque ætas talem efficit
 caliditatis naturalis transmutationem. At sunt
 ut in salubribus ostensum est, prauæ corporis con-
 stitutiones, aliæ quidem in toto animali intem-
 periem habentes, aliæ verò in partium structura
 inæquali, quemadmodum & ea quæ in præsentì

oratione de his dicta est, qui ventrem prauè constitutum habent, non optimè, veluti constitutiones quæ naturalem calorem habent multum. atque ob id bonam corpulentiam maximè conferunt, impinguantque habitum, non imminuunt neque extenuant quomodo intemperata.

In terræ squaloribus auium genus abundat.

Aues siquidem quæ temperamento nobis sicciores sunt, in squaloribus melius habent: neque nos latet siccioribus ipsas uti alimentis exiguoq; potu, non ut sues quæ assidue tum in aqua lauari, tum multo impleri potu desiderant.

Cum vocem asperiores cœperit quis reddere: quod caprire dicunt, vter testis extrâ prominuerit, inspiciendum. Nempe dexter marem, sinister fœminā procreabit.

In transmutatione puerilis ætatis ad adolescentulorum ætatem, ut ipsis tum seminis, tum pilorum in pudendis generatio incipit. sic & repentinum testium augmentum, veluti & virginibus mammarum cum muliebrium delatione.

Eo itaque tempore & vocis fit transmutatio, & præcipuè maribus: nempe cum prius acutam redderent vocem, ad pubertatem perfectè ducti grauiorem reddunt. Medio verò tempore fermè rauca ipsis vox efficitur. Cum itaque appareant in dicta ætate hac omnia, præsens sermo non opus habet inuestigatione: quod & hac omnia appareant

reant declarat experientia, veluti & quòd ex
testibus si dexter quidem prius intumescat, ta-
les adolescentuli ubi absoluti & viri effecti fue-
rint, mares potius quàm fœminas generare pos-
sunt. Si verò sinister, contrà: sic autem & de ute-
ro sentit. Nempe in aphorismis scripsit: Fœtus
mares quidem in dextris, fœminæ verò in sini-
stris magis. Quæ itaq; de ea re in aphorismorum
explicatione dicta sunt à me, in præsentem trans-
feres sermonem, cum una causa tum in maribus,
tum in fœminis communis sit, ob quam partes si-
niestræ fœminarum sunt generatrices, marium
verò dextræ. de qua re & in libris de usu par-
tium est dictum.

Oculi ut valuerint, ita & corpus
totum.

Clarum est subaudiendum esse, ut validè ha-
buerint: quod etiam quidam adscripserunt. Di-
ctionis itaq; sensus, ut optimè exposuisse quis mi-
hi videtur, his quæ perperam à plurimis dicta sunt
prætermisissis, hic potissimum sit: ~~Puto Hippocra-
tem docere quòd quis pacto ex oculis ipsis to-
tius corporis dispositionem dignoscat~~, quòd ma-
ximè hi certissimam ostendunt dignotionem.
Nempe in his qui animi deliquit fatigati
sunt, vel virtutem aliter exolutam habent,
nemo manum vel crur, vel aliam faciei par-
tem absq; oculis contemplatus de virtutis robore,
vel

vel debilitate quippiam inuenire poterit, quomodo faciet si oculos conspexerit. Nempe in ipsis apparent manifestè tum robur, tum debilitas, nonnullis quidè apertis palpebris clarè vidētibus, alijs verò aperire ipsas nequeuntibus. Color autem ipsorum & tumor nonnihil de virtute ostendunt. Nempe cùm imbecilla fuerit, caui oculi, squalidique & prauī coloris videntur. Si verò robusta, colorantur, tumescunt, & splendidam habent humiditatē. Hac itaque conspicuè fieri videntur, atq; haud scita causa ob quam fiant. Sed & conspicua etiam est causa his qui oculorum nouerunt naturam. Demonstrauimus autem tum in alijs, tum in his qui de re visoria agunt commentarijs, splendidum spiritum animale ex cerebro plurimū ad oculos promanare. Is itaq; cùm imbecillus vel paucus in oculis fuerit, dicta nuper symptomata & χρεῖν, ut inquit, id est, χρεῖμα quod color est, ad melius vel deterius transit. Hoc autem est manifestum, siue de oculis sermonem adhuc faciat, siue de vniuersi corporis colore: vtrunq; enim horum est verum: oculis quidem ut robur & debilitatem, ita & tum bonum, tum malum colorem mutantibus, atq; hæc consequente totius corporis dispositione. Nam si boni coloris fuerint oculi, τὸ γνῶν, id est, corpus totum salubriter habere ostendunt. Si verò malum quendam colorem habuerint, confestim & corpus totum laesum esse indicant. Celerius verò in oculis

lis quàm alijs partibus colorum videtur transmutatio, quòd pars hæc tum pura, tum lucida, existat, neque hoc solùm indicare potest oratio, verùm quodq; coloris toto in corpore mutationem, signa sequi oculorum. Ab oculo itaque in totum corpus deduci ita dignotio potest. Iuxta eandem dictionem fieri potest absque oculis explanatio, si quis eam quæ deinceps inferitur cõiunxerit: quam principio alio exponam.

Et color in deterius vel melius mutatur. Iustum autem ut quomodo alimentum habuerit, ita & quod extrà est consequatur.

Colorem proportionem nutrimenti, id est, sanguinis ad deterius vel melius mutari ait: sanguinem autem nunc dicit totum humorem qui in vas continetur, in quo tum pituita, tum bilis, tum serum continentur. Hoc siquidem tum melius, tum deterius fit, quod verò in ipso continetur quod propriè sanguis dicitur, & secundum potentiam totum appellatur, prauum dicere est impossibile, sicuti & alium non habere colorem præterquam rubrum.

Signa mortifera per cutem vapor calidus, si naris frigidum spiritum priùs reddiderit.

Sive in accusandi casu vaporem calidum scriptum sit, siue in casu nominandi vapor calidus, utroque modo aliquid subintelligitur. Nempe

oratio

oratio sensum eiusmodi desiderat: Ex signis mortiferis est vaporem calidum per cutem euacuari, ex prægresso per expirationem frigido spiritu. Si verò & in nominandi casu sensum eundem explanare volueris, ita dixeris: Maximè inter mortifera signa est, si per cutem vapor calidus euacuetur ex antegresso per expirationem frigido spiritu. Quòd verò frigida exspiratio signa inter perniciosissima sit, & in prognostico dictum est in ea oratione: Frigida è naribus & ore exspiratio perniciofa admodum iam est. Nunc autem symptoma aliquod quod non semper ita habentibus accidit, addit. Effluit siquidem vapor calidus cōfertim ex cute, sed neque omnibus, ut dixi, neque omni tempore: quæ sanè docere debuerunt interpretes quæ non oportet nugantes. Nempe in illis solis tale fieri reperies, in quibus mortificationem caloris febris præcessit, quæ cordis corpus torrefecit, & ob id tandem ipsum refrigeravit. Solutio itaque vitali ob extinctionem cordis robore, in alijs quidem sudores cum syncope promanant ob redundantes in corpore humores. In his verò qui ab vrente febre exiccati sunt, pro sudoribus vapor calidus si tetigeris perspirare tibi videtur, neque tamen in omni morbi tempore, sed cum processu temporis cutis refrigeratur, vacuata vaporosa substantia quæ ob vrentem febrem cum tenuarentur humores, in agrotationis tempore collecta fuit. Non enim eo

in tempore quo extingui cor contingit, fieri potuit non solum calidus vapor, sed neque frigidus, neque tepidus. Omne enim cor prope mortem frigidam habet intemperiem: neque tamen cum in morbo lethifero huiusmodi perpetuo est, sed ut dictum est, calidissimo saepius in vrentissimis febribus. Cum itaque cor frigida laborauerit intemperie, calidum vaporem vacuari non comperies, ubi prope mortem ager frigidum expirare coeperit: neque ita habentibus attenuati sunt humores, neque febre perurente febrientibus, neque humores habent biliosos, calidos quidem temperamento, & tenues substantia. Nempe in frigidis intemperaturis pituitosi crudi crassique, & prorsus frigidi redundant humores, non biliosi, calidi & tenues.

Vitalia autem contraria.

Pugnat hoc manifestè cum his qui lethale signum dici existimant per nares calidissimam febrem. Nempe orationi dictæ, signa mortifera tanquam ex opposito respondens, nunc scripsit, vitalia autem contraria: quâquam iuxta illorum expositionem non coniunctum sit orationi, signa mortifera, quod deinde scriptum est, per nares calidissimum. Proinde quod dicitur per nares calidissimum sibi adiunctum non habet, si lethale sit necne. Non est enim lethale nisi praecesserit quod ab Hippocrate dictum est, si naris frigidum
prius

prius reddiderit spiritum. Si enim citra hoc calidissimus per cutem vapor fiat, potest tenuium partium in calida febre symptoma esse, quod nullo pacto mortis signum sit: atque interdum extenuatorum ob bonam causam transpirantium humorum, quos cum crassiorum partium fuerint, natura per sensibiles corporis euacuationes excernit, per sudores, urinarum copiam, vel deiectionum, vel per vomitum. Erunt itaque mortiferis dictis signis vitalia contraria, neque frigidum expirare, neque per cutem calidum vacuari vaporem.

Iure autem & qui Zeuxim sunt sequuti
seorsum mortifera signa prius interpretati, totam hanc orationem

ubi inquit: vitalia autem contraria circuncide-

runt.

*

COMMENTARII QVARTI FINIS.

*

GAL

GALENI IN

SEXTVM EPIDE-

MIORVM HIPPOCRATIS

LIBRVM COMMEN-

TARIVS QVIN-

T V S,

*

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* *



ORBORVM naturæ
medicæ.

Quòd de scripturis his in
quibus quod dicitur quidem eua-
riat, manet verò sensus omnino
idem, sententiam ferre non proposuerim, dixi
quidem sæpiùs, qui scilicet commentariorum proli-
xitate effugiam: sed & nunc memoria gratiâ
hoc ipsum dixi, quoniam & in his quæ narrabun-
tur dictionibus, nihil de scripturis eiusmodi sum
dicturus. Sensus itaque dictionis, si quis simplici-
ter quod dicitur intellexerit, est manifestus. Suâ
etenim aperit mentem Hippocrates quòd scilicet
ex cælu eorum non sit qui naturam artificio ca-
rere existimant, sed eorum qui tum artificiosam,
tum animalis prospectricem esse putant. Nomine

Aa

autem natura facultas nunc intelligenda quæ
corporibus iuest nostris, atque ea gubernat. De
cuius substantia quænam sit, perquirere non est
nunc necesse, sicuti neque animæ nostræ, neque
mentis ipsius. Nullo siquidem horum præsens ser-
mo opus habet, sed solum quod Hippocrates re-
cte existimauerit naturam morborum medicam
esse. Nam fortasse quis medicinalem artem hoc
adimi sermone existimabit, quare non est simpli-
citer intelligendum, naturam morborum medi-
cam esse: nam profundior in hac continetur ora-
tione intellectus, qui exactiorem exposulet con-
spicuitatem, quam non antè alibi feci. Ceteros au-
tem qui voluntatem meam norunt, & in quorū
gratiam ad libri huius expositionem perueni, ad-
monebo & nunc me ubi decreta singula demon-
stratione indigentia semel alibi integrè percurre-
rō, in nullo alio libro scripturum: qui scilicet pro-
lixitatem fieri intelligam ubi quis de ipsis eadem
dicat, quomodo ex recentioribus Medicis qui-
dam fecerunt, qui non bis solum aut ter, sed
& quater & ampliùs de eisdem eadem in mul-
tis, tum commentarijs, tum libris scripserunt.
Ego autem ubi semel quippiam demonstraui,
reliquo vtor in ceteris libris summam tantum
ad memoriam renocans, ut in hoc libro ostendi.
Et nunc itaque semel de natura faciam sermo-
nem, quod item ubi ipsam ait morborum medi-
cam esse, nullo tolli pacto medicinalem artem per
hoc

hoc decretum contingat. Tu autem qui in his
 versaris commentarijs, animum ad me conuerte
 qui sermonem exordior. Qui morbos alimento
 tempestiuè exhibito, tum quali, tum quanto, fo-
 mentiſq; humidis & cataplasmatibus & clysteri-
 bus & venæ incisione, & cæteris huiusmodi sa-
 nari ait, non fallitur, sicuti neque is qui morbos
 curari à Medicis asserit, neque qui medicinalem
artem egrorum curatricem prænuntiat. Quemad-
 modum autem qui hæc dicit, non vt mendax est
 conuictus, sic neque qui naturam in animali sa-
 lute omnia facere existimat. Hinc fit (sequitur
 enim) vt & illa morbos prima curet, & maximè
 cùm euidenter hominem sanauerit sudores effun-
 dens multos, aut molestos per vrinas, vel ventrè,
 vel vomitum euacuans humores. Quòdnam ita-
que horum omnium quæ sanitatem facere dixi-
mus, primum dignitate existat, vel secundum,
vel tertium, vt consideretur est consentaneum: &
 potissimùm quòd alia quedam accedant per quæ
 morbi curantur, quorum omnium ordinem iuxta
 dignitatem cognosci satius est. Videtur siquidem
 melius quidem dici & naturam morbos sana-
 re, rectè autem & medicinam & Medicum, ve-
 rè quoque & ipsius ministrum, & venæ sectio-
 nem, & per eam factum sanguinis fluorem. Sed
 forsàn quis volet & coquū cōferre aliquid textō-
 rēmq; & domus constructorem, fabrumque ara-
 rium, & quosdam alios artifices quorum opificijs

medicina
qd.

utimur ad eorum ministracionem quæ homini-
 bus ad sanitatem adparantur. Verum ex talibus
 quedam remedium materię non remedia exi-
 stunt, alia verò opem ferentibus instrumenta
 idonea. Auxilia autem fiunt per eos convenien-
 ti tempore, & ut oportet ipsis uiuntur. Nempe
 cum vinum ipsis exhibitum iuuerit, exhibitio
 ipsius auxilium est: si verò intempestiue exhibi-
 tum fuerit, delirium vel phrenitim parit, fitq; mor-
 bos. causa non salubris neq; auxilium. Quis igitur
 causa est generationis auxiliij? qui scilicet tem-
 pus reperit: sed quemnam hunc vocant Græci? sa-
 nè & quod ἰατρίαν, id est, medicum vocent, liqui-
 dū constat omnibus. Quo fit ut Medicus vino ad
 sanitatem, tum naturalem, tum eam quæ acqui-
 ritur principalior existat. Valentibus siquidem
 auxilio est vinum, si tempore & modo bibatur:
 sanat item & morbos si ut oportet ingestum sit.
 Medicus verò non quod animal sit, vel pedibus
 constans, vel bipes, vel rationalis, vel civilis, tem-
 pus modumq; vniuscuiusque materię nouit: sed
 quod artem didicit, tum salubrium, tum morbo-
 rum cognitricem. Nam si per illa cognosceret,
 homines omnes eandem scientiam obtinerent: quo
 fit ut Medicorum ars per quam fiunt Medici,
 dignitate Medicis superior sit. Nempe huius vir-
 tute & si morbos sanamus. Sed quam habent ra-
 tionem, tum materia, tum instrumenta ad medi-
 cū artemq; ipsius, hanc rursus habent, tum Me-
 dicus,

Medicus
 44.

dicus, tum ipsius ars ad eius qui curatur naturā.
Illa siquidem defecta omnia in animalium corporibus refarcit, nutritque cum nutritione egent, & sanguinem quo ieiunas alit partes praparat, atque ad sanguinis generationem quod in ventre coquitur conficit alimentum. Quod si consumpta esculenta neque cocta probè sint, neque distributa, neque in sanguinem versa, neque nutriendorum virtutem planè inuenerint, corporis nostri alimenta fuisse non dicuntur. Nempe quemadmodum ad nutriendas alimenti indigas partes maximè præcipua inter causas sit ea quæ partes nutrit virtus, ita & quæ in ventre est ad ciborum concoctionem, & quæ in hepate & renis est ad concocti sanguificationem. Neq; verò hîc est necesse ut singularia naturæ opera omnia percurram. Nempe ad memoriam reuocare duntaxat satis est, quod vniversales ipsius virtutes in commentarijs de facultatibus naturalibus demonstrate sint, quibus omnia in animali perficit, quatuor videlicet existentes: prima quidem familiarium attractrix, secunda eorundem alteratrix & concoctrix, tertia propriorum retentrix, & quarta alienorum excretrix, talibus itaque facultatibus non sanum modò seruat animal, verum quoque & morbo adfectum sanat: atque his patet quantum effectrices sanitatis causas natura ipsa dignitate antecellat. Cætera siquidem omnia peculiarem ipsi materiam adparant, quemadmo-

dum in externis aliam alij artem subseruire cernimus. Nempe textori radios, textoria instrumenta, pectinesq; faber lignarius adparat: fabro lignario ligna, qui materias incidit: huic securim bipennemq; faber ferrarius: fabro ferrario praparat qui metalla fodit. Et sane rara est inuentis ars factiua que nulla alia indigeat: nempe vel instrumenta, vel materiam ad id quod sit idonea adparant. In hunc itaque modum & idoneas materias Medico adparant multe artes, quomodo rursus Medicus natura cum ministris quibusdam. Nempe vt architectus ad murarios, fabros lignarios, aliosque artifices quos inter primus existit, habet, ita Medicus ad ministros. Sunt autem rhyzotomi, id est, radicum sectores, vnguentarij, coqui, cataplasmatum admotores, qui superfundunt, clysterum exhibitores, scarificatores, venarum sectores, & qui cucurbitulas applicare solent: quod si & nos ipsi, tum discimus, tum facimus, simile quippiam molimur remigandi perito gubernatori, ei que qui ad veli summum ascendere potest, cognoscitque & quacunq; ad nautas pertinent opera facit. Nempe & Imperatores multi sepius, tum sagittas extrudere, tum iacula vibrare, ensibusque & hastis pugnare, tum sciunt, tum faciunt. Reges similiter. Sed non quatenus Rex aut Imperator Alexander Macedo, vel Philippus ipsius pater, hac qua ad milites pertinent faciebat.

bat, sed alterius artis auxilio quæ tum impera-
 torie, tum regie subseruit. Et nos itaq; quatenus *Medi qd lo:*
 quidem Medici remedium singulorum qualita *guorat.*
 tem cognoscimus, quantitatemq; et tēpus, et mo-
 dum utendi, quatenus verò ministri venam se-
 camus, cucurbitulas apponimus, atque alia mani-
 bus operamur. Ars itaque medendi Medico di-
 gnitate prior, Medicus seruiente arti, illa autem
 ministris, ministri eorum arte qui ipsis prapa-
 rant, tum instrumenta, tum materias artis, at-
 que ars illa artificibus qui quæ ad illam spectant
 operantur: artifices verò his quæ preparantur,
 tum materijs, tum instrumentis. Rursum itaq;
 stabilioris, tum cognitionis, tum memorie gratiâ,
 artium catalogum consequuntur vltimi quidem
 ad sanitatem, tum conseruandam, tum resarciē-
 dam qui clysteras adparant, phlebotoma, scalpel-
 los, forfices, atque alia medicinalis artis instru-
 menta. Cum ipsis autem sunt rhiotomi appella-
 ti, herbarij, & qui lanas atque alia eiusmodi
 suppeditant. Hos autem antecellunt ipsorum ar-
 tes, quibus superiores Medici, deinde Medicis su-
 perior ars medica, quæ rursus subseruit naturæ.
 Præterea ex facultatibus nature quæ primæ
 sunt & precipue, per quas animal in vita va-
 let absolutissimam dignitatē ad optimā corporis
 vitam habentes, voco autem optimam vitam in
 sanitate scilicet, nam in morbis praua est: aliæ
 his subseruiunt virtutes, atque his rursus aliæ.

¶ A 4

Et sanè quoniam catalogum omnem necessariorum ad sanitatem, vitamq; tum artium, tum facultatum, in sermone hoc dicere proposui, nullo alibi pacto persequutus, adycere & facultatum nos gubernantiũ dignitates non cunct labor. Sunt itaq; primæ quæ mediocritatem salubrem in animali seruant, tum in quantitate, tum in qualitate. At quoniam corporis nostri substantia, neq; quantitate, neque qualitate stabilis existit, sed quantitas quidem imminuitur per insensibilem perspirationem, qualitas verò iuxta temperamenti permutationem permutatur, non solum ex ambiente nos aëre, verum & ex nobis, ut in commentarijs de tuenda valetudine est demonstratum. Verum ad quantitatis correctionem, nutritrix inest nobis facultas, ad qualitatis verò emendationem respiratio, & quæ per totum fit corpus transpiratio. Cum autem & qui ali debeant, materia peculiari indigeant, alia quædam est nobis facultas, quam brevis & conspicua doctrina gratiâ sanguificam appellitare non fuerit malum: cui rursus seruiens in ventre est concoctrix facultas. Communes verò omnium dictarum facultatum aliæ quatuor existunt, de quibus antea feci sermonem, claritalisque gratiâ vocavi attractricem, retentricem, alteratricem, & excrettricem: quarum volo vos meminisse, ut cognoscatis hinc duntaxat sermonem hunc à me dici, qui naturam ostendat inter artes omnes primam, &

maxi

maximè præcipuam sanationis factricem.

Natura per se impetus motionisque citra intellectum reperit, ut tum nictare, tum ea quibus lingua subseruit, & quæuis alia similia: indocta existit natura, & citra disciplinam quæ oportet facit.

E' φέδξ natura, id est, impetus, motionesq; appellauit Hippocrates, perinde atque vias impetusque natura ad obeundas functiones dixerit, quæ ita fiant, non ut nos cum intellectu & consilio facimus. Nam οναφδξ μύαειν (ita enim dicitur ubi quis clausas palpebras rursus celeriter aperuerit, quod nictare diximus) confestim nuper genitis animalibus nullo doctore inest: quod autem operatio hæc magnum præstet oculis adiumentum, nemo ignorat, laborarent siquidem palpebræ omni vigiliarum tempore apertæ, tuncque harum molesta multa inciderent. Sed quàm hoc mirabilius est naturæ opus, quod neglexerunt, non vulgus solum, verum quoque & ex Medicis non pauci, quanquam quotidie id fiat. Nam si puero in bimatu panem ostenderis, panemq; cum ostendis appellaucris, atq; hoc pacto bis terq; feceris, quod vox panis corporis demonstrati signum sit, intellexit puer, recordatusq; & ipse hanc profert, quoniam linguam modo mouere oporteat edoctus: simile huic & in alijs quas voluntarias vocant motionibus ab omnibus fit animalibus. Nā si aliquem ex artubus inflectere voluerit, confe-

¶ a s

stim hoc facit, quanquam muscolum illum à quo
flectatur non cognoscat. Pari modo si extendere
voluerit, musculo extendit altero. Sed quisnam
hic sit musculus, quónam item agere possit modo,
ignorat animal quod mouetur: quo etenim modo
cognoscere possit quæ neque Medicorum multitu-
dini cognita existunt. Sed quidnam dico multi-
tudi? Nempe sunt muscoli quos nemo ex opti-
mis dissectoribus ante nos cognouit, ut est muscu-
lus qui poplitem inflectit membri commissuræ
inclinatus. Homines tamen omnes genu commis-
suram pro arbitrio inflectunt. Neque hominibus
solum talis est operationis species, verum quoque
& ceteris animantibus omnibus. Sic sanè natu-
re virtus validior existit, atque omni arte excel-
lentior ad facienda ea quæ animalibus conferunt.
Meminit itaque Hippocrates motus palpebra-
rum quo & ipsas mouemus: atq; ad aliam quan-
dam actionem mentem habemus, cum inquit: ut
tum nictare, motus item linguae in loquendo, cum
ait: tum ea quibus subseruit lingua. Nempe cum
vocem quamuis proferre volumus, promptè ad
ipsius explanationem lingua subseruit. Pueri
itaque cum nunc primum voces quæ cum diffi-
cultate proferuntur, audierint, ut strax, sphinx,
statim quadam verborum imitatione proferunt:
neque quónam linguae musculos mouere oporteat
cognoscunt, neque quónam modo extendere ipsam
conueniat, vel flectere, vel circumferre, vel suprà
ad

ad palatū stabilire, vel ad dentes anteriores, vel aliam quampiam oris partem. Cū autem dixit, & quævis alia similia, de voluntarijs motibus sermonem fecit. In quibus, ut dixi, animalia ipsa non solum musculorum agitationes non cognoscunt, sed neque musculos ipsos. Attamen cū membrum aliquod flectere vel extendere volunt, confestim id faciunt, veluti & si in obliquum deferre voluerint, & circumagere, & vertere, & quovis aliter modo agitare. Et ideo his omnibus acclamavit: indocta existit natura, & citra disciplinam quæ oportet facit. Vocantur autem μαθηταί, id est, docti, qui in quavis disciplina sunt instituti. Naturæ verò insunt quæ maximæ esse edocta sunt citra disciplinam, ut Thucydides: in propria siquidem intelligentia, & qui antè didicisset in ipsos nihil, neque didicisset postea, & eorum quæ confestim minimo incidebant consilio iudex optimus, eorūque quæ maximè ventura erant optimus coniectator.

Lacrymæ, narium humiditas, sternutamenta, auris sordes, salivæ oris, eductio, spirituum ingressus. exitusq;, oscitatio, tusus, singultus, neque eodem prorsus modo.

Vbi quæ optimè quis dixisse mihi videtur, prius percurrero, ita in huius dictionis transibo explanationē adversus eos qui librū sunt interpreta

pretati. Nempe qui à præscripta dictione præsentem separandam existimant, orationesque omnes veluti ad prænotationem pertinentes explicant: sed quod à principio est propositum, videtur mihi & nunc per hanc totam confirmare Hippocrates. Nempe naturam ad hominis salutem omnia efficere ostendere proposuerat. Exorsus itaq; ab ipsius operibus, quæ in sanorum hominum corporibus facit, eaq; in antecedente dictione persequutus, consequenter quæ in morbosis affectionibus, vel tum sanorum, tum ægrorum corporum communibus ad hominis salutem operatur, ostendit: quorū singula explicans ego quænam, ut dixi, morbosarū affectionum propria, & quænam, tum sanis, tum ægrotantibus communia existant, demonstrabo, quæ scilicet interdum quidem morbosæ in oculis affectionis modum sequantur, ut cum phlegmone obsidentur, interdum verò & naturā redundantem excernente humorem, vel in ipsorum glandulis quod reliquum est generante. Sic & narium humiditas fit, cum per eas excernuntur quæ in cerebro accruantur superflua. Sternutamenta verò naturæ quidem opus perpetuò existunt, sed ex morbosæ fiunt affectione. Morbosus appello affectiones, non solum cum iam laborauerint, sed & cum quædam ex ipsis conflare cœperit, veluti in oculis est τάρaxis, id est perturbatio propriè appellata, quæ phlegmones principium quoddam existit. Tales siquidem morbosæ affectiones multæ
cum

cum formari incipiunt solvuntur, vapores humoresque qui ipsi generant, excernente natura. Sed de eiusmodi omnibus dictum est in commentariis de symptomatum causis. Nempe ex his quaedam perpetuo quidem à natura fiunt, sed morbosarum affectionum existunt inhibitoria, vel earum quae generantur vel generandarum, veluti alia, tum iam generatarum, tum absolutarum curatoria: & hoc est quod interpretes sefellit, de naturae operibus sermonem Hippocrati non fuisse existimantes. Sed omnis hic sermo in tribus de symptomatum causis commentariis à me est excultus, ubi talia omnia symptomata, de quibus nunc est sermo agendi fieri naturam ostendi. Nempe & aurium sordes ab illa fit cerebri excrementa repurgante. Tussis quoque fieri viæ respirationis expurgandæ gratiam ostensa est, veluti & excernendorum superfluatorum gratiam singultus, oscitatio, & pandiculatio. Sunt autem ex his quae in praesenti oratione dicta sunt, quae nullo pacto symptomata existunt, ut respiratio, & quae per uniuersum fit corpus transpiratio. Nam de respiratione egit cum inquit: Spiritus ingressus egressusque; de perspiratione vero cum postea scripsit, alimenti & spirationis. Salinae generatio in ore est, eorum quae à natura ex providentia fiunt, veluti & sputorumeductio ex thorace & pulmone, verum oratio haec, salina oris, per se proferenda est: verbum vero,eductio cum adiecto nomine, sputi, vitiato forsan ab initio primo

primo exemplari ab eo qui primus librum scripsit: vel forsàn quòd Hippocrates ipse prætermiserit, veluti formulam sibi scribens, & non ad publicationem opus. Quid autem in calce præsentis dictionis est scriptum, neque eodem prorsus modo, tale est: dicta omnia dictis omnibus similia non sunt. Nempe ut demonstrauimus, nonnulla in solis naturaliter habentibus fiunt, alia in solis morbosis affectionibus, veluti rursum & in virisque alia, atque ex ipsis quædam solius nature sunt opera. Cum autem variè dictionem hanc scribât expositores, paulò pòst scripturæ narrabuntur, nunc verò priùs quod ex tota dictione in qua nature opera connumerauit, superest, explanabo.

Vrinæ excretio flatúsque, tum vnius, tum alterius partis, nutrimentiq; & spirationis, & quæ fœminei sexus animalibus fiunt, & quæ in alia accidunt corporis parte, sudorésque & vnguium ad prurientem locum agitationes, & pandiculationes, & quæcunque eiusmodi.

Scribunt quidem & orationem hanc alij aliter. Ego verò scripturam plurimis consentaneam totaque dictionis intelligentia consonam, atq; in sinceris exactisq; veterum exemplaribus repperam delegi. Est autem sensus ipsius talis, ut in prædictis symptomatis nature per se doctæ opera quæ ad hominis salutem fiunt, percurrit, ita & nunc secretionis vrinæ, flatúsque gemini meminit,
aliment

alimentique & perspirationis, atque eorum quæ
solis insunt fœminei sexus animalibus, deinde &
sudorum & unguium ad locum prurientem de-
lationum, & pandiculationum. Nam quæ per
vrinas fit secretio, si quomodo fiat sis memor,
magnam tibi indicabit ad animalia providen-
tiam, ob renum structuram, tuborūque vrinam
deferentium exortum, quem ex renum capacita-
te habent, præterea & operculorum quæ inhe-
rentibus vesicæ osculis incumbunt, musculiq; il-
lius qui instar claudentis anum musculi quem
sphincterem vocant, vesicæ collum amplectitur,
atque post hæc aliorum quæ quanquam his tum
minora, tū mira minus sint, tamen in opus usum
habent, ita ut si non modo hoc composita sint o-
mnia, præter vel nullo modo fiant vrinarum tum
secretio, tum vacuatio. Pari modo & quæ à na-
tura in ἀποδορ, id est, ἀπόρριπιν, id est excretio-
nem superfluum alimentum, in nutritioni seruiē-
tibus organis constructa sunt, nature ipsius pro-
videntiam sapientiamq; indicant, quæ omnia in
commentarijs de usu partium narrata habes. Sa-
tis autem nunc est summas duntaxat memorare.
Quidam itaque utrunque eorum verborum quæ
in principio præsentis orationis scripta sunt, per
se duntaxat legentes vrinarum ipsum hoc loco
& stercorum meminisse aiunt: alij utriq; copu-
lantes ἀποδορ vrinarum, quod est κένωσιν id est,
vacuationem, ex dictione indicari aiunt, perinde
atq;

atq; vrinae excretionem dixerit. Hi itaque in principio dictionis scripserūt, λόπρξ καὶ οὖρξ ἀφο-
 ΑΘ, quasi ita dictū sit, λόπρξ καὶ οὖρξ κένωσις,
 id est, stercoris vrinae que vacuatio. Ut autē ali-
 menti superflua miram habent in discretionē di-
 spensationem, sic & in excretionē status vtriuf-
 que tum illius qui per rectum fit intestinū, tum
 illius qui per stomachum formatur, quem ructū
 vocant: quae nam autem naturae appareat prou-
 dentia ad status vtriusque excretionem excitatis
 in quibus aceruantur instrumentis ostendunt
 excreti ipsi tum in somnis, tum cataphora, tum
 catalepsi, tum lethargo, tū Caro, tum paraphro-
 sine, tum profundo comate. Pari modo & natu-
 ra artem inuenies si quaecunque circa alimenti
 dispensationem spiritusque operatur, didiceris: at-
 que adhuc magis miraberis, si quae mulieribus ad
 conceptionem fabricauit noueris. Similia his sunt
 quae in toto corpore circa sudorum excretionē ex-
 cogitauit, ut κνινός καὶ οὐροσπορίος. Vocāt
 autem κνινός impetum motionemque, quae per
 ungues fit id est scalptum, quem animalia ipsa
 suapte naturā in prurientes faciunt partes, in-
 estq; & hoc omnibus ipsis. Vidistis siquidem &
 paulo antē quum gravidam capram & viuen-
 tem dissecaueris, à deuincta ipsa exemptum fœ-
 tum, depositūmq; in terram primum quatuor pe-
 dibus ambulare aggressum nullo doctore, hasque
 incessus gratia supposuisse partes, atq; post paulo
 cir

circunfusam forinsecus sibi superfluam ex cute humiditatem excussisse, & rursus post paulo latus pede vno scalpere, in quo & qui aderant omnes exclamauerunt primum quidem, quod symptomatis sanationem nullo doctore inuenisset, secundo quod per solam hanc partem fieri potuerit, & tertio quod hoc modo. *ονορδονιομδς* autem id est, pandiculatio tale est, arbitror, in musculis omnibus symptoma, quale est solis mandibulae inferioris musculis oscitatio. Demonstrauimus autem in symptomatum causis, si estis memores, & hoc fieri à natura ad vacuanda vaporosa ea quae in musculis existunt superflua. Videntur autem & hoc citra doctrinam facere tum infantes, tum animalia cetera. Hæc itaq; omnia, & quæ cum ipsis paulo antè diximus ut & excussam hædo humiditatem post disseccionem, miram quandam naturæ ostendunt in animalia prouidentiam, per quam sana seruantur, & morbosa curantur.

Hominis anima perpetuò ad mortem usq; producitur: quæ si vnà cū morbo incensa fuerit, corpus exedit consumitque.

Diuinatione magis quàm methodo aliqua est opus, per quam quis reperiat quidnam significare voluerit cū scripsit *φύει*, id est producitur. Nempe pro *γεννᾶται*, id est, generatur intelligi potest, quæadmodum postea existimauit *Ἀσκληπιάδης*. Potest & pro *αὐξάνει* scriptū esse, id est, augetur. Potest & ut quidam intellexerunt pro

Bb

*Anima
Sp9*

Διασώζῃται, id est, conseruatur, alimonia & respi-
 ratione vtentibus nobis. Nam qui animā spiritū
~~esse putant~~, seruari eam ex sanguinis vaporatio-
 ne, & attracto intro cū sit inspiratio per aspe-
 ram arteriā corpore affirmāt. Quod autem nul-
 lum eorū ~~que dixi pronuntiare possumus~~ verum
~~esse contendentes~~, nisi prius substantiam anime
~~exacte inuenerimus~~, obscurum nō est. Nam si vt
 in libro de hebdomadis libri autor de anime sub-
 stantia conspicuē pronuntiauit; ita & in aliquo
 confesso legitimo Hippocratis libro dictum esset,
 possem & ego nonnihil de verbo *ψύχαι* dicere: at
 quoniā in nullo germano Hippocratis libro cla-
 re pronūtiatum sit, quidnam per verbum *ψύχαι*
 significetur, neque ipse cum ignoratione huius rei
 persuasissimum habeo vt anime substantiā cer-
 to sciam. Nempe quod cerebrum tum sensus, tum
 motionis arbitrarie omnibus animalis partibus
 autor sit, in cōmentarijs de Hippo. & Platonis
 placitis demonstrari: spiritūq; preter id in vētri-
~~culis ipsius inter destinata anime instrumenta~~
~~primū quoddā esse, quē anime substantiam esse~~
 pronūtiare nihil temerarium erat. Siue enim to-
 ta cerebri natura ex quatuor elementorum tem-
 peramento in talem venit substantiam, vel pro-
 prietatem per quam sensus motūque voluntarij
 princeps & autor in animali habeatur, & pre-
 ter hęc tum memorię, tum intelligentię, sive alia
 quępiam incorporea virtus ab eo qui nos fecit,

cer

*Dispositio
Cerebri*

cerebro inserta sit, & rursus morientibus absce-
dat, nullam habeo, quæ certa sit demonstrationem.

Præterea eos, qui hæc pronuntiauerunt, nos te-
meritate magis quàm sapientia vincere arbitror.

~~Superfluum autem Medicis esse autumo, sub-~~
~~stantiam scire animæ.~~ Nempe satis fuerit his qui
medicinalem artem secundum rationem tractât,

~~ut quândiu naturale cerebri temperamentum,~~

~~spiritusque in ipsius ventriculis contentus con-~~
~~seruetur, viuere animal posse cognoscant, non~~

~~posse verò si spiritus in ventriculis ipsius conten-~~
~~tus prorsus corruptus fuerit, aut à temperamento~~

~~naturali plurimum recesserit, consequuto & id~~

~~mali cerebri temperamento.~~ Hæc itaque cogno-

scens Medicus, tum bonâ ipsorum tēperaturam,

tum principatum, præcognoscet perpetuò iuxta

dictas à nobis in commentarijs de tuenda vale-

tudine, & curandis morbis methodos, quas Hip-

pocrate primùm dixisse omnes ostendi. Ob id ita-

que neque præsentem dictionem germanam esse

puto, sed subdolè ab aliquo insertam, veluti &

alias non paucas. Forsan autem & filium ipsius

Thessalum collegisse aiunt patris subscriptiones

quas in chartis vel membranis, vel tabulis scri-

ptas inuenerat, & tales quasdam inseruisse ora-

tiones. Ex his verò qui in præsentem dictionem

commentarios scripserunt, quidam quædam dici

aiunt pro βελτίον γίνεσθαι, id est, melior redditur.

Nempe animam ipsam tempore fieri meliorem

his qui tum scientiam, tum sapientiam prospiciunt:
 sed sermo hic neque Medicus, neque his quæ in-
 feruntur est consentaneus. Nam quod ~~quæ~~ de
 ipsius animæ substantia dictam sit, ex his con-
 stat quæ dixit: quæ si vnâ cum morbo incensa
 fuerit, corpus edit consumitque. Videbitur verò
 & verbum incensa fuerit, ostendere Hippocra-
 tem existimare substantiam animæ esse calidum
 nativum, quod & in locis multis naturalium
 functionum causam facit. Maximum autem hîc
 dogma mouetur & Philosophis ipsis dissentaneum.
 Nempe sunt qui substantiam vnâ esse existi-
 ment tum animæ, tum naturæ. Alij substan-
 tiam ipsarum in spiritu collocauerunt, alij in cor-
 poris proprietate, alij non vnâ sed peculiarem
 utrique substantiam esse aiunt, neq; paruo quo-
 dam, sed toto genere differentes. Nempe & sub-
 stantiam naturæ corruptibilem esse putant, ani-
 mæ verò immortalem. Nempe & Aristoteles
 & Plato in vnâ traxerunt appellationem fa-
 cultates non solum quæ ratiocinamur, & recor-
 damur animam vocantes, verum & eam quæ in
 stirpibus est, quæ tum aluntur, tum augentur,
 & tantisper conseruantur, donec processu tem-
 poris arefactæ fuerint. Stoicis autem consue-
 tudo est naturam quidem appellare quæ stirpes
 gubernantur, animam verò quæ animalia, atque
 substantiam utriusque nativum ponunt spiri-
 tum, putantque qualitate inter se differre. siccio-
 rem

*An calor
 maximus
 in substantia
 animæ
 Hippocratis*

*Quid Aristoteles
 & Plato
 animam*

*Stoicis
 animam
 & naturam*

rem etenim animæ spiritum, humidiores verò naturæ esse: at utranque egere ad permanſionem non alimenti ſolum, verum & aëris. Et qui dogmatis huius autorem fuiſſe Hippocratem putant, ut in libro de hebdomadis eſt ſcriptum, verbum quæritur dici aiunt de ea quæ in ipsis fit appoſitione ex utraque tum aëris, tum alimenti ſubſtantia, id quod conſpicue apparet, atque utriusque uſum nouimus. Nempe quod reſpiratio calidi natui ſymmetriam conſeruet, ciborumque ingeſtio quod ſubſtantie corporeæ effluxit reſtauret, eſt demonſtratum: & ſi ſpecies quedam corporis anima eſt, iure dicatur quædam aduſque mortem. Quod ſi alia quedam ipſius naturæ ſubſtantia fuerit, quam Ariſtoteles quidem altricem, Plato verò concupiſcibilem, verum erit quod dicitur, non autem verum de cognitrice anima. Quod autem calor natiuus ad quem potiſſimum corporis functiones refert Hippocrates incenſus, non ſolum non priores functiones perficere poſſit, ſed neque & nos alere, id quod ipſi maxime proprium erat, imò ad inſtar ignis tum corrupat, tum contabefaciat, nobis ratione contemplantibus luce clarius exiſtit: & ſanè corporis colligationes ob vrentes febres conſpicue videntur. Si verò in omni dicto ſermone comprehenſa fuerit tertia vel anima, vel facultas, vel quouis modo appellare ipſam volueris, quam Plato irafciibilem vocauit, de ea ſatiùs eſt dicere, ne quippiam

Anima in sermone de anima relinquatur. Caliditas enim
et humor quædam insita in hepate continetur, per quam fit
Trach sanguinis generatio, altera verò caliditas in cor-
Anima de maior nobis ad iræ generationem data est. nem-
Humor pe & huius commoditas quædam existit, vt in
lib libris de Hippocrati & Platonis placitis est de-
 monstratum. Eget autem hac ipsa respiratione
 caliditas, altera verò transpiratione. Nempe ita
 vocare consuetudo est Medicis duplicem eam,
 quæ in toto corpore per arterias fit, æliorem,
 emittentes quidem fuliginosum excrementum
 dum contrahuntur, trahentes verò circumfusum
 aërem cum dilatantur.

Morbi syntrophici, id est, connutriti in
 senecta desinunt, coctione, solutione, &
 rarefactione.

Non de syntrophis morbis omnibus Hippocra-
 ti nunc est sermo. (Vocant autem οὐκ ὄντες qui
 ex multo tempore in hominum permanent corpo-
 ribus) neque enim hoc fieri videtur, neque ipse
 ignorat, vt pote qui manifestè in aphorismis di-
 cat: Senes iuuenibus plurimum quidem agrotant
 minus: qui autem ipsis diuturni fiunt morbi, ma-
 gna ex parte cum illis emoriuntur. Cum autem
 in aphorismo adiecit, magna ex parte, & non
 vniuersaliter enuntiavit, quod qui ipsis fiunt diu-
 turni morbi cum illis emoriuntur, conspicue nonnul-
 los solui nouit ante mortem. Vt itaq; talia quæ-
 dam existunt, sic & quædam ante mortem non
 solui

solui ostendit, cum in aphorismis inquit: *Raucescunt & grauedines in valde senibus non maturantur.* Cum itaque hoc in loco frigidorum meminit, calidos quosdam in seniorum aetate solui posse concedit, si utique contraria contrariorum remedia existant, pauci siquidem sunt hi, ut *cephaleæ calidæ, eterocrania, & nephritides.* Tales quoque sunt & *arthritides*, quæ valde calidam habent adfectionem. Is itaque solutionis modus qui ex senis temperatura fit, partes subit *πρωτογενή*, id est, concoctionum, significante *πρωτογενή* deductionem omnem quæ in mediocrem fiat temperiem, ut de concoctione ostensum est fructibus. Alios autem duos solutionis modos adijcit concoctione adhuc rariores, rarefactionem scilicet, & quæ ambiguit dicta est, solutionem, siue dissolutionem, siue solutionem intelligere oporteat, fit siquidem hic ex ipsa quæ corporea est substantia, communi omnibus non animalis solum, verum quoque & anima carentibus: effluit siquidem prorsus ipsis aliquid, sed plurimum quidem mollioribus, minus vero minus mollioribus. Pari modo solvuntur quidam præter naturam tumores discussa per multum tempus ipsorum substantia, id quod hic fit qui proba vitur victus ratione. Nam qui plethorico victu vtuntur, partibus adfectis influxionem discussæ similem facientes, adfectus seruant. Tertium solutionis modum dixit corporis rarefactionem, quæ

ex medica quidem fit prouidentia : sed rarò in senili atate, cum scilicet imbecilliore facta virtute, facto tenuiore habitu, & cute cibum minus sentiente minutiores fuerint meatus. Nos siquidem ita dictionem explicamus, perpetuò dictiones ipsius his quæ in agris visuntur consentaneas ostendere conantes. Plurimi verò interpretum omnia magis quàm hoc moliuntur, & hi sanè nunc sermonis causas quasi de morbis omnibus dictus sit, reddere tentant: atque his absurdiora dicunt, adfectus huiusmodi in senio solui affirmantes: animæ scilicet impetus, cupiditates, superstitiones, atque eroticus corporis affectiones.

Sanatio est obluētantem non consentire morbo.

Sermo hic idem potest ei, quod contraria contrariorum sunt remedia, de quo iam sæpius disseruimus.

Frigidum auxilio est, & quæ ex calido sunt, enecat.

Hoc quoque & in memoriam sibi scripsit, quod prædictæ vniuersalis enuntiationis pars existit. Nempe frigidum quidem frigidas iuuat affectiones, calidos autem morbos enecat. Ab vno siquidem tanquam exemplo, ad contraria omnia sermo est deducendus.

§ Iracundia retrahit cor & pulmonem ad seipsa, atque ad caput, & calida & humidum: lætitia verò cor relinquit.

Ambi

Ambigua & enigmatica est hac dictio, atq; ob id scripturas ipsius multas fecerunt, & scripturis peculiares explicationes. At verius quis dixerit non scripturis explicationes fecisse, sed intellectis expositionibus scripturas effinxisse, confestim itaque verbum ἀνασπῶν, id est, retrahit, quidnam in oratione indicat? retrahi tum cor, tum pulmonem dicere ipsum ab iracundia explicabimus, sed si adiecta fuerit oratio, ad se ipsa, & ad caput, intelligentiæ alterius suspicio fit talis: Cor & pulmo retrahunt & ad se & ad caput & calida & humidum, verbo etiam, calida, propè intelligibili existente. Calidum siquidem magis quàm calida erat dicendum. Satiùs est itaq; forsan omissa particulari in hac oratione verborum ferit tanquam confusa, ecphrasin ipsius, vel paraphrasin, vel quovis quis modo nominare voluerit facere. At hoc fieri non potest nisi vnum ex nominibus exposuerimus quod est ἀνασπῶν, id est, retrahere: nempe duorum alterum in iracundia est. Nempe vel pulmonem & cor ad caput retrahi dicemus, vel cor & pulmonem & caput retrahere ad se calidum & humidum. Nempe ex regione hepatis unde sanguis administratur retrahi caliditatem & humiditatem est verisimile. Nempe in iracundijs cor vnà cum totius corporis arterijs maiorem vehementioremque pulsum efficere conspicuè videtur. Rationabile autè est & quæ dilatationem ipsius

impleuerint, tunc trahi plura. Quod autem tum humiditas, tum caliditas maior ad caput sursum feratur, signū præbet tum in oculis, tum in facie tota rubor. Imò si tetigeris, calidiora hæc tibi facta esse videbuntur, euidenterque & oculi ipsi splendent, simul & petulantiores euasisse videntur, atque caput omne calidius. In lætitia verò cor ἀφίνοι, id est, λεῖψαμένη, id est, relinquunt quæ prædicta sunt. Commoda autem est dictorum notitia in hoc ut interdum quidem effugiatur iracundia, interdum verò & in ipsam incumbamus: effugiatur quidem ubi cor & caput naturali intemperie, vel calido ascititio affectu plusquam oportet calidiora fuerint. In ipsam verò incumbamus, cum affectus frigidus fuerit, & caput naturā frigidius, atque si totius corporis temperatura similis fuerit. Nam si calidior in se fuerit, vel ex affectu vel natura, magnopere ab iracundia offenditur, contraria verò huic valde iuuabitur. Nempe & hoc in secundo epidemiorum edoctum ab ipso ostendimus, cum dixit diligentiam adhibendam esse ut iracundia creetur, gratia tum reuocandi caloris, tum sanguinis in venulas quæ sub cute sunt infundendi.

Labor articulis & carnibus, cibus & somnus visceribus.

Quoniam πένος, id est, labor nomen sapius quidem consuevit Hippocrates pro gymnasio dicere, interdum pro dolore, vel simpliciter læsione

lesione quadam, ut ex multis iam constat commentarijs: ob id inter eos qui librum exposuerunt alius in alium horum trium significatum sese contulit. Nempe quidam existimat Hippocratem dicere exercitationem tum ceteris, tum carnibus veluti cibum esse, id est, nutrimentum & robur, & auxilium, augeri siquidem confestim, fortificari & roborari per exercitationes non minus quam per cibos. alius dolorem tum articulis, tum carnibus cibum multum dictum esse intellexit: plethoram enim non solum immobiles reddere articulos, verum & carnes, id est, musculos: in his enim est carnosum genus, praeterea & ita defluere ut dolores pariat. Hunc comitatur sensum quod tertio est significatum loco, quibusdam existimantibus cibum multum, id est, plethoram tum articulis, tum carnibus offensum esse. Neque carnibus articulisque consuevit plethora lesionem & dolores inferre, verum quocque & omnibus corporis partibus. Ceterum secunda orationis pars in qua inquit, somnus visceribus, sensum habebit eiusmodi: ut labor tum articulis, tum carnibus est cibum, ita & somnus visceribus, vel exercitatio erit bonum adferens habitum, vel dolorem, vel lesionem inferet. Exerceri etenim in somnis viscera quatenus maxime tunc operantur, & cibum conficiunt, intelligere quis possit. Lesionem vero aliquam doloremve inferre non est verum,
indo

indolentiam siquidem somnus & adiumentum non contrarium facere natus est, nisi quis in accessionum principio hæc ipsum facere dixerit: Sed nunc cum dictio citra distinctionem scripta sit, sermo verus non erit. Et certè quidem ita legere est melius: labor articulis, carnibûsque. deinde principio altero: cibus & somnus visceribus, ut sensus talis sit: Exercitatio tum articulis, tum carnibus iuamentum præstat, cibus autem & somnus visceribus. Nempe cum calor natiuus in profundum annuit, ut ipse demonstrauit, coctiones ciborum meliores fiunt, atque aluntur tunc viscera. In vigilijs verò cum natiuus calor ad cutim extenditur, viscera frigidiora fiunt. Quæ autem illis somni insunt tempore, hæc tẽpore vigiliarum tũ artubus, tum externis omnibus insunt.

Animæ obambulatio, cura, & meditatio hominibus.

πρίπαλον, id est, obambulationem pro gymnasio & exercitatione intellexerunt omnes qui librum exposuerunt, ut sermo talis sit: hominibus cura & cogitationes animæ exercitationes sunt. Appellatione autem vsus est πρίπαλον, voce hac speciem quãdam exercitationis significante. Cum verò interpretatio malè adfectata sit, iure Dioscorides effugiens, non πρίπαλον scripsit, sed litteram v adiecit πρίπαλον scribens, ut effecta fuerit dictio eiusmodi: Animæ de omni cura, & meditatio hominibus sit, ut ex ipsa significetur,
exerce

exercendam esse de re omni hominibus cogitationem. Nempe deliberationes, cogitationesque *προϋσιδες* appellantur. Hinc & Socratem *προϋσις* *ἄν* vocabant, & *προϋσιδας* docti viri decreta, deliberataque, ut in Aristophanis comædia, quæ *νέφυλα* inscribitur, reperire est, ubi Socratem veluti nugatorem obiurgat & canillatur. Si verò ex Philosophi opinione & non speculationis medicæ sermo fuerit, primum sanè considera communem esse omnium rationalium quæ per se habentur artium in quibus cogitationem exercere oportet, ut cùm ab alijs Medicis multis, tum ab Erasistrato non rarò est dictum. Sed quoniam & affectus quidam sunt, alijs scilicet animæ tum rationem, tum memoriam obstupescientes, alijs carosi & cataphorici, his sanè curas & cogitationes commodas esse, est existimandum, ut alibi docuit iracundias utiles esse ad enchymosin, & naturalis habitus reuocationem.

In vulneribus sanguis promanat, succurrendumque ut vacuum impleatur.

Ænigmatica est & hæc oratio: neque enim est manifestum quidnam *αὐτοπύξου* quod promanare dictum est indicat, neque quidnam sit vacuum impleri. Quapropter interpretes quidam sermonem dictum esse aiunt de sanguinis ex vulneribus eruptione, alijs de superveniente inflammatione. Nempe utrique sanguinem ad vulneratam partem fluere volunt, præterea & hæc denudata

nudata vacuari omnes corporis venas, quibus providendum esse aiunt, ut rursus impleantur. Impletionem autem harum geminam esse, adhibitis scilicet parti tum refrigerantibus, tum adstringentibus medicamentis, & figura conuenienti fluentis in lēsum vasculum sanguinis. alij non de vulneribus solum, sed de vehementer concussis ossibus, & maximē in quibus extra cutim pars ipsorum quāpiam emicuerit, pari modo & in talibus omnibus luxationibus plagisque quę magnam in corpore contusionem efficiunt, sermonem dictum esse aiunt. Nempe *ῥῶμαλα* vocat Hippocrates lesiones insignes quę ab externo quopiam fiant, & citra vulnus factas. Expositioni autem de confluyente in hęc sanguine & eo quod vacuatum est implendo, eadem his qui hęc dicunt expositio. Quod itaque Hippocrates *ῥῶμαλα* tales offensas vocare consueverit, ex multis iam libris ipsius didicimus: si verò & nunc illorum meminerit, temerarium est dicere. Quidam de profundentibus sanguinem vulneribus implere intellexerunt, conuenientium medicamentorum impositione & linamentorum.

Si auris doluerit, lana circa digitum inuoluta calidum infundere vnguentū, mox supposita interiori manus volę lana in aurem imponere, donec aliquid exire videatur: deinde in ignem iniicere, deceptio.

Dictio

Dictionem hanc quidam valde suspectam habuerunt perinde atque perperam scriptam propter dictiunculam ἀπατή, id est, deceptio, quæ in calce adposita est. Nam qui antecedit sermo talis quidam est: si aure quis doluerit, lanam circum digitum, indicem scilicet & ut fieri potest pollicem, inuolutam unguini, id est, in oleo vel adipe liquefacto tinge, & in aurem instilla, quomodo & nunc facere per auricularium specillum lana inuolutum, non unguen solum ut ipse vocauit, verum & omne aliud liquidum pharmacum insudentes. sit autem verbi gratia pharmacum in quo lanam tinxerint, calefactum in valde lucida flamma, vel in appellato cerione. Infunde autem non semel, aut bis, sed sæpius donec effluat aliquid ad externam meatus auditorij regionem. Quod autem effluit, nos id simpliciter lana supposita excipimus. Præcipit autem Hippocrates ut lana hæc volæ manus nostræ, sinistræ scilicet adiaceat, ad quod effluit ex aure liquidum excipiendum, quo liquet & quod non semel vel bis, sed sæpius infundendum præcipiat. Post hæc autem si quidem simpliciter scriptum fuerit, deinde in ignem coniungere rationabiliter explicare eos dixerimus per eam quæ in ignem fit coniunctionem velle ipsum velut experiri per odorem qualenam sit quod effluit. Si quidem & ipse ita quod cum tussi ex pulmone expuitur probauit. At quoniam in oratione appositum est,
donec

donec videatur aliquid exire, appareátq; ipsum, videri, consonum esse ei quod in fine totius orationis dictum est, deceptio scilicet, ob id distinguētes qui ex interpretibus probabiliores existunt, aiunt ad talem actionem vt ager falleretur peruenisse Hippocratem: nempe & interdum ex talibus mitigari egros, & curationem diligentiorē existimare. Præterea & maiores quàm sint affectus videri agris commodum esse existimant, vt non eos culpent qui ipsis prouident, quod non celeriter ad affectus sanauerint, confidantque & exquisitæ victus rationi. Quidam addiderunt maiora & stipendia & munera Medicis daturōs egros. si ab affectibus magnis liberatos sese existimauerint. Quod rursus non esse iuxta Hippocratis mentem quibusdam videtur, atque ob id dictionem totam suspicantur veluti præter iustum scriptam esse. Neq; enim de præsentī dictione est dicendum, quod nonnulli probabiliter dixisse visi sunt, mitigationem doloris deceptiōem, dictam esse existimantes, tanquam idem nō sit sanare dispositionem morbosam, veluti radicem ipsius prorsus extirpando, & placare dolorem. Nempe interdum mitigantes dolorem de teriore totam reddunt dispositionem, vt in colicis doloribus quæ ex opio & hyoscyamo, & mandragora & styrace constant antidoti, refrigerantes siquidem hæc membra, vt posteriùs ex causis ipsis patiantur promptiora ea reddunt. Sed neque ob

que ob doloris placationem, ut dixi, fieri potest ut deceptionem adscriptam esse consentiamus: contrariatur siquidem huic, donec aliquid exire videatur, eo qui ita scripsit decipiendorum egrorum gratia in eiusmodi manualementem operationem peruenire Medicos indicante. Satiùs est itaque ut existimemus dictionem nullo modo esse Hippocratis.

Lingua humorum serum indicat, linguæ virides biliosæ: biliosum autem à pingui, rubræ à sanguine, nigræ ab atra bile: valde aridæ à fuliginosa exustione, & materna parte, albæ autem à pituita.

Linguam ait significare qualenam sit ὄρεον, id est, humorum serum, vel propriè ita adpellatū quod singulis diebus excernimus, id est, urinam, vel humorum ὀρεον, id est, serum, utroque autem modo ad talem deuenit sermo intelligentiam: lingua siquidem affectionis humorum est indicatoria, veluti & urinæ, & tunc ex dictione quod commodat habentes, quidnam urina significet, ex abundantia perquiremus. Commodum autē quod in tota dictione edocet est, nonnullas quidem linguas bilis redundantiam indicare, alias sanguinis, & alias alterius cuiuspiam talis, de quibus omnibus deinceps est considerandum. In commodis siquidem ad artis opera versari volo, his prætermisissis quæ sophisticè inuēta sunt, χλωπας itaque linguas dixit, ut in vita ex cōsuetudine appellāt

C c

homines χλωρὸς, id est, virides, quosdam vidisse inquietes, quibus color ad biliosius transierit, pallida scilicet bilis. Hanc enim simpliciter vocant non ut ceteris cum adiectione vel nigram, vel æruginosam appellantes, vel rubram, vel flavam, vel vitellinam: proxima siquidem est & ferè eiusdem generis flava bilis cum pallida. Dicunt autem prorsus non adijcentes pallidam simpliciter ita bilem vomuisse hominem. De flava autem rarò reperitur qui simpliciter dicat: adijciunt siquidem confestim ipsi coloris nomen, flavam bilem vomuisse quendam dicentes, vel meram bilem. Aeruginosam & nigram nemo est, neque Medicus, neque plebeius qui citra adiectionem appellet, sicuti neque aquosam, neque porraceam, neque vitellinam. Nempe hæc sunt bilis nomina à quibusdam Medicis, ex nomine colorum quos habent dicta. Sic & rubram bilem vocant quæ serum sanguinis existit. Vitellina fit bile flava incrassata, ut pallida ubi aquosam acceperit substantiam. Nunc itaque lingue χλωραί, id est, virides manifestè dictæ sunt, pro pallida & crocea bile tinctis. Nempe lingua quæ insignes habet venas, estque substantia, tum laxa, tum spongiosa, ceteris partibus quæ & duræ & densæ sunt, ad suscipiendos in se serosos humores, atque ut ab ipsis lanæ instar tingatur promptior existit. Interponitur autem, biliosum à pingui, generationem bilioso plurimam in

ωίον &

ωῖον & id est, ex pingui in alimonia fieri ostendente Hippocrate, ωῖον verò intelligere oportet non solum quod pingue est, verum & dulce, & prorsus quod in naturaliter habentibus est suave iucundumque. Soli siquidem hi qui præter naturam afficiuntur edulijs, tum amaris, tum austerris, tum acidis oblectantur. Qui verò secundum naturam habent, & superfluo omni sunt destituti, pingua, dulciâque, & quæ nullam habent quæ fortis sit qualitatem, cum voluptate adsumunt. Omnia enim hæc in alimonia ωῖον existunt, atque ob id ἀπορραυ, id est, terram cultam & ad sationem idoneâ: regionemque pinguem ωῖον plerique veterum dixerunt, fertilem feracemque his appellationibus fructuum ipsam esse qui à nobis cum valemus citra culpam eduntur. Quod autem ex melle, atque prorsus dulcibus cum plus incaluerint, picrocholus generetur humor, in quarto commentario de simplicium medicamentorum viribus est demonstratum, quodque manifestè videatur cum talia diutius in ventre manserint, neque distributa, neque cocta ex ipsis pallida bilis generari. Nam qui tunc vomuerunt, talem vomuerunt. De pallida igitur lingua hæc sufficiant. Rubras autem à sanguine fieri ait: neque enim fieri potest, ut ab altero redundante humore ruber color in parte aliqua fiat. Color siquidem humorum est præstantiū, redundantiūque non deficientiū. Sic autem & nigras

linguas à nigra fieri bile ait. Eadem etenim hîc est ratio, & vas verò, id est, valde siccus, ex vrente febre, quæ veluti ignis sanguinem exurens fumo magis quàm vaporì similem reddat vaporati-
nem, ideo & nigra sæpiùs tales apparèt lingua. Fiunt autem & eiusmodi lingue à materna parte scilicet vteri: nempe & cùm hîc phlegmone obsidetur, assident febres calidissimæ. Vt autem pallidæ quidem à pallida, nigra à nigra, & rubra à sanguine, sic à pituita albæ fiunt lingue. Dicta itaque signa consequuntur perpetuò quæ significantur, res verò non de necessitate signa consequuntur. Nam si vterus phlegmone obsideatur, non perpetuò febres vrentes fiunt, sicuti neq; redundante sanguine rubra efficitur lingua. Præterea & nigra bile in liene contenta vel in venis quibusdam, infernis lingua colorem nō mutat, sicuti neque ex pallida bile, sed cùm vel in ventre aliquid horum contineatur, vel caliditate multa humores, tum fundente, tum inflante latius ad sublime fiat. In vniuersum itaque est dicendum vnumquodque dictorum de lingua, signum esse indicatorium vci febris valde vrentis, simul & redundantis vniuscuiusque ab Hippocrate dicti humoris, vel quòd talis in vètre cōtineatur.

Vrina cibo & potioni concolor, talisque existit qualis est humidi interni colli-
quatio.

Vrina interdum quidem eiusdem coloris cum
bibito

bibito videtur, cibus neque mutatis, neque probè sanguificatis, cum quibus bibitum ipsum mutatur. Interdum verò & colliquatione in parte corporis facta, ut Sabinus scripsit, hæc sanè ambo adfecto præter naturam corpore fiunt. Cum verò secundum naturam habet, unà cum humorum generatione, quod bibitum est, tum mutatum, tum coloratum facit urinarum differentias, neque secundum bibitorum vel partium in corpore colliquatarum, sed secundum proprias procreatorum humorum qualitates, ut iam antea est demonstratum. Quando itaque servabit urina bibitorum colorem? si aqua quidem pota fuerit, vel vinum aliquod album & tenue, urina tum aquosa, tum alba videbitur: si verò crassum & nigrum fuerit vinum, nigrior & crassior, ut biliosior si vinum & vetus & fulvum fuerit. Colliquatarum autem partium colorem indicant urinae, si unà cum ipsis & orobea & pultacea trāsierint. Ab hepate siquidem talia existunt, velut à renibus quæ carnem magis representant. Sic & laminea vesicæ, pinguis pinguitudinis pultacea verò & magnitudine & duritia, non verò alba carnis colliquata signa existunt, veluti & nigra lienis magis. Neque verò urina subiugaliū similis colliquationis signa existunt, ut Sabinus existimavit. Demonstravimus siquidem in commentario aphorismorum tales fieri his qui plurimum crudum vocatum humorem acervaverint,

cum à caliditate fusus fuerit : tunc enim inflato ipsi contingit ad caput remittere flatuosum spiritum, quo fit ut cephalalgia fiant.

Lingua concolor dominiis, ideò his cognoscimus humores.

Obscura est hec loco vox *ὑποσάττω*, id est, dominiis, nonnullis quidem *ὑποσάττω* humorum dici existimantibus, qui ex ventre suscitantur, alijs concrecentes in lingua humores, alijs & eos qui ipsam diluant : sed hos omnes intelligere est melius, ut de quibusvis humoribus linguam attingentibus sermo sit. Concolor siquidem ipsis videtur, & si sursum ex ventre ferantur, & si per nutrientes venas ad ipsam peruenerint, & si ex vaporibus quibusdam sursum latis & super, & circum ipsam citra profundi madefactionem concreuerint. Ob id ipsum itaque & humores cognoscimus. Nam si pallida fuerit, picrocholos, si nigra, melancholicos, atque his proportionem respondentem alios, de quibus paulò antè dixi, cum dictionem exponerem, in qua ait : *lingua virides, biliosa*.

Carnes gustanti salsae apparentes, redundantiae signum.

Non solum linguae color redundantes indicat humores, verum & vis gustatoria. Sic itaque quibusdam amarum in lingua humorem habentibus, apparent amara omnia, tametsi fuerint dulcissima, veluti ictericis contingit, alijs autem
salsa

salsa propter salsum appellatum humorem. Est autem rei huius evidens in sanis ipsis coniectura. Nam si quis prægustato absinthio, statim aliud quippiam gustauerit, amarum ipsum videtur: & si commanso sale statim aliquid ingeratur, videtur & salsum esse. Sic & in morbosis affectionibus cum non sincera & superflue vidua lingua fuerit, pro superflui natura ciborum in ipsa redundantium sapor erit, modo cibus quem quis gustabit: extra vehementem omnem qualitatem fuerit: si non, mixta quaedam erit linguae duorum humorum sensio, tum eius qui in ipsa redundat, tum eius qui in cibo exuperat. Sunt siquidem cibi nonnulli salsi abunde, alij amari, alij acres, veluti acidi alij, alij dulces. Mixta itaque, ut dixi, si talia quis gustauerit, fiet humorum ipsorum dignotio, & ex eo qui iam in lingua haeret, & eo qui ipsam foris attingit. Ob id itaq; Hippocrates vnum aliquod ex his sibi ad memoriam scripsit, quemadmodum in his commentarijs facere consuevit.

Si mammarum papillæ, & rubrum viride fuerit, morbosum vas est.

Non est ex Hippocratis enūtiatione ἀγγειον, i. vas vterum nominare, quod tamen dicitur est manifestum. Nam si ex signis dictis aliquod circa mammas fiat, morbosam in vtero esse affectionem ostendit. Sæpius enim iam de mammarum cum vtero consensu didicistis.

18. Sordes hominibus in auribus, dulcis quidem mortifera, amara verò non.

Forsan Hippocrates ut nullus ignoretur morbus sordem aurium gustare sustinuit, id quod Medico detestandum fuerit mandatum. Clarum est autem in nullo fieri posse tempore ut sordes dulcis appareat, nisi ubi cerebrum morbo affectum fuerit. Nempe amara est, si cerebrum secundum naturam habet, ob id & dulcem colliquato cerebro fieri aiunt.

19. Terram in morbis longis permutare confert.

Siue nauigans, siue pedibus quis iter faciens in aliam peruenerit terram, siue agitatio, vel per iter, vel per nauigationem fuerit, mutatio aëris iuuabit, & potissimum cum in aërem temperamenti contrarij transierit. Dico autem contrarij, non solum propriae egrotantis regioni, verum quoque & morbi temperamento. Nam si humidum fuerit, sicciore aëre in quem transeat opus habebit: si verò siccum, humidior: eodem modo & frigidior si calidum, calidior verò si frigidum. Consimili modo humidior & frigidior si calidum & siccum fuerit, atque ita in alijs coniugationibus. Iuuabitur autem & adhuc magis qui transferatur, si secundum modos digressionis in id quod præter naturam morbi fiat in aërem contrarium mutatio. Nam quòd modicè quidem ex temperamento naturali in frigidius transit, paulò calidior

diores quàm temperatus sit eget aëre, quod verò valde transyt, multa & in contrarium indigebit exuperantia. De regionibus autem sermonem eundem dictum esse puta. Exquisite siquidem inter se sunt contraria, quæ utrinque à mediocritate æqualiter recedunt. 20

Cibi imbecilliores exigui temporis vitam habent.

Cibum imbecillum alium nullum intelligere possumus, nisi qui leuem paucamque corpori præstat alimoniam, cuiusmodi sunt olera, & ex his quæ acrochondria vocant plurima. Hæc itaque, inquit, brevis temporis habent vitam, id est, ipsis vtentes brevis vitæ facere nata sunt, quòd cibi ipsi celeriter ex corpore vacuentur, solam verò in corpore ciborum moram vitam ipsorum intelligere affectatum est. 21

In defluxibus ad coxas, venas in auribus posteriores scarificare oportet.

Kidua⁷ dicit fluxiones ad crura decumbentes, & potissimum ad primam articulationem quæ in ischio est, non tamen verum esse de venæ sectione sermonem credens, sicuti neque ullus eorum qui ipsam recipiunt exactè credidit. Ostendunt siquidem re ipsa nunquam in ægris vsum. In oratione verò dictio ipsa improprie enuntiatur, scribente ipso eas quæ in auribus sunt venas: non enim in auribus dicendum erat, sed circa aures. Venæ siquidem sunt quædam insignes post

aures. In auribus verò valde parua, & vix conspicua, & vt plurimum non apparentes.

Venus pituitosis confert morbis.

Non omnibus ex pituita laborantibus auxilio est venus, sed his qui robusta sunt virtute. Nam si imbecilli ad summam debilitatem ex ipsa peruenierint, magnoperè ludentur. Qui verò robusta sunt virtute, neq; dissoluentur, sed iuuabuntur, exiccante pituitosam superfluitatem venere. Resiccare etenim venerem veluti & vigilias didicistis, euaporando ampliùs humores. Imò & corpus robustum habentibus facultatem calefacit venus, imbecillis verò protinùs quidem calefacit, sed tandem strenuè refrigerat.

Calidis ventre fortes, tum potiones, tū cibi turbatorij existunt.

Non vt antea fortem victum esse diximus eorum qui validè nutriunt ciborum, ita & nunc est intelligendum potiones & cibos qui multam præstent corpori alimoniam, sed qui fortem habent virtutem, vt sunt cepæ, allia, silphium & succus eius, vinum vetustissimum, & quæcunque alia similia naturalem augmentia intemperiem, atque intemperie quæ contraria huic sit, commodissima. Nam sepiùs iam didicimus inculpatas naturas similibus iuuari, intemperatas verò veluti & morbos ab his quæ temperatura ipsarum sunt contraria. Quidam libri huius interpretes dictionis sequentis principium finem præsentis

presentis fecerunt, ut talis sit: Calidis ventre fortes, tum potius, tum cibi turbatorij sunt nigra bilis. Nam quod ventre calidis talia maximè ventris perturbatoria existant, manifestum est. Non tamen corpus omnibus simili turbant modo: sed his qui temperaturam habent vel calidam, vel siccam, vel in utroque intemperatam, ut non solum bilis nigra turbatorij cibi eiusmodi existat, verum & flauæ. Et forsitan quoniam maiorem offensionem asserat nigra turbata bilis, ob id de ipsa sermonem per excellentiam intelligere voluerunt. Plurimi verò presentem ipsam dictionem per se circumscribentes sequentis dictionis principium fecerunt, bilis nigra.

Bilis nigra simile per hæmorrhoidas effluens.

Nempe melancholicis iuuari ab hæmorrhoidibus ex his est quæ euidenter apparent. Multosq; vidimus ab hæmorrhoidis retentione ad melancholiam ductos, atque alios non semel solum vel bis, sed ter & quater in melancholiam retenta simul hæmorrhoides incidisse. Non minus & alios quotannis in vitium ferri, nisi prius adiuti fuerint vel per hæmorrhoidem, vel per bilis nigra purgationem. Nempe plurimi ex ipsis sanguinem nigrum excernunt per hæmorrhoidem, non tamen omnes. Fit siquidem non ex causa una hæmorrhoidis, sed interdum natura ipsa melancholicum expurgante humorem, interdum
verò

verò & copiam excernente, ut his accidit qui sanguinem è naribus profundunt, interdum quoque & reclusa vena, vi decumbentis in ipsam sanguinis citra deliberatam naturæ operationem, idèò & quod euacuatur, nigrum interdum non est, præterea & natura nigri euacuandi causa moliente apertionem. Contingit autem aliquando ut vacuato eo quod prauum est, consequatur quod commodum existit, ubi non prius vas conclusum fuerit, sed diutius apertum manserit. In presenti itaque dictione dicere Hippocratem non est existimandum, quod hæmorrhoids omnis bilem nigram vacuet, atque ob id melancholicos iuuat quidem si fiat, nocet verò si retineatur, atque ea aperienda est, si clausa fuerit.

Ad crescentes morbos mixtio.

An ne ipsos vel iuuat, vel ledat mixtio, est prætermissum, cum verò interpretes omnes nescio quo pacto iuuari supponant, mixtionemq; cum muliere intelligant, Heracleo erythrao excepto, atq; omnes in significato per verbum ἐπauξίας, id est, ad crescentes discrepent, quod mihi videtur veluti in enigmate maxime verisimile, hoc solū dicā. Ε'πauξίας morbos qui tempore ad crescunt, & deteriores perpetuò fiunt nisi prius soluti fuerint, veluti podagras, arthritidas, nephritidas, epilepsias, & melancholias, eosq; omnes à venere ledi. Sabinus ἐπauξίας eos intelligit qui pueris fiunt, similq; augentur quousq; misceri possint, quemadmodum

modum nominatim ipse perstringit, epilepsiam, phrenitidas, quartanas febres, & cephalalgiam. Neque tamen mala hæc fieri omnibus videntur, excepta epilepsia, quam ob id ipsum vocari ab antiquis puerile malum contingit. Fit & pueris in vesica lapis, sed non ita multis ut epilepsia. Hæc verò iuxta puerilis ætatem permutationem magna ex parte solui usu euenit his, qui non magnoperè delinquant circa victus rationem. Lapis autem vesicæ non ab ætatis permutatione, sed à sola manuali opera sanatur. Nos itaque qui etiam absque præsentī dictione cognoscimus, quod & epilepsiam & quoscunque pituitosos morbos magnoperè iuuabit ætatis puerilis in adolescentiam permutatio, etiam si citra venereorū usum fiat, cognoscamusque præterea quod neque nephritis, neque febris quartana, neque arthritidis per venereorū cessat, à præsentī quidem dictione quæ enigmatica existit, nihil docemur, sicuti neque ab ulla alia quæ talis sit. Nempe & venus auxilium aliquando refrigerando facit, solos illos iuuans qui fuliginosis fumosasque habent ob naturalem intemperiem transpirationes. Nempe his ubi retentæ fuerint, magnam adferunt læsionem. Iuuantur quoque & hi ab usu veneris, si tempore & modo fiat.

Refrigeratio quæ in ventre sunt indurat.

In hac quoque dictione commodum quippiam est

est his omnibus qui artem aggreſſiuntur, ſiue em-
pirici, ſiue dogmatici fuerint: commodum quoque
& aliquid ſolis his qui cauſas ſingulorum quæ
ſiunt ſcire antea dicti ſunt. Dicam autẽ de prio-
re omnibus commodum. In hac igitur dictione, refri-
geratio quæ in ventre ſunt indurat, communiter
quidem receperunt omnes quos noui, ſermonem
Hippocrati eſſe de his quæ deſciuntur, qui idem
potestate exiſtit cum eo qui in aphoriſm̃is dici-
tur: ſi aquilonia fuerit, tuffes, fauces, alui duræ,
vtrum autem partium corporis externarum refri-
gerationem ſolam dicat, quæ & in aquilonijs ſit
conditionibus, vel internarum quas intereſt, &
venter non diſſeruerunt interpretes, quanquam
id diſcrimen nõ paruum haberet. Nos ſiquidẽ qui
quæ hominibus contingunt obſeruamus, frigidita-
tem partium externarum ventrem perpetuo in-
durare nouimus, internarum verò contrà hūe-
ſcere, quæ ſanẽ & celiacas appellatas adfectio-
nes interdum parit, quo tempore ipſa quidẽ par-
tium internarum corpora fieri duriora poſſunt, li-
quida verò deſci, cibis neque probè coctis, neque
diſtributis. Hac itaque Medicis omnibus cogni-
tis neceſſaria, cauſe verò ipſorum ſolis optimis.
Neque enim verum eſt dicere quod dictiõis huius
interpretes dixerunt, quod ſcilicet frigidum co-
gens, condensansque ea quibus occurrit, duriora
hac ratione facit, nempe hoc in corporibus noſtris
quæ non in profundo exiſtunt cum refrigeratur,
rectè

rectè dicatur. Fieri verò non potest vt venter in tantam veniat refrigerationem, vt cibi potúsque condensati indurètur, veluti quæ externa sunt, hyeme. Morietur enim citiùs homo quàm tantam nactus fuerit refrigerationem sed solum cum à circumstante aëre infigidantur externæ corporis partes ventre illaso deiectiones indurari videntur, calidiore scilicet existente ventre, vt dixi: Ventres hyeme & vere calidissimi natura. Inuenies quoque & expositores perpetuò asserere calidum à frigido cohibitum ad profundum corporis declinare, cum refrigerata externa fuerint. Sic itaque & nunc dico, calidiore quidem factò ventre, & retenta deiectione ob quam post paulò causam recensebo, coqui simul optimè, atque distribui succum ex alimento omnem: quodsi contingit, consequens est vt exiccentur deiectiones & consequo indurentur. Duabus itaq; his causis ea quibus occurrunt corpora indurantibus, quarum hæc quidem infigidans, alia verò desiccans existit, quæ ex refrigeratione est, contentis in ventre nunquàm viventibus nobis contingit, alia verò propter longam intus moram, vbi citra coctionis distributionisque offensam fuerit, consequetur. Superest prorogatum hucusq; ostendere, cur vbi nos frigidus ambiens aër fiat, morètur, cunctenturque quæ in ventre sunt. Est autè quod contingit eiusmodi: nempe ciborum per intestina delatio naturale est opus, sitq; vt ostensum

sum est in commentarijs facultatum naturalium, ex intestinorum constrictione. Sunt autem in finibus inferis positi ad sedis clausuram muscoli, qui frigoris tempore coguntur constringunturque, contrariam nacti dispositionem quam habent cum quis ipsos aqua calida humectat, laxantur siquidem tunc: excipiuntque quæ ex intestinorum constrictione deferuntur ad sedem superflua, & maximè cum proritauerit calidum: fatentur siquidem & hoc proritatorium excretionis esse. Refrigeratis verò qui in sede sunt musculis, atque ob id coactis adstrictisque, contrarium consequitur symptoma, constrictoria scilicet intestinorum functione ab inferis incipiente partibus, & quæ continentur ad supernas propellente partes, quæ admodum sæpius euidenter cernitur, cum vel bilem deiectionesque mordentes ad sedem peruenientes sponte retinemus, vel ob rem quāpiam quam tunc perficimus, vel cum cloaca non adsit, recurrunt quidem celeriter ad supernas partes, ut neque promptè violento etiam conatu rursus subducantur. Causa igitur propter quam moram faciunt in ventre tum cibi, tum potus refrigerato circumstante aëre iam dicta est, quos & siccitatem consequi est demonstratum, veluti & siccitatem consequi manifestè duritiem. Si verò partium ventris corpora refrigerata fuerint, coctionem ledi est necesse, atque ob ipsam humectari magis quam desiccari deiectiones. Completo autē
iam

iam à nobis omni de priore scriptura sermone, ad alias subscriptas transeamus.

Mixtio quæ in ventre sunt indurat.

Quòd venus quidem corpus totum exiccet inter confessa existit, non tamen ventris excrementa perpetuò exiccare videtur, sed cum magnopere ab ipsis grauatus fuerit, ob virtutis dissolutionem & partium à quibus cibus coquitur, & quæ in ventre sunt distribuuntur refrigerationem mixtio quæ in ventre sunt refrigerat & indurat. Volunt siquidem à mixtione refrigerationem eorum quæ in ventre sunt fieri, à refrigeratione verò siccitatem, quanquam non fieri refrigerationis ratione demonstrauimus, sed duritie.

Quod autem in sermone superiore non dixi, forsàn vt nunc adijciam est melius: Nempe vbi refrigerationem exteriorum quæ deijciuntur indurare demonstravi, forsàn quis solam hanc causam esse existimabit, quæ quæ in ventre sunt exiccentur. Est autem non ea solùm, verùm & ipsius constrictoriæ intestinorum facultatis imbecillitas, atque adhuc contentoriæ robur, & per quam distribuuntur quæ in ventre sunt ad hepà, atque præter hæc difficultas sentiendi intestinorum, & cibus morsu carens. Quòd si quis prætermisissos esse astringentes tum cibos, tum potus existimauerit, perperàm existimabit. Continentur siquidem in his quæ robur contentoriæ facultatis operantur.

D d

Helleborum epotum si purgare celerius volueris, lauabis, vel eder.

Purgationis omnis sermo tum vniuersalis, tum communis in hoc dictus est aphorismo: Corpora expurgare vbi quis voluerit, facile fluentia facere oportet. Hic autem in vno inter purgantia vehementissimo preparationis vnius ad facilem fluiditatem meminit, quæ ex lauacro sit quod humores diffundit, corpusque laxat si & contentum, & induratum fuerit. Lauare autem eos oportet qui helleborum sumpturi sunt, neque multo antè tempore quàm adsumant, neq; multo post tempore: sed potissimum quidè antequàm adsumant. fieri verò potest vt & statim ab adsumptione laues. Verùm si purgatione vel incipiente, vel fermè incœptura hominem laueris, humorum ad interna inclinationem qui à purgante medicamento trahuntur, reuelles retrahésque. Quo itaque modo quibus est sanguis crassus, lotis his sanguinem detrahi precepit, ita & quos purgaturi sumus lauacris esse vtendum, vt tum citius, tum citra molestiam magis expurgentur, sed impresentiarum solius celeritatis meminit. Melius autem est non solum ea die qua homo medicamentum accipit, ipsum lauare: verùm & precedentibus cùm ad medicamentum preparatur. Id quod & Hippocrates ipse ostendit in aphorismis, cùm scripsit: Ad helleboros qui nō facile purgantur, his ante potionem humectare corpus

pus oportet, prius alimento, & requie. Si verò & requie & cibo prorsus etiam humectare, precipit & lauacris pluribus utendum in potabilibus aquis: humectant siquidem hæc. Nunc autem & dictioni adiecit, edet: vel quo tempore helleborum homo accipit, vel in antecedente diata: cuius & aliã quampiam summam esse diximus, humorum attenuationem, & viarum quò promptè humores per ventrem deorsum ferantur preparationem. Nempe in faciendis facile fluentibus corporibus quod in aphorismis præcepit, hæc continentur.

Sanguis somni tempore ad interna magis effugit.

In superiore etiam sermone orationem hanc scripsit: Qui vigilat foris calidior, intus frigidior: dormiens contrà. Et nunc sanè existimauit expositionem illam communem esse præsentis. Nam quæ ex calidi agitatione & permutatione tum vigilantium, tum dormientium euenerunt, hæc & de sanguine intellexisse existimauit. Calor siquidem natiuus in hoc & his quæ ex eo nutriuntur, est plurimus.

Rigor à superiore ventre, calor verò ab inferiore magis.

Inter ventris partes superior quidè rigorem magis, inferior verò calorem tum generat, tum sentit, tum inchoat: quod & maxime verisimile existit, atque ob id ipsum adijci aduerbium, magis

Pd 2

exiſtimo, perinde atque dicta ſeſe mutuò ſolum amplectantur: quod ſi condonauerimus, alia quædam expectatur quæſtio, cùm ignoremus vtrum cùm in phlegmone ſint dictæ partes, hoc ſequi ipſas dicat, an cùm in eas humores quidem mordentes è corpore confluxerint, vel cùm cibus corruptus fuerit, quanquam mihi videatur melius eſſe, vt exiſtimemus ipſum nobis ſermonem feciſſe & de leſione ex humoribus, & ciborum corruptione eam conſequentis. Cùm enim vel frigidus, vel mordens in ventriculi ore collectus fuerit humor, ex ciborum corruptione, vel praua qualitate, vel & ex corpore confluxu, principium rigoris hinc oritur. Nempe in libro de rigore ob frigidam cauſam, vel mordentem rigorem fieri eſt demonſtratum, vbi cauſa hæc per corpora ſenſu prædita agitatur, ferturque vehementius. Vt autem hoc contingere videtur: ſic & interdum febris ex cibi corruptione fieri videtur, cùm corruptus ad infernum ventrem delatus fuerit, non antecedente tunc rigore, vt fit cùm quæ in ore ventris exiſtunt, momorderint.

Inſpirans, pulmo, æſtus ſiccus, purgatum immodicè reſiccat ſomnus multus.

Nempe quòd immodicè purgatum ſomnus multus exiccet, experientia quidem conſtat, per quam ſermones omnes iudicantur, ſed priuſquam expertus fueris ad fidem eius quod dicitur, ex his obſeruabis quæ didiciſti. Nam ſi in ſomnis ſan-

guis

guis intrò inclinat, atque ob id calor innatus, in
vigilijs verò foras extenditur, coquentur quidem
in somnis quæ tum in ventre, tum in hepate exi-
stunt, in vigilijs verò totum corpus nutrietur: si
itaque immodicè euacuatis intrò quidem vergat
calidum innatum, nihil verò habeat quod con-
coquat, tabescit. Nam præ alijs à cibo ipsum nu-
trit, veluti ignis à lignis. Secure autem adie-
cit vocabulum, multus: nam paucus laborem sa-
nat antecedentem, cum per ventrem homo va-
cuatus est. Nam si tum in hepate, tum primis ve-
nis crudorum humorum quippiam relictum fue-
rit, ipsum omne excoquit. Hæc itaq; secunda di-
ctionis pars nullum habet, quod insigne sit, in ora-
tione delictum. Quod verò antè in oratione est
scriptum, ἔνωσας, id est, inspirans, pulmo,
æstus siccus, à Græcorum consuetudine multum
recessit. Nempe in hac dictione dicendum erat,
ἔνωσας, id est, inspiratio fit quod aridus æ-
stus in pulmonis sit temperamento, ἔνωσας
intelligentibus nobis inspirationem. Quintus ne-
que quod siccus & calidus existit pulmo, ob id
fieri celerem & crebram respirationem ait: sed
ob talem siccari, calescerique pulmonem. Nempe
ἔνωσας nō simpliciter respirationē omnem,
sed solam celerem & crebram volebat indicare.
Quod autem à crebra pulmo resiccetur, & in li-
bro de victu acutorum ab eo est dictum.

D d 3

Frigidissimus cibus, lens, milium cucurbita.

Milium & cucurbita frigidi cibi manifestè existunt, quoniam non frigidissimi: lentem verò frigidum esse cibum non fuero confessus. Videntur siquidem ut cucurbita, ita & atriplex, beta, lactuca, chondrilla, & inter frumētacea edulia ordeum, & milium refrigerare: contrario verò modo lens nullam ostendit refrigerationem, aut confestim adsumpta ubi in ventre superiore continetur, aut postea cum in intestinis vel tenuibus, vel crassis fuerit. Forsan verò quoniam succum astringentem refrigerantis quippiam habere in libro de simplicibus medicamentis demonstrauimus, lentem quis latenter refrigerare existimabit: sed in eisdem dictum esse haudquaquam meminit, quòd talium vnumquodque simpliciter quidem videtur & dicitur, si cum his quæ ex compositione præparentur, comparetur: non tamen exquisitè simplex existit. Nempe in primo libro de viribus alimentorum, lentem ex contrarijs consistare substantijs est demonstratum, cohibente scilicet quæ in ventre sunt & altera ad excretionem excitante: quæ cohibet, frigida est & terrestris, quæ ad excretionem excitat, calida. atque ob id lens cibus quidem resiccatorius, frigidus verò nullo pacto, ut neque calidus, sed ex ambobus mixtus & medius, quanquam paulò à medio ad calidius recesserit. Cum itaque lentem neque

que simpliciter frigidam esse quis concesserit, quomodo excellenter frigidissimam? Præterea phlegmone obseßis vlceribus, lens cataplasmati modo imposita fluentes in affectam partem humores repellere videtur, astrictione scilicet id efficiens. Videtur autem & concoctoriæ facultatis quippiam habere & purificæ, quod minimè frigidis inest. Sive itaque Hippocrates ita scripsit, sive alius quinis dictionem hanc subdolè inseruerit, lentium naturam non rectè nouit.

Vlcera erumpent, si impurgatus quis laborauerit.

Nempe ἐν τοῖς νόσοις, id est, gymnasiis exercitationibusque caliditatem auctam ex profundo ad cutim humores agere, & per halitum digere re didicimus. Cum verò prauis in corpore antea collecti fuerint, sua acrimonia cutim peredunt, & vlcera procreant, ut cum crassi & glutinosi fuerint, hepar & renes obstruunt: in cute verò pariunt cum tumore pathemata.

Mulier, capra, elaterium, vel cucumerem agrestē si vorauerint, pueris purgatio.

Non elaterium solum quod cucumeris agrestis succus est, sicuti neque cucumerem solum si ingresserint, lac purgatorium lactentibus pueris habent, verum & si aliud quoddam ex subductorijis appellatis medicamentis. Sive autem mulierem quidem ingestio elaterio, sive

capram cucumere ipso, vel utroque pueros lacte expurgare ait, nihil refert, sicuti neque si quis vel vorauerint scripserit, vel ederint. Commodus autem sermo est, & in vsum medicum, & præceptum naturale. Nempe cum voluerimus infantem expurgare, talium quippiam vel matri puerum lactanti, vel caprae vorandum exhibentes per illa ipsum purgamus: in dogmatis quoque controuersi dignotionem commodum & hoc. Sunt autem qui putent nullam ex his quæ ab initio cibis insunt virtutem posse seruari, ubi concocti & in sanguinem versi fuerint: alij diutius fortes permanere virtutes, ut & sudores ipsorum oleat, quod ex nunc dicto fidem accipit. Nempe in esitatis talibus virtus seruari videtur. Imò apud nos vere cum scammonia germina ederint caprae, lac ipsis purgatoriū efficitur: et si tithymalū ederint, idē accidit. Prætereā circa Dorida, Bæotiā, Thessaliā, & vicinas regiones plerique ex coturnicū esu musculorum tensionibus sunt correpti, propterea quod helleborum ipse edant. Idem & Athenis contigisse scio his qui liberalius coturnices ederūt.

Percalido esus, intrā refrigeratio, extrā læsio, in sole, igne, veste, tempore æstiuo, contrario contrā.

Percalida natura refrigerationem ait & potam aquam conferre, atque ad hæc ἐλιγνύειν. i. vitare vehementem exercitationē. Quo enim modo exerceri præcipit, ut quidā exponunt? quo autem modo

modo in sole, & igne calefieri? lauacra siquidem
eiusmodi temperaturas refrigerare est ostensum
ob fumosi quidē fuliginosiq; dissolutionē, quod ca-
lidis naturis generari contingit: ob humectatio-
nem verò quæ solida humectata refrigerat. Ignis
autē & Sol calefaciunt, vēstis similiter & tem-
pus æstiuū. Refert autem in aphorismis ita: Per
anni quidem tēpora vere & prima æstate pueri,
& qui eorū consequuntur etatē, cōmodissimē de-
gunt, & maximē valent: æstate verò & autum-
no aliquandiu senes, reliquo verò tēpore & hye-
me qui media sunt etate. Si itaq; calida etas hye-
me & frigida æstate benē habuerit, melius est exi-
stimare Hipp. nullū percalidis naturis auxilium
fieri ex sole, igne, & æstiuo tempore, sed & lesio-
nē. Et sanē quod in principio dictionis est relatū,
percalido, vt quippiā subaudiatur opus habet, sci-
licet vel tēperaturæ, vel naturæ, vel corpori, vel
homini, quod per ea quæ in appositione dicta sūt,
corpori, & homini magis dictū esse innotuit, non
temperaturæ & naturæ. Prorsus siquidē dixisset,
cōtrariæ verò cōtraria, articulū fæmineū præsti-
tuens nō masculinū, hoc modo τῷ ἐν δέῃ μω. i. perca-
lido. Fiat itaq; omnis sermo talis: Percalido corpo-
ri per cibos & potus interna refrigeratio est fa-
miliaris, nocua verò externa caliditas per solem,
ignē, æstiuū tēpus & vestimēta, ex quibus omni-
bus sicca indicatur caliditas. Nempe humidā &
mediocrē qualis est ex balneis, potētia refrigerare

D d 5

diximus. Quod autē cōsuetā hac balnea in talibus perpetuō sermonibus dicamus, neminē latet. Eā ob causā nō adiicimus aquarū spōte nascētiū vel marinarū, vel sulphuratarū, vel aluminosarū illa etenim siccant, & refrigerāt: Contrariō verō naturā corpori cōtraria, rursū hīc subaudire oportet, vel iuuātia, vel ladētia, vt hac quidē eligat, illa verō fugiat. Nam si percalidas naturas tum cibus, tum potibus refrigerandas praecepit, frigidiores sanē contrarijs calefaciendas volet. Praterēā si calidiores naturas à sole, igne, & aestate, & vestimētis, lēdi dixerit: frigidiores sanē per hac quidem iuuari, per contraria verō ladendas ostendit.

Ciborum hi quidem celeriter, alij verō tardē vincuntur.

Inter hos quos noui Capito vnus scripsit pro βραδύς. i. tardē, & ἐναντίος. i. cōtrariē, orationē huiusmodi faciēs: Ciborū hi quidē celeriter vincuntur, alij verō modo contrario. Intellectus verō in vtraq; dictione idē. Nā quae edūtur inter se differre ait, quod hac quidē celeriter à corpore vincātur, alia verō tardē. Intelligēdū verbū λησθέναι. i. vinci, & μεταβάλλειν. i. mutari, et πεισθέναι. i. cōcoqui, et προσίτεσθαι. i. apponi, et ὁμοιοῦσθαι. i. adsimilari corpori. Singulariū verō ciborū quidā celeriter cōcoquūtur, sanguificātūrq; & nutriūt: alij verō tardē, quos in tribus commentarijs de alimentorū facultatibus omnes exactē percurrit.

F I N I S.

G A L

GALENI IN

SEXTVM EPIDE-

MIORVM HIPPOCRATIS

LIBRVM COMMEN-

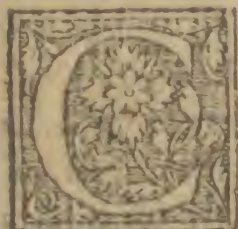
TARIVS SEX-

TVS,

*

Ioanne Vassæo Melden-
si interprete.

* *



ARNES ex ventre & exter-
nis partibus trahunt, sensus
ostēdit, quòd corpus tum in-
trò, tum foras spirabile sit.

Carnes ad se trahere & ex
ventre & partibus externis ait, ex ventre qui-
dem à cibis, potibúsque succum ex quo aluntur,
ex partibus verò externis non modo simili: nempe
incertum est si cibum vel aërem dicat. fieri siqui-
dem potest vt cibū carnes quemadmodum ex vē-
tre trahūt, ita & ex partibus externis in profun-
dum retrahant. Fieri quoq; potest vt & aër per
arterias ad cutim pertinentes deferatur ad car-
nes tractus ab ipsis: quod totius orationis conse-
quentiæ magis hæret. sed de tractionis dogmate
controuersia est. Nempe quidā tum Medicorum,
tum

tum Philosophorū nullo pacto tractionem esse dixerunt : alij concedunt quidē, sed in carnibus esse negant. Omnium verò eiusmodi demonstrationes in explanatorijs cōmentarijs, vt scribat quis impossibile esse retuli. Nam sæpius eadem referre cogetur : fore quoq; & cōmentariorū tum multitudinem, tum prolixitatē, ita vt non facile numerentur. Imò neq; vitæ tēpus ad librorū Hippocr. explanationē suffecturū si quis in singulis dictionibus dogmatis vniuscuiusque perpetuò demonstrationes scribat, atq; adhuc lecturis rem molesta, & conficere cōmentarios volentibus cum multo tempore & simplicibus conscribendos. Melius itaq; visum est explicare quidem in cōmentarijs ipsis sensum vniuscuiusq; dictionis, quod expositoris proprium est, adijcere verò interdū & dictis ab ipso causas iuxta præceptionū demonstratarū cōsequentia. Dogmata verò ipsa non hīc quidem probare, sed solū admonere quibuscumq; in libris à me scriptis demonstrata sunt. sicuti & nūc quod trahentibus quidē ad se proprium succum partibus quæ aluntur, ad ipsas cibi delatio fiat, in cōmentarijs de facultatibus naturalibus demonstratū sit, quodq; corpus vniuersum tum intrò, tum foras spirabile sit, in cōmentarijs de vsu respirationis & vsu pulsum : In quorū priore respirationis vsu, custodiam esse moderationis eius qui in corde est caloris ostendimus. In cōmentario verò de pulsum vsu, mediocritatem caliditatis totius

tius corporis ex arteriarū operatione seruari. Sola
itaq; hæc ad prioris orationis partis explicationē
sufficiunt : ad alteram autem iam pergamus, in
qua oratio, sensus ostendit, neq; tanquā ex Hip.
consuetudine, neq; planè Græcè enūtiata est. E-
mendauerunt verò eam nonnulli in dandi casu
αἰσθησι. i. sensui scribentes, vt quod in ea dicitur
tale sit, sensui patet quòd intrò & foras spirabile
totū corpus animali fuerit. Illatum autem ex his:
Carnes ex ventre & partibus externis à sensu fi-
dè accipiens, quod idem est perinde atq; dicatur,
ab euidenter apparentibus nobis per sensum. Idio-
tas verò quosdā audiui, quod ipsis contigerat ex
aquarū dulciū lauacris admirantes. Nempe an-
teā ex sole calido & itinere venientes, sese squa-
lidū corpus & os siccissimū habere dixerunt, atq;
siti detineri inopinabili. Post lauacrum verò sine
siti redditos, atq; os habere humidum: simili quoq;
modo & corpus totum molle & humidū redditū
reiecto antecedente squalore. alij verò & euiden-
ter se sensisse corpus in folio ad se aquam trahere
dixerunt. Talia itaq; nonnulla quæ & idiotis ap-
parent testimonia dogmatis, ex sensu accipiunt:
alia verò ex rationabilioribus demonstrationi-
bus à Medicis reperiuntur, quarū vna est quam
deinceps ipse retulit, & quam in sequenti cogno-
scetis dictione. Nēpe ad præsentem satis hæc erūt,
cū ex rectè dictis quæ ab interpretibus perpe-
rām scripta sunt, deprehendere valeamus.

Si

Si venula sanguinis multitudine calidior fuerit, contrahit quidem causodes, & statim excernit.

Φλέβιον. i. venulā calidiore intelligere oportet arteriā cōsentientibus omnibus qui libros Hip. exposuerūt, venas nō ab hoc solo, sed & ab alijs multis antiquis appellari & arterias. Hoc itaq; inquit, vena sanguinis multitudine incalescens causodes cōtrahit, & statim excernit: causodes appellans quod ex caliditate est generatū, quōdq; veluti fuligo quādā est succi vehemētius incalescētis. Hoc aut quod temperatura calidū sit, & substantia tenuē, facile excernitur. Hāc puto esse quæ verisimilior sit expositionē, si utiq; quod verū est et præceptionib⁹ Hip. cōsequēs scopū habere cōueniat. Quod aut verū sit nūc à me dictū præceptū, in libris de usu respirationis & de pulsū usu est demonstratū. Nēpe in inspiratiōibus quas per os & cutim vniuersam habēt animalia, geminū ostēdimus esse auxiliū. Nēpe calorē natiuū roborari perpetuō refrigeratū, ne euaporatus pereat, & maximē cū ex quauis causa aliquādo inauctus fuerit: excitari quoq; & roborari cū ex materie frigide copia grauatus fuerit, quēadmodū ignis cū flabellatur. Præterea & eādē ipsi geminā motionē, propriā & naturalē esse exercitationē quæ ad robur deducit: nēpe ea est exercitationū tū vtilitas, tū natura. Cū itaq; antea carnes ex ventre & partibus externis trahere dixit,

mox

moxq; adiecit quòd intrò forásq; spirabile corpus sit, inspirationisq; ipsius generationem & vsum demonstravit per orationē, carnes trahere: de expiratione autē nihil dixit, iure impraesentiarū ipsam percurrit, de arterijs sermonē faciens qui ad cor quidē cōmunis existat, sed obscurius videatur. Quòd autem communis sit, hinc liquet, quòd propter calorem natiū generari in sanguine, & maximè cū calidior fuerit, fuliginosum excrementū ostendimus. Excretionis siquidem & ipsi cōmoditatem hanc natura fabrefecit, euacuandis quidem ex corde per expirationem, alijs verò in toto corpore per arteriarū cōtractionē. Hæc itaq; tum ex his, tum ex venis (nempe ipsas mutuam habere apertionem est demonstratum) per cutim statim excernuntur, cū ex arteriarū contractione excernuntur: alia verò ex corde pulmo suscipit, aëris quippiam veluti voratum aliquid cordi ipsi preparans, trahenti quidē in dilatatione, emittenti verò in contractionibus. Hæc quidem est nostra super præsenti oratione sentētia, ostenditurq; paulo post quæ deinceps scripta est servare cōsequentia, atq; eandem quidem, non minimè verò & ad eam quæ præordinata est. Qui de causa sermonem hic fieri existimaverūt, primū quidē condonauerunt defectuosè dictum de carniū tractione sermonem. Non enim trahunt ad se solum quod familiare est, verū etiam & quod nō tale existit excernūt. Tractionis itaq; cōmo-

di

ditas manifestior, excretionis verò obscurior, atq; ad fidem sermone quodam opus habens. Transeamus autem ad sequentem dictionem quæ iam aliquid confert, vt nuper dixi, ad melioris expositionis dijudicationem.

Et quibus pingue quidem bilis flaua, quibus verò sanguis, atra.

Dictionis antè expositæ opinionem geminam meminisse oportet. Nos enim dicebamus Hippo. ipsum demonstrare vsum respirationis per respirationē ita nominatā, spiritus delationem quæ per totū corpus ex arterijs extrā fit, sicuti & per oris expirationē. Nonnulli autem de causi generatione sermonem esse existimauerunt, quibus nō valde fidem facere diximus orationē hanc: cōtrahit quidem causādes & statim excernit, neque enim in causis statim excernuntur quæ per vomitus vel ventrē inferū euacuari dicunt, neq; est necesse vt symptoma causi aliquod sermoni de ipsius generatione adiiciatur. Nostram verò expositionem hac meliorem esse diximus. Primū quidem quòd à conuicijs libera sit. Secundò quòd præceptū omne quod in sermone docetur de spiritus tum intrò, tum foras latione esse videtur, quam in nostris quibusdā cōmentarijs nō solum in respiratione per os, verū quoq; & per eas quæ per totū corpus fiūt transpirationes fieri demonstrauimus, nonnullis quidem spiritus animalis generandi gratia vt Asclepiades, alijs nō huius solum, sed & vitalis, vt

ut Erasistratus, alijs verò nutriendorum horum spirituum causa inspirationes fieri dicentibus. Cum verò vsum expirationis assignare nequiret, Hippocrates ut ostendimus in predictis commentarijs, verum vsum non solum per os expirationis, sed & illius quæ per totum corpus fit in proposito percurrit sermone. Ceteros expositores accusare est instum, cuiusnam exponat librum ignorantes: neque enim in aliorum virorum placita recessissent consequentiam eorum quæ voluit Hippocrates relinquentes, manifestè sanè dicente ipso carnes ex ventre & externis partibus trahere, quod valde differt ab existimantibus distributionem alimentum ex ventre in corpus vi consequentie ad quod vacuatur fieri. Primum quidem oportebat intelligere non solum in ipsis esse tractricem familiarium facultatem, verum & alienorum excretricem. Hoc enim illos consequitur qui naturam permansionis animalis præcognitricem statuunt, quo è numero vnus fuit Erasistratus. Secundo quidnam est quod excretionem indigeat dicere oportuit: non enim sanguinem dicet ex quo corpus alitur. Neutrū itaque horum illi fecerunt: Hippocrates verò quod à sensui appareret utrumque manifestè fidem habeat præfatus, deinceps in vsum transiit eius quæ per totum corpus fit perspirationis, necessariam generationis causam fuliginosorum excrementorum asserens. Nam in corpore animalium caliditas excrementa facit talia, quæ assidua indigent euacuatione. In proposita itaque dictione materiam

E c

generationis excrementorū demonstrauimus, nempe quod amplior caliditas generare ipsa nata sit, sic materiae quaedā sunt ad ipsorū generationē idoneae. Rationabiliter itaq; nigra bilis mentionē fecit. Nempe generationē ipsius geminā esse didicistis, & ex crasso sanguine & flaua exusta bile. Quod si de causi generatione sermo ipsi fuisset, frustra bilis nigra meminisset: quare & ex hoc constat nostrā expositionē vera loqui, simul & Hippocratis cōsentire placitis, illorū verò differētē. Eandē hāc dictionē in alia libri parte dixit, & nos ipsi exposuimus, in qua & hoc dicebamus quod τὸ πῖον, i. pingue, nō solum pro pingui, & pinguitudinoso dictū existimare oportet, verū & de dulci omni vt sermone cōtineatur & mel & siraō, quod Asiae nostrae Graeci εἴσημα appellāt.

Frigidior in frigido anni tempore & regione, calidior erit.

Quod neque affectu frigidior, neq; ob atātē in frigida regione & anni tēpore calidior fieri possit, est cōfessum omnibus, atq; ob id Sabinus in natura frigidioribus verū esse sermonē ait, nō tamē in his simpliciter dictus verus est absq; huiusmodi limitatione. Circūstās forinsecus frigidū quod quidē cōdenset refrigerētq; cutē inter ea est quae euidenter apparēt, nō tamē similiter profundū corporis disponit, sed vt in aphorismis definitū est in sermone illo vbi inquit: Interdū autē in tetano absq; vlcere inueni bene carnosum, aetate media, frigide

gida multa perfusio calorē reuocat: sic & nobis est
definiendū. Frigida siquidē corpori nostro perfu-
sa, aut circiter profundū ita subit, vt profundas
partes non aliter quā superficiarias refrigeret,
aut solas quæ in cute sunt infrigidat. Ad pro-
fundum itaq; perueniēs, partes in eo refrigerat.
& nō paruā in toto animali infert noxā, exolu-
ta ipsius facultate: quæ verò superficiarias corpo-
ris partes refrigerat, nō solum nō profundas refri-
gerabit, sed etiā calidiores multo quā pristina
ipsis esset tēperatura declarabit. Qui verò de ra-
ram habētibus cutē & subiectas ipsi carnes, ser-
monem ipsi nunc fuisse existimāt, quoniā hos in-
quiunt frigidiores reddi quod perspiret caliditas,
atq; ob id densata superficie calefieri, & retento
quod prius vacuabatur calido, dicūt quidē non-
nihil veritatis, nō tamē debuerūt ipsi existimare
dici ita trāspirantes, frigidiores: hæc siquidē maxi-
mē vt didicistis, corporibus, tum humidis, tum ca-
lidis insunt. Secūdo calidis etiā absq; humiditate
calia, frigidorum autem corporum nullum faciliē
euaporatur, sed minus quidem hoc humida susti-
nent, magis verò sicca ambobus præstant naturā
calida. In hoc itaque mihi errasse videntur.

In doloribus proximum ventrem pur-
gare, sanguinis ventrem diuidere: vstio,
sectio, calfactio, refrigeratio, sternuta-
tio, plantarum succi, in quibus facultatem
habent, & cyceon, maleficorum, lac, allia,

vinum feruefactum, acetum, sal.

Catalogum hîc facit auxiliorû doloribus, tum paruis, tû magnis cõferentiû, veluti in aphorismis ea quæ solûm oculus cõferant scripsit, vbi inquit: Dolores oculorû meri potio, vel lauacrû, vel fomentum, vel venæ sectio, vel ea quæ per medicamentum fit purgatio. Adiecit autẽ nûc quedã auxilia oculorû doloribus nullo pacto cõferentia. Primum igitur omniû in præsentî sermone dictû purgatio, quã in auxilia prorsus explicauimus eo quẽ scripsit modo. Primum autem eorû quæ deinceps dicta sunt, leuiss, id est, vstio, est quæ in magnis adhibetur affectibus ob cacochymiã multã, vt sit in valde malignis cerebri, nobis interdum prorsus ferris igitur ipsa vrentibus. Intendunt verò & causticis medicamentis. Post inuentionẽ posita est sectio, sedã & ipsa dolores partiû, iam pus multû habentiû ex magnis prægressis inflammationibus, calefactio deinceps est, quẽ tû lauacris, tû fomentis fit. Antea autẽ iam didicisti materias fotuû, & in quibus dolorẽ inferetibus affectionibus vtî cõueniat, vt thoracis morbis admoûda quæ ipse in vultu acutorum recẽsuit. In oculis autẽ quæ per spongiam mollem admoûetur, parte nõ ferente; per sacculos & cataplasmaia calefactiones. Imò per fusio per oleum & in medio corpore & capite remedium dolorû est, calefactio existiẽs, & ex aqua calida in femoribus & lacertis: frequẽtissimus quoq; & pluri

plurimus in dolentibus partibus per calefactionem
 usus est apud Medicos, quoniam distenta relaxat,
 & impleta vacuat, refrigerata calefacit, & in-
 frigidatione rarius in dolentibus partibus utimur,
 quæ scilicet superficiem ipsarum externam condenset,
 atque ob id transpirationes coercet, & distenta ma-
 gis intendant. Solas itaque calidas intemperies quæ si-
 ne copia consistunt infrigidatio sanabit, veluti in
 his qui capite ex aestione dolent, vel his qui ob fe-
 brem vruntur. Caput itaque ipsum rosaceo frigido
 persundentes symptoma curamus. Et ex Erysipe-
 latis quæ ob excellentem caliditatem dolores ciunt etiam
 sanamus. Podagras item simili modo in quibus est
 fluxio, tum biliosa, tum calida. Post prædicta autem
 scriptum est: Plantarum succi in quibus facultatem
 habet: cuius rursus dictionis intellectus videtur
 mihi talis quidam esse: Dolorum remedia tibi inter-
 dum fient & plantarum succi, hi quoque valde multi
 sunt, alij quidem liquidi permanentes, alij vero in-
 spissati. Oleum sane imprimis iam multam nobis
 præstat ad partium dolentium sanationes, mitigatio-
 nesque commoditatem, calidum ad motum, deinceps & alia
 multa hoc longe magis calefacientia ut laurinum,
 cedrinum, cicinum, sinapium, & raphaninum, liquida
 quidem hæc, inspissata vero alia plus, alia minus,
 & resinae, & maximè inter ipsas quæ autoprosos,
 sponte profluentes vocantur, thapsiaque & euphor-
 bium, & succi omnes, cyrenæus, parihicus, medi-
 cus, assyrius, sagapenus, succus ex lithymallis,

succus ex panace, qui propriè opopanax appellatur. Ex hoc genere sunt & chalbanum, atq; alia multa, de quibus didicisti in simplicium medicamentorū viribus. Siue enim succus fuerit alicuius siue liquor, in humorum appellatione cōtinetur. Huius itaq; generis erūt & pix liquida & pisselæum appellatū, atq; adhuc quod Cilicia est capuelaon, atq; alia sexcenta: illa quidē ex herbis, alia ex fruticibus, & alia ex arboribus, quorum cōmune nomen est plāta, cuius Hippocrates nūc meminit inquit plantarū succi: adiecitq; ipsis, in quibus vires habēt, obscurū propter breuitatē sermonem faciēs. Iure itaq; expositores discordauerunt, alij aliter nō solum dictionē interpretātes, sed & trāsmutātes: quare vt nō multa scribam, relinquā ipsos, & quæ mihi probabiliora esse videbuntur, ea sola referā. Pharmacorū itaq; quæ dolores mitigare nata sunt, vt aliud ad aliā affectionē, ita & ad aliā partē aliud virtutē habet. Cū autē lōgior sit quā cōmentario conueniat sermo, per exēpla pauca ipsum cōponere institui, quod itaque nō omnes cū dolore affectiones eisdē indigeāt medicamētis, exēplū hoc sit tibi. Si mordaces succi in intestinis cōtineantur, circumluentia vbi prius iniecerimus, quo è numero est mulsa & pūsana cremor, & hi excreti fuerint, morsus mitigātia infundimus, & quæ intestinorū superficiē restituerē & circūimplere possunt, quæ delatos à superis partibus in ipsa mordaces
hum

humores incurfare prohibet: damus quoque ipsis
 edulia, tñ boni succi, tñ quæ difficulter corrūpan-
 tur, vbi verò in supero vëtre & maxime ipsius
 ore tales contineantur humores, primum quidē vt
 ipsi vomant precipimus: quod si difficulter vo-
 mant, oleū, vel hydrelæon, vel aliquid tale sorben-
 dum damus, per quod facto vomitu forinsecus
 quidē aliquod ex astringētibus & odoratis impo-
 nimus. Intrò verò damus cibos boni succi simul,
 & corruptu difficiles, & adstringēs quippiā ha-
 bentes. Oculis verò dolētibus talia sunt, vniuer-
 sum corpus prius expurgamus. Si verò sanguinis
 copia adfuerit, ad venam cubiti externam, quam
 ὠμιαία, i. humeralē vocant, peruenimus, deinde
 pharmaco vtimur aliquo ex mollissimis & neu-
 tiquā mordacibus, à quo ieiunū per totū diem ad
 vesperā vsque ad balneū ducimus: quod si neque
 purgatione, neq; venæ sectione indiguerit, phar-
 macis dictis, & post ipsa balneo, vt scitis, tales do-
 lores, neq; vëtris morsibus collyriorē aliquod in-
 fundentes, neq; oculis tragi succū, vel capræ adipē,
 vel ceratū morfu carēs, vel ex alijs aliquod quæ
 per sedē infundimus. Hæc exēpli gratiā dixisse
 satis sit, ad demonstrandū eandē affectionē non
 eisdē indigere auxilijs, vbi in diuersis fuerit lo-
 cis. Ostendere siquidē proposuimus quo intellectu
 Hippocrates dixerit, plantarum succi in quibus
 virtutē habet. Nepe orationē, in quibus, vel par-
 tibus, vel affectionibus, vel modis vtēdi necessa-

riū est intelligere. Dico autē modos vtendi, cū
 vel causam ipsius quis excindit, ob quā pars affe-
 cta dolet, aut spiritum aliquem flatuosum ex ipsa
 generatū discutit, euaporatq; atq; hoc ipsum duo-
 bus facit modis, vel crassum ipsius flatuosūque
 attenuans, vel cōtinens ipsum corpus rarefaciēs.
 Præterea circa hæc modus alius est qui indolen-
 tiā parit, qui per sensus mortificationem efficitur,
 in quo prudētiæ est nō contēnendæ narcotico alia
 miscere, & non solo vti. Quis enim non vidit in
 philonio pharmaco finē doloris sensus stuporē fe-
 cisse? quæ autē stuporē hūc faciūt, sunt, papaueris
 succus, & hyoscyami semen. Hæc autē si sola ad-
 hibeantur, omnino quidē pauca data dolorē seda-
 re nō poterūt. Si verò qua accepta mēsurā sedare
 possint, hæc habuerint mēsurā, nō paruā ad affectū
 parti adferunt lationē. Ne igitur pars ipsa insi-
 gniter offendatur, & sensum stupefaciat, mistu-
 ra aliorū medicamentorū à Philone reperta est.
 Quæ nā autē sit methodus, qua quis vsus ad ta-
 lē perueniat pharmacorū præparationē, in libris
 de ipsorū cōpositione dictū est. De his hæc quidem
 sufficiant. De his verò quæ deinceps dicta sunt,
 cōsiderabimus: è quibus præ scripta vox λυξεώv.
 i. mixtura. Quod itaq; vinū oculorū dolores qui
 ob obstruptionē fiūt mitiget, per cōmentarios qui
 in aphorismos facti sunt didicisti. Nunc autē &
 aliorū qui eadē ratione fiūt, interdum quidem ob
 crassitiē sanguinis, interdū verò ob frigiditatem
 record

recordamini, qui sæpius videritis & in ventris doloribus, & in appellata hemicrania, vinū meracius statim quidem manifestè iuuisse, somno verò superueniente penitus dolorē sustulisse. Vidistis autē me vinū dare nō statim ieiuno, sed inter cibos. Nūc autē Hippo. miscuit utrūq; & cibū & potū. talis enim quæpiā res est cyceon, ut & apud Homerū didicistis: miscētibus quidē alia cū vino. cōmune verò habētibus omnibus ipsum. Forsitan autē & cū polēia quidē esse vinum, de necessitate verò & cū alijs ex cyceonis nomine quis volet veteres significare, ita magis vsum fuisse appellacione indicās. Ego autē aliquādo cuidā ita dolentiū vt absq; cibo, vino vteretur præcepi, vt meā opinionē cōfirmarē, vidi vt expeclani exacerbatum calidis multis vaporibus subitō ad locū affectum recurrētibus, à quibus inæqualis intemperies & repletio partē sunt cōsequuta. Oslēdimus autem nos & repletionē proptereā quod corpora omnino distēdat dolorē imbecillis partibus efficere, inæqualem verò intēperiem proptereā quod partes adhuc quasdā secūdū naturam haberēt, alias verò quæ ipsas attingerent, refrigeratas. Fit siquidē in his ex præter naturam habentibus ad eas quæ secundum naturam habent, tristis frigiditatis distributio. Totæ verò refrigeratæ, & vt quispiam dixerit hecticam nocte talem temperaturam non dolent. Cū enim inquit, nature permutantur & corrumpantur dolores fiunt, non

cum iam permutata et corrupta fuerint. Vinum quidem ego ipse offensurum expectabam absque cibo potum, sed experientia attestans certiorē mihi fidē est operata. Cyceon autē nequaquam offenderit cibum secum habēs. Nēpe ex utriusque mediocri mixtura equalis sensim calefacto in affectis augetur partibus, quæ absque vaporibus multis et refrigerata excalfacit, et obstructa infarctaque euaporat: penetrat enim quæ prius aliquibus in locis adstricta ob crassitiē erant, eaque tū attenuata, tū fusa, cōtinētibz ipsa corporibus rarioribus effectis, quæ à calefaciētibz equaliter fieri cōsueuerūt. Sternutationes quoque (nēpe et has deinceps scripsit) cephalalgias manifestē sanare videntur, quæ ex copia flatuosi spiritus fiūt. Hæc itaque omnia adusque sternutationes à me demonstrata sūt, cū proposito à principio coherere et perperā ab interpretibus in plures sermones diuisa. ad sequentem itaque dictionem trāseamus, quæ à prioribus tū adhuc, tū magis distare videtur, quā illæ inter se. Potest autē et ipsa, ut ego censeo, de doloribus intelligi ut illæ, sed ab ipsis differre malitia. Fiūt etenim dolores quidē maligni à maleficis vel medicamentis quæ deletēria vocāt, vel feris virus eiaculātibz, vel et humoribus quibusdā ex prauo victu, vel ex aëre pestilēte in corpore generatis. In his itaque dico dicta esse hæc auxilia, lac, allia, vinum feruesactum, acetum et sales. Lac quidē in his qui per erosionem execāt, tēperatibz siquidē opus habet: allium verò in his

in his quæ per vehemētē frigiditatē tollūt, vinum
verò per mediocrē frigiditatē, sed cū ipsi adiectū
sit feruesactū, possibile est intelligere abūdē cali-
dū. Fieri quoq; potest vt intelligatur ita coctū, vt
fuerit siceon appellatū, erodētū siquidē acrimo-
niā tēperat. Acetū verò vt collosos incīdat hu-
mores, vt ex fungis, aut & refrigerādi gratiā, vt
ob thapsiā. Sales verò vt totā substantiā malefico-
rū tū humorū, tū pharmacorū cōsumere possint.
Sed quoniā non solū auxilia & offensa corpori-
bus nostris fiūt ex simplicibus attingētū qualita-
tibus, sed & ex tota substantia (scilicet etenim &
hoc ex alijs cōmētarijs) cōueniēter dictū fuerit: plā-
tarū succi in quibus vim habēt. Nēpe ex tota sub-
stantia proprietates vel corporibus nostris familia-
res, aut alienæ in quatuor materiebus existunt:
pharmaca purgātia, alimenta, & tertia ab ipsis
quæ Hippocr. appellauit *λιανόρυα*. i. malefica, &
quarta horū remedia. Diuisio autē tertio materiae
genere, in deleteria appellata pharmaca, & fera-
rū venena, duplex est curātiū ipsa materia. Vocā-
tur autē alexipharmaca quæ deleterijs aduersant.
Theriaca verò quæ morsus ferarū sanāt. Forsan
autē existimabit quis et purgātiū pharmacorū ma-
teriā iter deleteria cōtineri: nos. n. et hæc corrūpūt
si plusquā moderatē exhibita fuerūt: quod si cōces-
serimus, sequēs nobis erit & alexipharmaca, &
theriaca inter deleteria cōnumerare: quoniam &
hæc tollere nata sunt, nisi quis ipsorū paucū omni-
no in

no ingesserit, sed ob id ipsum mihi videtur Medici lethalia quidem pharmaca multa appellare,
quorum necessarium auxilium aliquod opportu-
nè fit: deleteria verò nunquam iuuantia, neque
sanos, neq; egros homines. Neque enim aconitū,
 neque argentum viuum, neque lithargyrus, neq;
 lepus marinus intra corpus adsumpta auxilium
 aliquod nobis præstant, veluti & alia multa, de
 quibus in commentarijs de à proprietate, vel to-
 ta substantia iuuantibus vel lædentibus, est dictū.

Homini ex lassitudinibus, ex peregrinatione imbecillitas, grauitas, excreauit, tussiuit enim ex vertice. Febris acuta, ad manum submordens, secundo die capitis grauitas, lingua inusta fuit. Nares vnguibus scalpæ sanguinem non profuderunt: sinister lientum magnus, tum durus doluit.

Que hōi quidē fuerūt narrauit Hipp. si verò vel obierit, vel euaserit, prætermisit, quorū gratiā cetera oīa scribuntur: quidnā itaq; ego de agrotate ita fore prædicere forsā audire quis desideret, cui vera quæ sunt dicere oportet, quòd si quis mihi urinas ipsius ostēdisset, manifestè quidnam de agro sentire pronūtiassē, quātū siquidē ad dicta attinet, pernitiōse habebat. Si autē & urinae optimæ erāt, hōiē euasurū quidē, sed acutè agrotaturū pnūtiassē. Si verò et urinae prauæ fuisset, breui moriturū. Si verò mediū obtinuisset, ut neque laudāde neq; vituperāde esset, lōgiore tēpore

victu

victurū sed moriturū. Cetera itaq; symptomata
 media quodā modo sūt tū pernicipi tū salutis. Na-
 res aut vngue scalpta sanguinē deinde nō effun-
 dētes. Ita. n. scripsit Zeuxis: Naris vngue scalpta
 nō dimisisse sanguinē. grauissimū signū. Si verō
 scriptū fuerit, vt in plurimis exēplaribus scriptū
 est: Naris vngue scalpta, non profudit sanguinē,
 perniciosū quidē & ita, sed minus quā si nihil
 oīno sāguinis dimiserit, cōstat aut quod quāquā
 Chirurgia pbē facta fuerit, nō tū sāguis effluxit.
 neq; n. primū in enarratiōe scripsisset: vngue qui-
 dē scalptā narē nō factā verō sāguinis eruptionē.
 si per chirurgiā hoc cōtigisset. Aut veteres Me-
 dicos nō solū proprijs vnguibus, sed & ferro quo-
 dā ad hoc ipsū parato narē diuidere solitos, vidē-
 turq; in presētī huic sermoni egro ob capitis gra-
 uitatē, ad naris ipsius diuisionē qui hoīem cura-
 uerūt, Medici deuenisse. Quod aut de splene di-
 ctū est: sinister liē magnus: quidā adiectū nomē,
 sinister putāt, vt noī, lac, albū Poēta adiecit: &
 verbo, sues, verbū, hūi cubātes, cū nullū sit lac nō
 albū, sicuti neq; sues nō hūi cubātes. ✕ Scalpta
 nō profudit sāguinē sinistra, tāquā dixisset, sini-
 stra naris quae secūdū rectitudinē lienī est opposi-
 ta; & credibile est ex his permotū chirurgū fuisse:
 quod aut primus scriptor errauerit, erratū serua-
 tū esse contigit. Cū autē & in proposita dictione
 sit & ipsū ē vertice tuſuisse, de hoc etiam inter
 hos qui librū interpretati sunt est dubitatio non-
 nullā

nullis quidem ex capite tussim fieri dicentibus, nō
 ut consuevit sæpius ex tum thorace, tum pulmo-
 ne, & aspera arteria, vbi hec primū adfecta sint:
 alijs ex vertice propriè dici existimantibus, ut nō
 ex capite solū catarrhus quispia causa tussis sit,
 sed & ab illa capitis parte quā verticē vocamus.

Qui à quartana capiuntur, à morbo ma-
 gno non capiuntur: Si verò prius capiatur
 & superueniet quartana, vindicantur.

Epilepsiam veteres & magnum morbū ap-
 pellabant, & puerorum affectum, ut ipse Hip-
 pocrates in libro de aquis, acere, & locis ostendit:
 quoniā in puerorū etate abundat. Quidā & her-
 culeum ipsum appellauerunt, nō quod Hercules
 epilepticus fuerit, sed videtur hi, veluti & nomi-
 nibus alijs magnitudinē ipsius cognoscentes no-
 minauerunt, ita & nomen hoc herculeum magni-
 tudinis indicatorium fecisse. alij sacrum morbum
 falsa opinione vocauerunt, ut & in opere de sa-
 cro morbo est demonstratū. Fit itaq; & ab alijs
 affectis partibus interdū hic affectus: sed in pluri-
 mis primū ipsum cerebrū patitur, nō alteri par-
 ti compatiens. Causa autem morbi est crassus &
 frigidus succus, collectus quidē in ventriculis ce-
 rebri, comprehendensq; & exortus & primū prin-
 cipiū dorsalis medulle. Hunc itaq; succū & alie
 quidē adiuuāt febres, & potissimū diuturna, atq;
 inter has omnes, maximè quartana, eaq; ipsa &
 lōgissima & cum rigore irritas. Nēpe ipse rigor

*	*	*	*
*	* rectes	*	*
*	*	*	*

Cerebri quidem initium hoc infarciēte humore, febris autem calor prius extenuās euaporare ipsum potest, & totam temperaturam validus rigoribus infectari, atq; ad calidius frigidam & humidam permutare, ab illa siquidem pituitosus generatur humor. Interdum verò & febris ipsius calore corpus occupante, excoctiones consequuntur conuulsionem adiuuantes per sudores quidem saepius, vel vomitus, vel ventris subductionem, quò fit vt per hac corpus expurgetur, iuxta id quod in aphorismis dictū est, febrē conuulsioni contingere melius est, quàm conuulsionem feбри. Conuulsio autem est & epilepsia totius corporis. In tertio autē epidemiorū ita scripsit: Securiſſima inter febres omnes & facilissima, sed longissima est quartana, neq; ipsa sola à se talis est sed à morbis alijs magnis vindicat. Quod autē prius à quartana febre infectatus epilepsia fieri nō possit, constat omnibus, cum iam existentem quartana febris mitigare consueuerit, quare & nondum existentem multò magis fieri non sinet.

Pro quibus quānam morbi.

Hoc antē scriptis concordat, sententiam habens huiusmodi: Pro quibus morbis quānam morbi fiant scire est bonum. subintelligere autem tale oportet. Nempe vt quartana epilepsiam sanat,

&

Et febris quaecunq; conuulsionem, vel etiam catarrhum & asthma: sic ophthalmiam quidem diarrhoea, lienteriam ructus acidus, pleuritis peripneumoniam, & lethargum phrenitis. Cōtrā autem non bene phrenitis in lethargum, & pleuritis in peripneumoniam transit. Præterea melancholiam hemorrhoidis sæpius incipientem prohibuisse visa est, & iam factam sanauisse & lienem induratum. Imò & varices talia ipsa curant, podagræque & arthritidas.

Cæteri in reliquum librum commentarij desiderantur.

FINIS.

LVGDVNI,

EXCVDEBAT

PHILIBERTVS

ROLLETIVS.



